

wg rozdzielnika

**INFORMACJA DOT. WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dot. zamówienia publicznego pn.: „Usługa ubezpieczenia Gminy Ząbkowice Śląskie”.

Gmina Ząbkowice Śląskie informuje, że w ww. postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły oferty: na Pakiet I- łącznie 3 oferty oraz na Pakiet II łącznie 2 oferty.

Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty zestawiono w poniższej tabeli wraz ze streszczeniem oceny złożonych ofert:

**PAKIET I**

Liczba przyznanych punktów za kryterium cena [P]		
Wiener	Unią	Warta
60	35	37
Liczba przyznanych punktów za kryterium warunki ubezpieczenia [R]		
Wiener	Unią	Warta
15	35	35
Liczba przyznanych punktów łącznie [X = P+R]		
Wiener	Unią	Warta
75	70	72

**1. Jako najkorzystniejszą ofertę dla Pakietu I**

Wybrano ofertę złożoną przez:

**Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group**

**Regionalne Centrum Ubezpieczeń Korporacyjnych we Wrocławiu**

**Ul. Wyścigowa 56e, 53-012 Wrocław**

**NIP 5240302393**

**Cena: 189 877,04 zł**

**Liczba przyznanych punktów w kryterium cena dla Pakietu I: 60 pkt.**

**Liczba przyznanych punktów w kryterium warunki ubezpieczenia dla Pakietu I: 15 pkt.**

**Całkowita liczba przyznanych punktów: 75 pkt.**

**2. Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadań z Pakietu I i których oferty podlegały ocenie.**

**I. UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.**

**Ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź**

**Biuro we Wrocławiu**

**Cena: 328 834,00 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena dla Pakietu I: **35 pkt.**

Liczba przyznanych punktów w kryterium warunki ubezpieczenia dla Pakietu I: **35 pkt.**

Całkowita liczba przyznanych punktów: **70 pkt.**

**II. Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A.**

**Ul. Chmielna 85/87, 00-805 Warszawa**

**Centrum Obsługi Klientów Korporacyjnych we Wrocławiu**

**Ul. Powstańców Śląskich**

**Cena: 309 563,92 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena dla Pakietu I: **35 pkt.**

Liczba przyznanych punktów w kryterium warunki ubezpieczenia dla Pakietu I: **37 pkt.**

Całkowita liczba przyznanych punktów: **72 pkt.**

**3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Nie dotyczy.

**4. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia**

Nie dotyczy.

**Uzasadnienie wyboru oferty dla Pakietu I:**

Ubezpieczyciel **Wiener TU S.A.** spełnia wszystkie warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawcy i na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ (z zastosowaniem sposobu oceny ofert określonym w SIWZ) otrzymał najwyższą liczbę punktów. Zatem oferta ta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp - najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia

publicznego. Wybrana oferta nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### PAKIET II:

Liczba punktów za kryterium cena [P]	
UNIQA	PZU
40	60
Liczba punktów za kryterium warunki ubezpieczenia [R]	
UNIQA	PZU
40	33
Liczba przyznanych punktów łącznie [X=P+R]	
UNIQA	PZU
80	93

#### 1. Jako najkorzystniejszą ofertę dla Pakietu II

Wybrano ofertę złożoną przez:

**Powszechny Zakład Ubezpieczeń Spółka Akcyjna**

**Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Wrocław I**

**Legnicka 51-53, 54-2030 Wrocław**

**NIP 5260251049**

Cena: **289 183,00 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena dla Pakietu II: **60 pkt.**

Liczba przyznanych punktów w kryterium warunki ubezpieczenia dla Pakietu II: **33 pkt.**

Całkowita liczba przyznanych punktów: **93 pkt.**

#### 2. Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty dla zadań z Pakietu II i których oferty podlegały ocenie.

**I. UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.**

**Ul. Gdańska 132, 90-520 Łódź**

**Biuro we Wrocławiu**

Cena: **430 841,33 zł**

Liczba przyznanych punktów w kryterium cena dla Pakietu II: **40 pkt.**

Liczba przyznanych punktów w kryterium warunki ubezpieczenia dla Pakietu II: **40 pkt.**

Całkowita liczba przyznanych punktów: **80 pkt.**

### 3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone

Nie dotyczy.


### 4. Wykonawcy wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

Nie dotyczy.

### Uzasadnienie wyboru oferty dla Pakietu II:

Ubezpieczyciel **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.** spełnia wszystkie warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawcy i na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ (z zastosowaniem sposobu oceny ofert określonym w SIWZ) otrzymał najwyższą liczbę punktów. Zatem oferta ta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 lit a) ustawy Pzp - najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego. Wybrana oferta nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Sporządziła: Komisja Przetargowa



  
BURMISTRZ  
Marian Przesiek  
Kierownik Zamawiającego