

Ząbkowice Śląskie, 1 września 2021 r.

Magdalena Halikowska
Radny Rady Miejskiej Zabkovic Śląskich

01.09.2021

Nr 22647 ilość załączników
podpis
121Pan
Marcin Orzeszek
Burmistrz Zabkovic Śląskich

za pośrednictwem

Pana
Andrzeja Dominika
Przewodniczącego Rady Miejskiej
Ząbkowice Śląskich

ZAPYTANIE

Szanowny Panie Burmistrzu,

podczas obrad 47. sesji wywołałam Pana do tablicy, prosząc abyśmy doszli do konsensusu w sprawie pełnej, jasnej, rzeczowej, terminowej i przejrzystej informacji (dokumentacji) dla Radnych Rady Miejskiej, którym przychodzi podejmować bardzo ważne, jak i rodzące daleko idące skutki finansowe- uchwały, przygotowywane przez Pana służby (pracowników Urzędu Miejskiego w Zabkovicach Śląskich). Nie szanuje Pan radnych Rady Miejskiej przekazując na ostatnią chwilę materiały, w postaci projektów uchwał, które ciągle są dosyłane z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje kierowane do Pana są wymijające i ogólnikowe. Składa Pan ustnie sprawozdania podczas sesji, kierując się ogólniakami, bądź chwalać spotkaniami, czy też planami na przyszłość do realizacji. Po zwróceniu Panu uwagi na obowiązki ciążyące na Panu, umocowanym przedstawicielu organu wykonawczego Gminy Zabkowice Śląskie, wynikających z przepisów porządkowych oraz aktów prawa wyższego rzędu, zabiera Pan głos, krytykując tylko podniesione zarzuty, co wskazuje jednoznacznie, że lekceważy Pan radnych opozycyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę zwracam Panu uwagę na istotne przepisy prawa, piśmiennictwo i orzecznictwo w tym zakresie, mając wykształcenie pedagogiczne, nie jak Pan administratywisty, specjalisty w zakresie administracji publicznej- absolwenta Uniwersytetu Wrocławskiego.

W odniesieniu do uzasadnienia aktów prawa miejscowego zastosowanie mają dwa przepisy rozporządzenia prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz.U. z 2016 r. poz. 283): par. 131 w zw. z par. 143 oraz par. 12 w zw. z par. 143. Zgodnie z pierwszym z nich do projektu aktu dołącza się uzasadnienie. Drugi natomiast stanowi, że uzasadnienie projektu, oprócz wymagań określonych w ustawach, o ile takie są, powinno zawierać również przedstawienie możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do uchwalenia projektowanego aktu środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu, ze wskazaniem, czy środki te zostały podjęte. Stąd odsyłam Pana do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", gdzie w dziale VII zawarte jest jak winny być redagowane. W myśl § 143. Projekty aktów prawa miejscowego. Do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, a do przepisów porządkowych – również w dziale I w rozdziale 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Zgodnie z wyrokiem Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 27 czerwca 2019 r. II SA/OI 421/19 związanym z legalnością podjętej uchwały (...) podniesiono, że akty prawa miejscowego, w szczególności uchwały rady gminy podejmowane na podstawie art. 12 ust. 1-3 ustawy, powinny posiadać uzasadnienie. Wprawdzie, co do zasady, uregulowania u.s.g. nie wprowadzają obowiązku uzasadniania uchwał organów samorządu, jednak w świetle zasady demokratycznego państwa prawnego i adresowanego do wszystkich organów władzy publicznej nakazu działania na podstawie i w granicach prawa (art. 2 i art. 7 Konstytucji RP) niedopuszczalne jest podejmowanie aktów władzy publicznej - w tym uchwał organów samorządu - bez ujawnienia przyczyn przemawiających za konkretnym rozstrzygnięciem (por. np. wyrok NSA z 17 stycznia 2013 r., sygn. akt I OSK 1170/12; z 14 lutego 2013 r., sygn. akt II OSK 2522/12; dostępny pod adresem: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>, dalej jako: "CBOSA").

Bowiem wymóg działania na podstawie prawa, w połączeniu z zasadą zaufania, rodzi po stronie organów władzy publicznej obowiązek motywowania jej rozstrzygnięć. Ponadto, obowiązek powyższy jest elementem zasady jawności działania władzy publicznej, będąc zaliczanym do standardów demokratycznego państwa prawnego (np. wyrok NSA z 8 czerwca 2006 r., sygn. akt II OSK 410/06, CBOSA). A powyższy obowiązek wynika też z § 131 w związku z § 143 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283). Zgodnie z powołanymi przepisami do projektów aktów prawa miejscowego dołącza się uzasadnienie. Naczelny Sąd Administracyjny wielokrotnie wskazywał, że na jednostkach samorządu terytorialnego ciąży obowiązek uzasadniania wszelkich rozstrzygnięć, w tym aktów prawa miejscowego.

Podnieść ponadto należy, że uzasadnienie uchwały organu gminy warunkuje możliwość kontroli organów nadzoru i kontroli sprawowanej przez sądy administracyjne. Sąd administracyjny ma prawo badać powody, które legły u podstaw każdego zaskarżonego rozstrzygnięcia, a to oznacza, że organ podejmujący to rozstrzygnięcie ma prawny obowiązek sporządzić takie uzasadnienie (por. m.in. wyrok NSA z 6 maja 2003 r., sygn. akt II SA/Kr 252/03; wyrok WSA w Warszawie z 28 stycznia 2005 r., sygn. akt II SA/Wa 716/06, CBOSA). Szczególnie znaczenie ma uzasadnienie w przypadku uchwał o charakterze uznaniowym. Brak uzasadnienia uchwały, zaliczanej do uchwał podejmowanych w ramach tzw. uznania administracyjnego, stanowi w świetle art. 147 § 1 p.p.s.a. istotne naruszenie procedury podejmowania uchwał, uniemożliwiające w praktyce sądowi faktyczną ocenę jej legalności. Dlatego też stanowić może podstawę do stwierdzenia jej nieważności (por. wyrok WSA w Białymstoku z 22 marca 2011 r., sygn. akt II SA/Bk 837/10, CBOSA). Należy bowiem zauważyć, że o ile brak uzasadnienia uchwały zawsze stanowi naruszenie prawa, to może ono w niektórych przypadkach być istotnym lub nieistotnym naruszeniem prawa. W sytuacji gdy organ samorządu jest zobowiązany do wydania aktu (uchwały lub zarządzenia) i podstawę oraz treść tego aktu determinuje przepis ustawy, wówczas brak uzasadnienia nie stanowi wady istotnej. Natomiast, jeżeli organ samorządu działa w zakresie możliwości wyboru różnych sposobów wykonania danego zadania publicznego, wybór konkretnego sposobu załatwiania danych spraw musi wynikać z uzasadnienia.

Przyjmując w Urzędzie Miejskim w Ząbkowicach Śląskich system zarządzania jakością wg norm międzynarodowych dla administracji publicznej zobowiązał się Pan, że klienci Urzędu będą obsługiwani z najwyższą starannością, ewentualne niedoskonałości będą natychmiast eliminowane, co stanowić ma gwarancję stałego dążenia do podnoszenia standardu obsługi, a oczekiwania klienta, w ramach świadczonych usług będą priorytetem dla Urzędu. Stał też podjął Pan zarządzenie dotyczącym stanowienia aktów prawnych (uchwał i zarządzeń), którego teraz Pan postanowień nie respektuje.

Stan faktyczny obecnie jest taki, że na Pana wniosek i za zgodą uchyla się takie zapisy zarządzeń

np. w przedmiocie redagowania miejscowych aktów prawnych jak zarządzenie Nr 81/V/OR- 07, a wprowadza Pan (po uprzednio złożonym przeze mnie zapytaniu droga elektroniczną - e-mail) swoje zarządzenie 33/I/OR-2021, które ww. opisu księgi jakości Urzędu Miejskiego już nie spełnia, nie wspominając już o podstawowych zasadach wynikających z Kodeksu Postępowania Administracyjnego, tzw. „ustawy matki” wobec innych ustaw.

Proszę zatem o wskazanie terminu kiedy będzie najbliższa kontrola/audyt Systemu Jakości wg Normy ISO przyjętej w UM? Jaki podmiot lub instytucja będzie ją przeprowadzał?

Magdalena Halikowska

Otrzymują:

1. Adresat
2. Pan Arkadiusz Wilczewski - Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego
3. Radcowie Prawni Urzędu
4. Pełnomocnik ds Jakości UM Ząbkowice Śląskie
5. Aa.