

**Protokół nr 3/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**  
**Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich**  
**odbytego w dniu 15 czerwca 2021 roku**  
**VIII kadencja**

**Godzina rozpoczęcia obrad:** 10:00

**Godzina zakończenia obrad:** 11:23

**Miejsce obrad:** sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

**W Komisji udział wzięli:**

**Członkowie komisji Rewizyjnej:**

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Szewczyk Irena       | Przewodnicząca Komisji   |
| 2. Warzocha Piotr       | Zastępca Przewodniczącej |
| 3. Sobala Błażej        | Członek                  |
| 4. Wilczewski Arkadiusz | Członek                  |
| 5. Gawęda Franciszek    | Członek                  |

**Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:**

(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Wilczewski Arkadiusz | Przewodniczący Komisji    |
| 2. Cupiał Krzysztof     | Zastępca Przewodniczącego |
| 3. Sierka Dorota        | Członek                   |
| 4. Labok Janusz         | Członek                   |
| 5. Warzocha Piotr       | Członek                   |
| 6. Płachytko Stanisław  | Członek                   |
| 7. Sobala Błażej        | Członek                   |

Nieobecni radni – Jacek Górowski członek

Ponadto uczestniczyli: lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. pkt. 1 i 2. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk otworzyła posiedzenie łączonych komisji i stwierdziła kworum dwóch komisji.

### **Ad. pkt. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powitała wszystkich i przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Analiza i ocena wykonania budżetu za 2020 rok.
5. Analiza sprawozdania finansowego w 2020 roku.
6. Analiza raportu o stanie gminy za 2020 rok.
7. Sprawy różne.
8. Przygotowanie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2020 rok.
9. Zajęcie stanowiska dotyczącego zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.
10. Zakończenie obrad.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zaproponowała członkom Komisji, aby w porządku obrad podwójnie omówić sprawy różne, ponieważ nie wszystkimi omawianymi zagadnieniami będą zainteresowane obie Komisje. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu wraz z Komisją Rewizyjną wspólnie będą pracowały do punktu 6. Po punkcie 6. zaproponowała omówienie punktu sprawy różne, a następnie przerwę. W następstwie po niej pozostanie tylko Komisji Rewizyjnej do omówienia kolejnych tematów. Zapytała członków Komisji czy mają uwagi do omawianego porządku obrad.

Porządek został przyjęty przez Komisje.

### **Ad. pkt. 4 Analiza i ocena wykonania budżetu za 2020 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** przypomniała o spotkaniu Komisji, które odbyło się 05.05.2021 roku, na którym analizowano wykonanie budżetu za 2020 rok. Zapytała Komisje czy mają jeszcze jakieś pytania dotyczące analizy wykonania budżetu za 2020 rok. Następnie poprosiła Panią Skarbnik Beatę Bedri, żeby krótko odniosła się do Opini Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Skarbnik Gminy Beata Bedri** powiedziała, że w dniu 12.05.2021 roku Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek otrzymał opinię z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2020 rok. Wydano pozytywną opinię z zastrzeżeniami.

Przypomniała, że w wyniku wydania sprawozdania z wykonania wydatków nie stwierdzono przypadków realizacji wydatków nieplanowanych tzw. przekroczeń planów wydatków. Skład orzekający wskazuje na potrzebę zwiększenia staranności w przedstawieniu sprawozdania – w sprawozdaniu wystąpiły liczne niespójności w prezentowaniu danych. Pani Skarbnik tłumaczy fakt, iż była czwartym skarbnikiem, a sprawozdanie opisowe robiła po raz pierwszy. Powiedziała, że przy sporządzaniu sprawozdania pomagały jej inne osoby. Po raz pierwszy zastosowano nową metodę sporządzania. Niespójności, które wystąpiły, dotyczyły części opisowej, natomiast przedstawione wartości były prawidłowe. W sprawozdaniu nie ma przekłamań.

Dodała w formie przypomnienia, że rozchody z tytułu spłaty pożyczek, kredytów wynosiły 6 559 185,35 zł. Ponadto udzielono pożyczki dla Stowarzyszenia Wolna Przedsiębiorczość w Świdnicy w kwocie 78 000 zł.

Przychody wyniosły 16 743 866,29 zł, na kwotę którą składał się zaciągnięty kredyt i pożyczka na wymianę pieców dla mieszkańców domów wielorodzinnych.

Podaje, że 2020 rok finalnie zakończył się nieźle. Zakończony został nadwyżką budżetową w kwocie 8 170 925,31 zł.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zwraca uwagę na punkt 7. Opini Regionalnej Izby Obrachunkowej, w którym zapisane jest zalecenie, by zwrócić uwagę na niewyczerpujące omówienie w sprawozdaniu wydatków finansowych z dochodów pochodzących z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Regionalna Izba Obrachunkowa, powołując się na artykuły, w sprawozdaniu rocznym podała, że wydatki poniesione na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi należy przedstawić z wyszczególnieniem kosztów z objaśnieniami.

W związku z brakiem pytań **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie Komisji Rewizyjnej Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok.

Głosownie:

- 4 głosy „za”,
- 1 głos „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących”.

Komisji Rewizyjnej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** poddał pod głosowanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok.

Głosownie:

- 7 głosów „za”,
- 0 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących”.

Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za 2020 rok.

#### **Ad. pkt. 5 Analiza sprawozdania finansowego w 2020 roku.**

**Skarbnik Gminy Beata Bedri** powiedziała, że po sporządzeniu bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego przekaże jak kształtuje się budżet gminy. Podaje, że zobowiązania finansowe ukształtowały się na poziomie 46 787 714,97 zł, w tym: kredyty, pożyczki. Pozostałe zobowiązania wobec budżetu wyniosły 342 216,77 zł i te środki gmina musi oddać do 31 stycznia 2021 roku Urzędowi Wojewódzkiemu. Są to niewykorzystane dotacje, fundusz alimentacyjny, zaliczki alimentacyjne realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Przeważającą część tej kwoty stanowią jednak niewykorzystane dotacje. Ponadto

informuje, że niewykonane wydatki – rezerwa na niewygasające wydatki, zarezerwowane w 2020 roku, a które realizowane są w 2021 roku i powinny być zrealizowane do 30 czerwca. W przypadku, gdy środki nie są w całości wykorzystane, zostają odprowadzane na konto budżetu Gminy.

W rozliczeniach międzyokresowych 1 147 573,00 zł - subwencja oświatowa, która wpływa w grudniu, w styczniu jest przeksięgowywana na nowy rok.

Powiedziała, że jeżeli chodzi o aktywę, to środki pieniężne budżetu wynosiły na koniec roku 10 540 204, 27 zł. Wyszczególniona jest również pożyczka 87 000 zł, która zostanie zwrócona w całości w 2022 roku. Należności z budżetów – ostateczne rozliczenie udziałów, które zostają przelane na konto gminy w grudniu. Stan na koniec roku aktywów wyniósł 10 945 002,93 zł. Wynik wykonania budżetu - 2 116 895, 63 zł. W roku 2019 wynosił - 10 223 339, 86 zł.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała o kwotę środków pieniężnych na koniec roku 2020. Zwróciła uwagę na różnicę w kwocie podanej przez Panią Skarbik, a kwotą wpisaną w sprawozdaniu.

**Skarbnik Gminy Beata Bedri** wyjaśnia, że spowodowane jest to tym, że na jednym z gminnych kont jest kwota 2,52 zł, a środki przedstawione są w dwóch pozycjach. W pierwszej z nich jak środki pieniężne w bilansie 10 204 542, 79 zł, a w drugiej jest to kwota 10 204 540, 27 zł czyli zsumowana wraz z kwotą 2,52zł.

#### **Ad. pkt. 6 Analiza raportu o stanie gminy za 2020 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** poprosiła Burmistrza, aby przedstawił najważniejsze sprawy 2020 roku dotyczące gminy.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział, że budżet i raport o stanie gminy za 2020 rok zostały przedłożone zgodnie z przepisami prawa. Podkreślił, że rok 2020 był rokiem szczególnym, niepewnym i trudnym. Trzy najważniejsze, najistotniejsze według Burmistrza zadania to: rozpoczęcie działalności krytego basenu, adaptacja budynków w celu stworzenia nowych miejsc żłobkowych, rozpoczęcie działalności Ząbkowickiej Komunikacji Publicznej, która zwiększyła możliwość przemieszczania się w całej Gminie Ząbkowice Śląskie.

Pierwsza część raportu dotyczy informacji ogólnych związanych z Gminą, mieszkańcami, częściowo dochodami. Zwrócił uwagę również na wyszczególnienie, w którym dochody podatkowe, ze względu na COVID-19, w niektórych przybyły nieco niższe, w innych wyższe. Raport zawiera również informacje między innymi o pozyskanych środkach zewnętrznych, kwotach i zadaniach. Dodał, że mimo trudnego roku zostało zrealizowanych wiele zadań, dzięki którym gmina się zmieniła.

Opisana jest również informacja o stanie mienia komunalnego oraz spółek komunalnych, których właścicielem jest gmina. Dodał, że tych spółek jest cztery. Omówiona została ich działalność, zakres zadań, które realizowały.

Pan Burmistrz Marcin Orzeszek powiedział, że istotną kwestią omawianą w raporcie jest zagospodarowanie przestrzenne. Zawarte w raporcie informacje dotyczą zmian planu zagospodarowania przestrzennego oraz uchwał jakie Wysoka Rada podejmowała w tej sprawie. Kolejnym istotnym omawianym w raporcie punktem są inwestycje i infrastruktura drogowa, następnym komunikacja publiczna.

Inne omawiane sprawy dotyczą gospodarki odpadami i ochrony środowiska, czyli część dotycząca czystości; kwestia ochrony zwierząt, plan gospodarki niskoemisyjnej oraz informacje dotyczące nieruchomości i mieszkalnictwa oraz informacje dotyczące mieszkań

komunalnych, rozwoju budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego w gminie. Z raportu wynika fakt, iż Gmina Ząbkowice Śląskie się rozwija i można z tego być dumnym.

Raport zawiera również informacje dotyczące oświaty, zostały w nim wyszczególnione wszystkie projekty i programy. Mimo niepewnej sytuacji spowodowanej pandemią koronawirusa, wiele rzeczy udało się zrealizować.

W raporcie kolejnym z opisanych zagadnień jest pomoc społeczna. Tu opisano wszystkie działania realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej z podziałem na zadania rządowe i zadania realizowane z budżetu Gminy. Każdy z programów został szczegółowo opisany.

Następnym omawianym tematem jest profilaktyka i ochrona zdrowotna. W tym zagadnieniu opisano działania podjęte w zakresie pomocy osobą uzależnionym i różnymi innymi potrzebami.

Kolejnym z prezentowanych wątków była Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii.

Następnie omówiono rozwój gospodarczy i wspieranie przedsiębiorczości, po tym punkcie opisano tematy dotyczące bezpieczeństwa, Straży Miejskiej, Ochotniczych Straży Pożarnych i spraw wojskowych w ramach zarządzania kryzysowego.

Raport zawiera także informacje dotyczące kultury i dziedzictwa narodowego, działania związane z biblioteką, Ząbkowickim Ośrodkiem Kultury. Następnie opisano sport i rekreację – programy oraz działalność merytoryczną Ząbkowickiego Centrum Sportu i Rekreacji, który również jest spółką i jest wyszczególniony w części komunalnej.

Kolejna umieszczona informacja dotyczyła promocji, turystyki i współpracy narodowej. Następnie opisano współpracę z organizacjami pozarządowymi, gdzie podano do informacji zawarcie 45 umów. Mimo trudnej sytuacji pandemii starano się by organizacje pozarządowe realizowały zadania, wykorzystywały przeznaczone na te cele środki i w większości te zadania udało się zrealizować. Wszystkie elementy składowe współpracy z organizacjami pozarządowymi opisane są ze wskazaniem zadań, kwot i informacji.

Kolejnym omówionym tematem była współpraca z innymi społecznymi instytucjami, organizacjami i tu są wyszczególnione: Młodzieżowa Rada Miejska, seniorzy, przynależność do stowarzyszeń.

Następnie opisano: jednostki pomocnicze i realizacja funduszu sołeckiego, realizację 108 Uchwał Rady Miejskiej podjętych w 2020 roku; sprawy administracyjne.

Ponadto powiedział, że chciałby zwrócić szczególną uwagę na kwestie związane z realizacją punktu konsultacyjnego Czyste Powietrze oraz Dostępność Plus. Gmina prowadziła również Spis Rolny oraz procedury związane z działaniami w zakresie COVID-19.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała Pana Burmistrza Marcina Orzeszka co jeszcze było można zrobić w 2020 roku, a czego z różnych przyczyn nie zrobiono.

**Burmistrz Ząbkowice Śląskich Marcin Orzeszek** odpowiedział, że jeżeli chodzi o 2020 roku i sytuację wywołaną pandemią, uważa że wszystko co planowano udało się zakończyć. Za wyjątkiem niektórych inwestycji. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie, wydaje się że udało się przeprowadzić w sposób bardzo dobry. Dodał, że warto podkreślić, iż w czasie trwania pandemii, żadna jednostka nie była zamknięta. Odsługiwano mieszkańców, Ośrodek Pomocy Społecznej w sposób ciągły służył pomocą, jednostki oświatowe realizowały swoje zadania. Powiedział, że w sytuacji pandemii odnajdywano się każdego dnia. Prowadzono dużo rozmów z dyrektorami jednostek gminnych. Dodał, że nie widzi takiej sytuacji, którą można było zrealizować, a która nie doszła do skutku.

## **Ad. pkt. 7 Sprawy różne.**

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zamknęła pierwszą część posiedzenia.

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego opuścili salę obrad.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** ogłosiła 5 minut przerwy i poprosiła aby na sali obrad pozostali wyłącznie członkowie Komisji Rewizyjnej.

## **Ad. pkt. 8 Przygotowanie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2020 rok.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że pozwoliła sobie wstępnie przygotować projekt uchwały oraz wniosek. Dodała, że rozpocznie od wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej o udzielenie, bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich z dnia 15.06.2021 roku. Powiedziała, że podstawa prawna została zaktualizowana - Dziennik Ustaw z 2020 roku, pozycja 713 i 1378. Komisja Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich składa wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Ząbkowic Śląskich i uzasadnienie. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 5.05.2021 roku oraz 15.06.2021 roku Komisja przeprowadziła analizę i ocenę sprawozdania z wykonania budżetu, zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego, zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym za 2020 rok i analizą realizacji inwestycji, a także zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach. Rozpatrując sprawozdanie, oceniając wykonanie budżetu, komisja składała szczególną uwagę na wykonanie zaplanowanych dochodów i wydatków budżetowych. Dochody budżetowe ogółem na dzień 31.12.2020 roku zostały zaplanowane w wysokości 114 877 993,53 zł, a zostały wykonane na kwotę 115 439 185, 41 zł, co stanowi 100,49% zaplanowanych dochodów. Wydatki budżetowe ogółem za 2020 rok na dzień 31.12.2020 roku zaplanowano w wysokości 125 310 941, 23 zł i zostały zrealizowane na kwotę 1117 749 843, 43 zł, co stanowi 93,97 % zaplanowanego planu. Niewielka ujemna różnica w stosunku z rokiem 2019. Z tytułu kredytów zaplanowana kwota pozostała do spłaty została wykonana w 101,04 %. W wyniku realizacji zaplanowanych dochodów i wydatków budżet zamknął się deficytem w wysokości 2 310 658,02 zł przy planowany wysokości 10 432 947,70 zł. Przypomniała, że deficyt w 2019 roku wyniósł ponad 10 000 000 zł. W porównaniu do 2019 roku dochody ogółem wzrosły o 13%, to jest o ponad 13 607 zł. Należy zwrócić uwagę na dochody majątkowe, które wynoszą 17 913 770, 16 zł, w tym dochody majątkowe własne w kwocie 3 093 471,98 zł, zaobserwowany wzrost o ponad 100% w stosunku do roku 2019. Na podstawie dokonanej analizy sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, sprawozdania finansowego za 2020 rok, Komisja Rewizyjna stwierdza, że pod względem celowości i gospodarności wykonanie budżetu nie budzi żadnych zastrzeżeń, nie stwierdzono odstępstw od postawionych założeń, a dyscyplina finansowa w pełni została zachowana. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia wykonanie budżetu i w głosowaniu jawnym w dniu 15.06.2021 roku podjęło Uchwałę nr 1/2021 w sprawie o udzieleniu bądź nie udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2020 rok.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** poddała pod głosowanie Komisji Rewizyjnej wniosek o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich z 2020 rok.

Głosownie:

- 4 głosów „za”,
- 1 głosów „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących”.

Załączniki roczne sprawdzanie z wykonania budżetu otrzymają Przewodniczący Rady Miejskiej, Skarbnik Gminy oraz Regionalna Izba Obrachunkowa.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** przedstawiła treść Uchwały nr 1/2021 z 15.06.2021 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2020 rok. Komisja Rewizyjna w składzie: Irena Szewczyk, Piotr Warzocha, Błażej Sobala, Arkadiusz Wilczewski, Franciszek Gawęda, działając na podstawie art. 18a uchwała co następuje:

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2020 rok, ze sprawozdaniem finansowym za 2020 rok, z realizacją zadań inwestycyjnych w 2020 roku, z opinią z Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz po dokonaniu analizy i oceny przedstawionych dokumentów, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2020 rok i wnosi o udzielenie Panu Marcinowi Orzeszkowi Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich absolutorium za 2020 rok. Wniosek o udzielenie absolutorium stanowi załącznik numer 1 do niniejszej Uchwały. Niezwłoczne przekazanie niniejszej Uchwały Radzie Miejskiej Ząbkowic Śląskich powierza się Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** poddała pod głosowanie projekt Uchwały Nr 1/2021 w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za rok 2020.

Głosownie:

- 4 głosy „za”,
- 1 głos „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** stwierdziła, że Uchwała Nr 1/2021 została podjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Ad. pkt. 9 Zajęcie stanowiska dotyczącego zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** przypomniała, że w dniu 8.06.2021 roku Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Dominik wystosował pismo do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Pani Ireny Szewczyk, następującej treści: „W związku z otrzymanym zarządzeniem, znak pisma RDFP. WR.701.14.2021 z dnia 25.05.2021 roku, Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych odnośnie przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie

dyscypliny finansów publicznych, proszę o zajęcie stanowiska.” Dodała, że właśnie w związku z tym pismem poruszony w obradach komisji będzie punkt: Zajęcie stanowiska dotyczącego zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Powiedziała, że wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali zarządzenie, przekazanie informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zaproponowała przejście do dyskusji w tej sprawie. Poprosiła Radcę Prawnego Pana Michała Kucharskiego o krótką informację dotyczącą treści, która jest zawarta w tym zarządzeniu.

**Radca Prawny Michał Kucharski** poinformował, że Burmistrzowi Marcinowi Orzeszkowi zarzucono, że zapłacił środki wynikające z prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu bez upoważnienia, bądź z przekroczeniem zakresu upoważnienia do wypłaty takich środków.

W świetle tej sytuacji, wskazuje, że omawiane środki zostały zrealizowane z odpowiedniej klasyfikacji budżetowych, nie wymagało to zmiany planu wydatków w trybie przeniesienia wydatków z innych podziałek klasyfikacji wydatków lub rezerw celowych. Kwoty te zostały wydatkowane z rozdziału 801 04 przedszkola - kwota główna roszczenia, pozostałe kwoty związane z kosztami, odsetkami zostały wydatkowane z rozdziału 750 23 - kwoty związane z administracją. Wyrok dotyczył dopłaty do dotacji dla przedszkola niepublicznego. Wysokość kwoty wzięła się z faktu, iż wyrok dotyczył lat 2011-2015. W tych latach obowiązywały bardzo ogólne przepisy Ustawy o systemie oświaty, które nakazywały wypłatę 75% bieżących wydatków gminy na jedno dziecko w publicznym przedszkolu. W ten sposób była ustalana kwota tej dotacji. Gmina ustaliła tę kwotę według obowiązujących wtedy przepisów, zgodnie z uchwałami obowiązującymi od 2010 roku i kolejnymi Uchwałami doprecyzowującymi. Następnie doszło do sytuacji, w której w ok. 2014 -2015 roku zmieniła się interpretacja tych przepisów. Podkreślił, że nie zmieniły się przepisy, tylko ich interpretacja i rozumienie. Dotyczyło to nie tylko interpretacji na przyszłość, ale Sądy zaczęły także rozumieć przepisy wcześniejsze obowiązujące. Nastąpiło cofnięcie się do rozwiązań, które wcześniej były ustalone i praktykowane. Stąd też gmina nie mogła przypuszczać, że dojdzie do takiej sytuacji. Zmiana interpretacji jest o tyle ważna, że nie dotyczy tylko Gminy Ząbkowice Śląskie. Jest to kwestia dotycząca każdej gminy, na terenie całego kraju. Zmiana doprowadziła do tego, że gminy i Związek Miast Polskich oceniają roszczenia przedszkoli w skali całego kraju na kwotę ok. 17 000 000 000 zł. Wynika z tego, że nie był to błąd Gminy Ząbkowice Śląskie tylko kwestia systemowego podejścia. Od 1.01.2017 roku przepisy doprecyzowano i od tego czasu ani Gmina Ząbkowice Śląskie, ani pozostałe Gminy w Polsce nie mają już problemu z wypłatą dotacji, obliczeniem dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Sądy apelacyjne podejmują różne wyroki, dlatego też Gmina Ząbkowice Śląskie stara się aby ta sprawa była wciąż aktywna, by być gotowym na moment, w którym zmieni się interpretacja przepisów przez Sądy i będzie szansa na odzyskanie tej sumy pieniężnej.

Dodał, że są to sprawy bardzo rozległe, skomplikowane. Kluczowa była zmiana interpretacji przepisów, natomiast same przepisy się nie zmieniły, stąd problem.

**Burmistrz Ząbkowice Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział, że przedłożony przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych do wyjaśnienia materiał przedłożony przez Pana Radnego Franciszka Gawendę. Tak jak wspominał radca prawny Michał Kucharski uprawnienia Burmistrza nie zostały przekroczone, nie zostały przekroczone plany finansowe. Środki zostały wypłacone z wskazanych do tego celu nakładów finansowych. W momencie, w którym odpowiednie środki do tego celu nie byłyby zabezpieczone, to zgodnie z art. 256



o finansach publicznych, samorząd, gmina, jednostka jest zobowiązana wykonać wyrok prawomocny Sądu, co również nie jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że pomimo zarzucanych mu przez członka Komisji Franciszka Gawędę wykroczeń, związanych z naruszeniem prawa ustawy o finansach publicznych, ustawy o rachunkowości, wobec niego nie toczą się żadne postępowania w zakresie naruszenia ustawy o finansach publicznych oraz żadne inne postępowania. Dodał, że informacja o niejedynym toczącym się procesie wobec niego, w informacji podanej Rzecznikowi Dyscypliny Finansów, była nieprawdą.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zapytał radcy prawnego pana Michała Kucharskiego czy w 2017 roku zmieniła się interpretacja przepisów dotyczących dotacji dla przedszkoli; jak ona się zmieniła; co zawierała nowa interpretacja, że gmina postępowała inaczej niż powinna.

**Radca Prawny Michał Kucharski** odpowiedział, że przepis określający w jaki sposób powinna być wyliczona dotacja był bardzo ogólny. Było tam napisane 75% bieżących wydatków gminy na jedno dziecko w przedszkolu niepublicznym. Dodał, że należy zastanowić się na pojęciach: co oznaczają wydatki bieżące w tym przedszkolu; jak liczyć ilość dzieci w przedszkolach publicznych; czy w grupę dzieci wchodzi również dzieci w oddziałach przedszkolnych. Wszystko to gmina musiała samodzielnie interpretować. W interpretacji posługiwała się uchwałami, które obowiązywały oraz doprecyzowanymi kwestiami dotyczącymi obliczeń dotacji na jedno dziecko. Kolejnym narzędziem służącym interpretacji były wytyczne Ministerstwa Edukacji Narodowej, które było modyfikowane w kolejnych odpowiedziach na interpelacje posłów. Na tej podstawie gmina interpretowała przepis, określała co wchodzi w skład wydatków bieżących; ile dzieci i z których przedszkoli, będzie wliczanych do liczby dzieci w przedszkolach publicznych, co miało stanowić podstawę do obliczenia kwoty dotacji na jedno dziecko w przedszkolu niepublicznym. W świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego sposób obliczeń powinien być inny i jednocześnie kwota dotacji przypadająca na jedno dziecko powinna być wyższa. Gminy z tym się nie zgadzały, ponieważ stosowały się do wytycznych z Ministerstwa Edukacji Narodowej. Drobne, inne rozumienie tego przepisu spowodowało, że roszczenia przedszkoli zaczęły wpływać w sposób lawinowy do wszystkich gmin na terenie całego kraju. Spowodowało to nacisk gmin na Ministerstwo Edukacji Narodowej o doprecyzowanie przepisów. W końcu w 2017 roku Ministerstwo Edukacji Narodowej zdecydowało się na przygotowanie ustawy zmieniającej przepis i doprecyzowującej dokładnie co mieści się w wydatkach bieżących, będących podstawą do wyliczenia kwoty dotacji. Dodał, że problem polegał na tym, że zmieniona interpretacja obejmowała także okres wsteczny.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że rozumie na czym polegał problem. Dodał, że widać że Sądy dwóch instancji tego nie rozumieją. Zapytał jakim argumentem kierowano się składając skargę kasacyjną i czy uwzględni ona wszystkie zastrzeżenia.

**Radca Prawny Michał Kucharski** powiedział, że patrząc na orzecznictwo Sądowe w 2018-2019 roku, wtedy kiedy sprawa gminy była procedowana przez Sądy, Sąd Apelacyjny uznaje, że przedszkola niepubliczne nie zasługują na takie roszczenia. Wydaje wyrok, w którym stwierdza, że przedszkole aby utrzymać dopłatę do dotacji musi wykazać poniesienie większych kosztów na jedno dziecko w przedszkolu i że kwota jaką chciałby uzyskać jest kwotą odszkodowania. Sprawa gminy w Sądzie Apelacyjnym odbyła się 24.02.2021 roku, wcześniej było zwołane posiedzenie Sądu, przed którym okazało się, że Sąd Najwyższy wydał wyrok,

który może być w tej sprawie kluczowy. Postępowanie wobec gminy odbyło się już po uzasadnieniu wyroku Sądu Najwyższego, w którym to stwierdził, że przedszkola niepubliczne jednak mogą ubiegać się o takie dotacje, wykazując tylko liczbę dzieci jaka była zapisana do przedszkola. Dodał, że podobną sprawę prowadzi Gmina Wałbrzych. Złożyła skargę kasacyjną pół roku wcześniej niż gmina Ząbkowice Śląskie. Skarga ta została przyjęta do rozpoznania. Sprawa Gminy Wałbrzych jest bardzo podobna. Gmina Ząbkowice również powołuje się na argumenty, które są tożsame z argumentami Gminy Wałbrzych. Chociażby fakt, iż Sąd w toku swojego procedowania nie respektował Uchwał Rady Miejskiej. Przypomniał, że żadna Uchwała Rady Gminy Ząbkowice Śląskie nie została zakwestionowana, pomimo że jako akt prawa miejscowego, mają domniemanie zgodności z przepisami do momentu, w którym zostanie wykazana ich nie zgodność w odpowiedniej procedurze. Sąd powszechny podwójnie dokonuje kontroli Uchwały Gminy Ząbkowice Śląskie, nie mając podstawy prawnej do dokonywania takiej kontroli. Tych argumentów w skardze kasacyjnej jest sporo, gmina stara się poruszyć wszystkie wątpliwe kwestie, niuanse. Poczynione zostają starania, by Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** stwierdził, że sukcesem Gminy Wałbrzych jest przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpatrzenia. Zapytał czy skarga została rozpatrzona.

**Radca Prawny Michał Kucharski** poinformował, iż śledzi na bieżąco sprawę Gminy Wałbrzych, a nawet jest z nią w kontakcie. Dodał, że sprawa nie jest jeszcze rozpatrzona. Czekają już sporo czasu, co spowodowane jest zamieszczeniem wywołanym przez lockdown i zakłóceniem pracy wszystkich instytucji publicznych. Gdyby był to normalny czas to średni oczekuje się na rozpoznanie skargi kasacyjnej około 1-1,5 roku, jednak w obecnej sytuacji nie jest w stanie tego określić.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** odniósł się do wypowiedzi Radcy Prawnego, a dokładnie do informacji dotyczącej przypadku kiedy Sąd Apelacyjny stwierdził racje gminy. Zapytał czy mamy wiedzę jak wygląda to w skali kraju.

**Radca Prawny Michał Kucharski** powiedział, że Sądy Apelacyjne od pewnego czasu zaczęły inaczej orzekać niż Sąd Najwyższy. Wskazują na konieczność uwzględnienia w orzecznictwie, że pieniądze nie są wypłacane bez żadnych kryteriów prywatnej firmie, ale są to pieniądze publiczne i dodatkowo jest to dotacja przeznaczona na konkretnego przedszkolaka. Niestety Sąd Najwyższy nie za bardzo chce się zgodzić z tą argumentacją. Chociaż im więcej jest tych wyroków Sądów Apelacyjnych, tym więcej wątpliwości zasiewa to w składzie Sądu Najwyższego. Powiedział, że w skardze kasacyjnej wskazał, że mamy do czynienia z pewną rozbieżnością nawet w orzecznictwie Sądu Najwyższego, który w uchwale w składzie trzech sędziów zauważa problem związany z wydatkowaniem dotacji, natomiast w inny składzie już tego problemu nie zauważa. Zaznaczył, że to jest bardzo trudny temat. Zwraca uwagę na to, że Wojewódzkie Sądy Administracyjne i Sądowictwo Administracyjne w 2021 roku opowiadają się za tym, że to one powinny być właściwe do rozpatrywania takich spraw. Szczególnie tych, które wpłynęły po 1.01.2017 roku. To jest również wątpliwość, która zaczyna się pojawiać. Sąd Najwyższy stwierdził, że Sądy powszechne mogą załatwiać takie sprawy, a nagle w 2020 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny wraz z Naczelnym Sądem Administracyjnym zgłosiły się w wyniku wątpliwości odnośnie oceny walorów uchwał samorządów, że warto zastanowić się czy sprawy dotacji nie powinny załatwiać właśnie one. Dodał, że im więcej niuansów, tym większa szansa na powodzenie przed Sądem Najwyższym.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zapytał, czy jeżeli skarga Kasacyjna zostanie rozpatrzona, a Sądy Administracyjne przejmą zadania związane z dotacją, czy Gmina pomimo wydanego rozpatrzenia, będzie mogła do tego wrócić.

**Radca Prawny Michał Kucharski** oznajmił, że jest taka możliwość. Przepisy Kodeksu Postępowania Cywilnego dają możliwość wniesienia skargi nadzwyczajnej. Dodał, że wszystko jest w kwestii ustawodawcy, który spróbuje ten problem załatwić. Powiedział, że nie jest w stanie określić czy orzecznictwo jest na takim etapie, by móc sposób racjonalny poradzić. Powiedział, że liczy na to, że skarga odniesie skutek i zwróci sprawę do sądu apelacyjnego, a może nawet do sądu pierwszej instancji.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że jeden z zarzutów dotyczy braku zgody ze strony gminy na ugodę. Poprosiła Panią Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewę Figzał o krótki komentarz w tym temacie. Dlaczego gmina nie podjęła decyzji o ugodzie.

**Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewa Figzał** odpowiedziała, że ugoda nie została zawarta, ponieważ nie było pewności, że wynik tej ugody, będzie lepszy od wyroku sądowego. Kolejnym elementem jakim się kierowano było przeświadczenie, że działania jakie zostały podjęte, były zgodne z obowiązującym prawem. Dodała, że zawarcie ugody nie zagwarantowałyby, że strona nie odwoła się do warunków podpisanych w ugodzie. Kolejnym ważnym czynnikiem było to, że ugoda zamykała drogę do złożenia skargi kasacyjnej i ewentualnych przyszłych działań w celu odzyskania zapłaconych pieniędzy.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała na czym miałyby polegać ta ugoda i czy miała to być kwota, o którą walczyło przedszkole czy miały być to negocjacje.

**Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewa Figzał** odpowiedziała, że jak w każdej ugodzie walka toczy się o wysokość ugody. Gmina nie zgadzała się na roszczenia ze strony przedszkola, ponieważ uznano brak zobowiązań wobec przedszkola. Przedszkole żądało najpierw kwoty około 500 000 zł, następnie zrobiło korektę i kwota ta wyniosła około 825 000 zł jako roszczenie główne z odsetkami.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** przeczytała kwoty dotacji wypłaconej oraz kwoty zasądzone na rzecz przedszkola w latach 2011-2015. Powiedziała, że wracając do meritum sprawy, najważniejszym elementem zarządzenia jest ustalenie czy Burmistrz przekroczył Dyscyplinę Finansów Publicznych. Dodała, że rzekome wymuszenie wynikało z interpelacji jaką Radny Franciszek Gawęda złożył. W wyniku niezadowolenia z odpowiedzi udzielonych przez gminę, zwrócił się do Rzecznika Finansów Publicznych.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że wszystko powinno być już ustalone, skoro członek Komisji dostał od Rzecznika Finansów Publicznych odpowiedź, Radca Prawny potwierdził, że Burmistrz działał zgodnie z prawem. Dodał, że Burmistrzowi należałoby podziękować za szybką reakcję w tej sprawie, nie naraził Gminy na kolejne odsetki i straty finansowe.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** poprosiła członka Komisji Franciszka Gawędę o wypowiedź w tej sprawie.

**Członek Komisji Rewizyjnej Franciszek Gawęda** powiedział, że dokumenty, które mają Radni można przeanalizować i wyciągnąć odpowiednie wnioski. Odpowiedzi na dwie interpelacje oraz na fakty rzeczywiste, jakie są ujęte w odpowiedziach na interpelacje. Ponadto zwrócił się do Burmistrza: „Panie Burmistrz, jeżeli Pan uważa, że tak jak Pan napisał do Rzecznika, że został Pan pomówiony. W o wiele bliższych sprawach Pan kieruje sprawy do prokuratury. Proponuję złożyć ją do prokuratury bądź też wszcząć sprawę z powództwa”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała czy w tym temacie któryś z zebranych chciałby zabrać głos. Oznajmiła, że Komisja Rewizyjna musi podjąć stanowisko w tym temacie, które przekaze Przewodniczącemu Rady Miejskiej Panu Andrzejowi Dominik.

**Członek Komisji Rewizyjnej Franciszek Gawęda** zapytał Radcy Prawnego czy Komisja Rewizyjna może zajmować jakiegokolwiek stanowisko dotyczące zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

**Radca Prawny Michał Kucharski** poinformował, że wydaje się to normalnym działaniem Rady. W momencie kiedy trafia wniosek na Komisję Rewizyjną, zakres tego wniosku dotyczy kwestii, które statutowo i ustawowo załatwia Komisja Rewizyjna. Powiedział, że nie ma wątpliwości, że Komisja Rewizyjna powinna w pierwszej kolejności, przed dalszym procedowaniem przez Radę, podjąć i zająć stanowisko.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** dodał, że taka jest procedura. Komisja Rewizyjna jest władna prowadzenia pierwszego etapu, sprawdzenia dokumentów, wyjaśnień, natomiast ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miejskiej, którą zwoła i która w formie Uchwały podejmie decyzje odnośnie poruszonych kwestii. Dodał, że Rada Miejska jest zobowiązana w ten sposób procedować to zarządzenie.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** dodała, że w zarządzeniu znajduje się polecenie o wnoszenie informacji o wyniku przeprowadzonych czynności w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od dnia otrzymania niniejszego zarządzenia, które otrzymuje Burmistrz i Przewodniczący Rady Miejskiej. I w tym przypadku Przewodniczący Rady Miejskiej podjął decyzję o skierowaniu pisma do Komisji Rewizyjnej, by Komisja zajęła stanowisko w sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** w związku z odpowiedzią do Rzecznika Dyscypliny Finansów powiedział, że według niego sytuacja jest rozwiązana. Wszystkie działania zostały przeprowadzone zgodnie z prawem oraz nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że należy przygotować pismo, w którym Komisje Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich w sprawie ustalenia czy w zgłoszonej przez Radnego Pana Franciszka Gawędę informacji do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji, doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w zakresie przytoczonym w tym piśmie. Zaproponowała, żeby opinia Komisji Rewizyjnej po dogodnym udokumentowaniu argumentów podjęła wniosek o nie naruszeniu dyscypliny finansów publicznych.

Głosownie:

- 4 głosy „za”,
- 1 głos „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących”.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wyda Rzecznikowi Dyscypliny Finansów opinię o nienaruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich. Poinformowała, że po przygotowanie pisma do Rzecznika Dyscypliny Finansów prześle je drogą mailową do wszystkich członków Komisji Rewizyjnej. Poprosiła również o krótką informację zwrotną, czy członkowie zgadzają się na uzasadnienie.

#### **Ad. pkt. 10. Zakończenie obrad.**

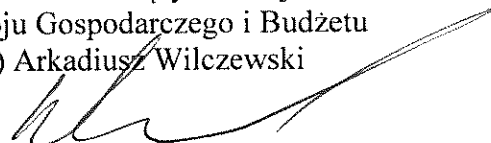
W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Komisji Irena Szewczyk** zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Rewizyjnej  
(-) Irena Szewczyk



Przewodniczący Komisji  
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu  
(-) Arkadiusz Wilczewski



Protokół sporządziła: Aleksandra Wójcik – Referent ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych

