

BRM.0012.1.4.2021.AW

**Protokół nr 4/2021**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Rozwoju**  
**Gospodarczego i Budżetu**  
**Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich**  
**odbytego w dniu 24 września 2021 roku**  
**VIII kadencja**

**Godzina rozpoczęcia obrad:** 10:00

**Godzina zakończenia obrad:** 12:00

**Miejsce obrad:** sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

**W Komisji udział wzięli:**

**Członkowie komisji Rewizyjnej:**

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Szewczyk Irena       | Przewodnicząca Komisji   |
| 2. Warzocha Piotr       | Zastępca Przewodniczącej |
| 3. Wilczewski Arkadiusz | Członek                  |
| 4. Gawęda Franciszek    | Członek                  |

Nieobecni radny: Sobala Błażej - członek

**Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:**

(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

- |                         |                        |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Wilczewski Arkadiusz | Przewodniczący Komisji |
| 2. Sierka Dorota        | Członek                |
| 3. Labok Janusz         | Członek                |
| 4. Warzocha Piotr       | Członek                |
| 5. Płachytko Stanisław  | Członek                |

Nieobecni radni: Sobala Błażej - członek, Cupiał Krzysztof Zastępca Przewodniczącego, Górowski Jacek - członek

Ponadto uczestniczyli: lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Ad. pkt. 1 i 2. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.**

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk otworzyła posiedzenie łączonych komisji i stwierdziła kworum dwóch komisji.

### **Ad. pkt. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powitała wszystkich i przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.
5. Informacja z wykonania zaplanowanych inwestycji w I półroczu 2021 r.
6. Opiniowanie projektów uchwał.
7. Sprawy różne.
8. Analiza zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich związanych z realizacją dochodów z wycinki drzew na terenie Gminy i Miasta Ząbkowice Śląskie.
9. Zajęcie stanowiska dotyczącego zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na podstawie pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej skierowanego do Komisji Rewizyjnej w dniu 20 lipca 2021 r.
10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się do członków Komisji o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Opiniowanie projektów uchwał”.

Porządek został przyjęty przez obie Komisje.

### **Ad. pkt. 4. Informacja z wykonania budżetu za I półrocze 2021 r.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała Pan Burmistrza czy chciałby zabrać głos.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** odpowiedział, że sprawozdanie półroczne z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie przedstawi Zastępca Skarbnika Pani Marta Ewertowska.

**Zastępca Skarbnika Marta Ewertowska** powitała obecnych i przeszła do omówienia sprawozdania. Powiedziała, że budżet miasta i gminy na 2021 rok został przyjęty przez Radę Miejską Uchwałą XXVIII/247/2020 Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich z dnia 17 grudnia 2020 roku. W momencie jego uchwalenia wynosił:

- po stronie dochodów 104 854 700,48 zł w tym: dochody bieżące: 94 565 674,00 zł, dochody majątkowe 10 280 026,48 zł,

- po stronie wydatków 112 692 379,18 zł w tym: dochody bieżące 92 964 929, 18 zł, dochody majątkowe 19 727 450,00 zł.

Różnica między dochodami i wydatkami stanowiła planowany deficyt budżetu w kwocie 7 846 678,70 zł.

Przychody i rozchody budżetu: przychody ogółem 11 400 000,00 zł, przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym 11 400 000,00zł, rozchody ogółem 3 553 321,30 zł, spłaty otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów 3 553 321,30 zł.

W okresie I półrocza 2021 roku Burmistrz działając na podstawie art. 257 ustawy o finansach publicznych, wprowadził zmiany w budżecie będące wynikiem zmian wysokości dotacji celowych na zadania z zakresu administracji rządowej oraz na dofinansowanie własnych zadań bieżących.

Burmistrz podjął decyzje o rozwiązaniu rezerwy kryzysowej w wysokości 100 000 zł, z tego: 50 000 zł na pokrycie wydatków związanych z uruchomieniem na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie Punktu Szczepień Powszechnych, 50 000 zł na zabezpieczenie planu wydatków na funkcjonowanie Punktu Szczepień Powszechnych w Ząbkowicach Śląskich.

W omawianym okresie w wyniku wprowadzonych zmian zarówno zarządzenia Burmistrza Ząbkowice Śląskich jak i uchwałami rady Miejskiej dokonano zmian w budżecie miasta i gminy zarówno po stronie dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, który na koniec I półrocza 2021 roku ustalony został na poziomie:

- dochody ogółem: 110 759 461,91 zł (wzrost o 5 313 761,43 zł) w tym: dochody bieżące: 98 863 430,06 zł (wzrost o 4 297 756,06 zł), dochody majątkowe 11 896 031,85 zł (wzrost o 1 616 005,37 zł); wydatki ogółem: 120 038 568,22zł (wzrost o 7 346 189,04 zł w tym: wydatki bieżące 97 136 096,49 zł (wzrost o 4 171 167, 31 zł), wydatki majątkowe 22 902 471,73 zł (wzrost o 3 175 021, 73 zł); przychody 11 898 100,00 zł (wzrost o 498 100,00 zł); rozchody 3 553 321,30 zł (bez zmian).

Różnica między dochodami, a wydatkami stanowi deficyt w kwocie 9 279 106,31 zł (wzrost o 1 432 427,61 zł).

Planowane na 2021 rok dochody budżetowe w okresie I półrocza zrealizowano w 53,8% tj. w kwocie 59 589 134,29 zł, w tym: dochody bieżące 53,7% tj. 53 069 454,98 zł, dochody majątkowe 54,8 % tj. 6 519 679,31 zł. Planowane na 2021 rok wydatki budżetowe w okresie I półrocza zrealizowane w 45, 1 % tj. w kwocie 54 144 954, 45 zł, w tym: dochody bieżące 53,0 % - 51 491 294,03 zł, dochody majątkowe 11,6 % tj. - 2 653 660,42 zł.

Realizacja przychodów i rozchodów: 1. Przychody ogółem: wolne środki – wykonanie na 30.06.2021 r. - 4 500 917,61 zł; kredyty i pożyczki- plan po zmianach na 30.06.2021 r.- 11 898 100,00 zł; 2. Rozchody ogółem: spłaty kredytów, pożyczek- plan po zmianach na 30.06.2021 r. -3 553 321, 30 zł, wykonanie na 30.06.2021 r. - 1 494 060, 69 zł. Na koniec I półrocza 2021 roku budżet zamknął się nadwyżka w wysokości 1 578 160,95 zł. powiedziała, że budżet gminy na I półrocze 2021 roku jest dobrze zrealizowany, nie ma zagrożenia finansowego, wszystkie płatności realizowane są na bieżąco, inwestycje realizowane są terminowo, a płatności za ich realizację będą dokonywane po drugim półroczu, stąd niskie wykonanie wydatków w sprawozdaniu jeżeli chodzi o inwestycje.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** otworzyła dyskusję nad przedstawioną informacją.

Nikt nie zabrał głosu.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że ma jedną uwagę, ponieważ planowany deficyt był w kwocie około 8 000 000 zł, a obecnie deficyt wynosi ponad 9 000 000 zł - wzrost o 1 400 000 zł. Dodała, że z tego co pamięta, z ostatnich posiedzeń Rady Miejskiej Ząbkowice Śląskich to deficyt wynosi około 15 000 000 zł. Poprosiła o komentarz w tej sprawie.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** zwrócił się do zebranych, mówiąc, że spowodowane jest to zwiększaniem zakresu zadań inwestycyjnych, dlatego formalnie zwiększał się deficyt. Potwierdził, że tak jak Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk wspomniała jest on na poziomie 15 000 000 zł. Dodał, że dochody budżetu Gminy są na tyle dobre, że na dzień 30.06.2021 roku nie został zaciągnięty żaden kredyt na realizację wszystkich dokonanych przez Gminę zadań.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Piotr Warzocha** powiedział, że chciałby tylko zwrócić uwagę, że na stronie 42 omawianego sprawozdania prawdopodobnie wkraść się błąd w dacie.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** wyjaśnił, że jest to błąd techniczny. Skarbnik co roku nie tworzy nowego dokumentu, tylko nanosi zmiany na poprzednim.

#### **Ad. pkt. 5. Informacja z wykonania zaplanowanych inwestycji w I półroczu 2021 r.**

**Kierownik Wydziału infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami pan Jarosław Trzeźniak** przedstawił zadania inwestycyjne I półroczu 2021 roku.

1. Zakończone zadania inwestycyjne:
  - a) zakończono i odebrano roboty budowlane na zadaniu pn. „Utwardzenie nawierzchni części działki 28/1 przy ul. Krzywej w Ząbkowicach Śląskich”,
  - b) zakończono i odebrano roboty budowlane na zadania pn. „Przebudowa części ulicy Bolesława Chrobrego i Parkowej
  - c) zakończono i odebrano roboty budowlane na zadaniu pn. Przebudowa drogi wewnętrznej i chodników na działce 361/21 w miejscowości Szklary Huta-Sołectwo Sulisławice z Huta Szklary”
  - d) zakończono i odebrano roboty budowlane na zadaniu pn. Jaworek droga dojazdowa do gruntów rolnych
2. Trwają roboty budowlane na zadaniach:
  - a) Budowa saunarium przy basenie krytym w Ząbkowicach Śląskich,
  - b) „Śladami wspólnej średniowiecznej Historii” (Zamek),
  - c) Przebudowa dachu na świetlicy wiejskiej w Braszowicach,
  - d) Przebudowa dachu na świetlicy wiejskiej w Bobolicach,
  - e) Przebudowa dróg w miejscowości Braszowice,
  - f) Przebudowa dróg w miejscowości Sieroszów,
  - g) Przebudowa dróg w miejscowości Stolec,
  - h) „Przebudowa dróg osiedlowych na terenie Ząbkowic Śląskich”- wykonanie utwardzenia części ulicy Agrestowej, Truskawkowej i Wiśniowej.
3. Przekazano plac budowy zadania „Zwrócona droga dojazdowa do gruntów rolnych” roboty budowlane rozpoczną się w lipcu.
4. Opracowano kompleksową dokumentację techniczną dla zadań.
  - a) Wykonanie dokumentacji projektowej modernizacji stadionu miejskiego w Ząbkowicach Śląskich -boisko o nawierzchni sztucznej wraz z oświetleniem,
  - b) Wymiana ogrzewania w Świetlicy wiejskiej w Brodziszowie,
  - c) Termomodernizacja budynku wielorodzinnego ul. Dolnośląska 38,
  - d) remont wieży i elewacji budynku Ratusza,

- e) Przebudowa ulicy Partyzantów w Ząbkowicach Śląskich,
  - f) Przebudowa dróg w miejscowości Tarnów,
  - g) Budowa oświetlenia ulicznego części ulicy Ciasnej w Ząbkowicach Śląskich,
  - h) Budowa oświetlenia ulicznego części ulicy Ziębickiej w Ząbkowicach Śląskich,
  - i) Budowa oświetlenia ulicznego części ulicy Waryńskiego, Melioracyjnej i Przemysłowej w Ząbkowicach Śląskich,
  - j) Budowa oświetlenia ulicznego części ulicy Dalekiej w Ząbkowicach Śląskich,
  - k) Budowa oświetlenia ulicy Makowej w Ząbkowicach Śląskich,
  - l) Budowa oświetlenia ulicznego dróg gminnych w miejscowości Jaworek,
  - m) Budowa oświetlenia terenu Zamku w Ząbkowicach Śląskich i ulicy Szpitalnej w Ząbkowicach Śląskich,
  - n) Budowa oświetlenia alejek parkowych parku przy ul. Powstańców Warszawy,
  - o) Budowa oświetlenia alejek parkowych parku przy ul. Żeromskiego,
  - p) Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 382 w miejscowości kluczowa – budowa chodnika wraz z odwodnieniem.
5. Zlecono opracowanie kompleksowej dokumentacji technicznej dla zadań:
- a) „termomodernizacja budynku Przedszkola nr 2 w ramach zadania inwestycyjnego pn. Wymiana dachu Przedszkola Publicznego 2 i 5”,
  - b) „termomodernizacja budynku Przedszkola nr 5 w ramach zadania inwestycyjnego pn. Wymiana dachu Przedszkola Publicznego 2 i 5”,
  - c) „zagospodarowanie działki 2/36 AM 14 obręb Saldno (Inkubator przedsiębiorczości) w ramach zadania inwestycyjnego „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Ząbkowicach Śląskich”,
  - d) „Przebudowa ulicy Armii Krajowej w Ząbkowicach Śląskich”,
  - e) „Przebudowa ulicy Dolnośląskiej w Ząbkowicach Śląskich”,
  - f) „Przebudowa ulicy Sienkiewicza w Ząbkowicach Śląskich”,
  - g) Przebudowa ulicy 1Maja i Jana Pawła II w Ząbkowicach Śląskich
  - h) „Przebudowa dróg na osiedlu Owocowym z kanalizacją deszczową i oświetleniem”,
  - i) Przebudowa części ulicy Jasnej w Ząbkowicach Śląskich,
  - j) Przebudowa dróg wewnętrznych w miejscowości Jaworek.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** podziękowała Panu Kierownikowi Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Jarosławowi Trześniakowi i otworzyła dyskusję nad przedstawioną informacją.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zapytał Kierownika Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami Pana Jarosława Trześniaka czy w temacie oświetlenia chodzi o oświetlenie ekologiczne, najnowszej generacji, nie narażające Gminy na ogromne koszty.

**Kierownik Wydziału infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami Jarosław Trześniak** odpowiedział, że wszystkie zaprojektowane obwody oświetleniowe, oprawy oświetleniowe na tych obwodach są technologii LED-owej. Dodał, że od kilku lat nie były zamontowane inne oprawy niż LED-owe.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała, czy są jakieś obawy, zagrożenia jeżeli chodzi o realizację inwestycji zaplanowanych do końca roku.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** powiedział, że w temacie realizacji inwestycji jeszcze w tym roku, wszystkie które będą rozpoczęte, ich zakończenie planowane jest do końca listopada 2021 roku. Dodał, że uważa, że na obecną chwilę nie widzi zagrożenia. Powiedział, że ma na myśli głównie cmentarz na ulicy 1-go Maja, podwórku przy ul. Głowackiego, saunarium, które jest w realizacji czyli wszystkie zadania, których realizacja zaplanowana jest do końca roku 2021. Poinformował, że obecnie nie ma mowy o tym, żeby te zadania, w tym czasie nie zostały zrealizowane.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** stwierdziła, że wymienione zadania są najważniejszymi z realizowanych.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** potwierdził słowa Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Ireny Szewczyk i dodał, że Gmina przystępuje jeszcze do zadań drogowych, a mianowicie ogłoszono przetarg na budowę drogi w Braszowicach oraz kolejne działania w tym zakresie. Powiedział, że warunki atmosferyczne są sprzyjające, więc do końca października, połowy listopada te zadania uda się zrealizować.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała czy w tym temacie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i zaproponowała członkom dwóch komisji, by zrealizować punkt „Sprawy różne”, po którym członkowie Komisji Rewizyjnej będą mieli przerwę, natomiast Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przejdą do opiniowania projektów uchwał.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk oddała głos Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Panu Arkadiuszowi Wilczewskiemu.

### **Opiniowanie projektów uchwał.**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przystąpi do opiniowania projektów uchwał. Dodał, że wszyscy członkowie komisji otrzymali projekty uchwał w odpowiednio zachowanym terminie i mógł się z nimi zapoznać, dlatego nie będą one przedstawiane w całości.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Ząbkowice Śląskie. (projekt nr 1)**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** otworzył dyskusję nad ww. projektem uchwały.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały przez Komisję.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. (projekt nr 2)**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** otworzył dyskusję nad ww. projektem.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały przez Komisję.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Braszowice. (projekt nr 4)**

Nikt nie zabrał głosu.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały przez Komisję.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionego obszaru miasta Ząbkowice Śląskie. (projekt nr 5)**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Pan Arkadiusz Wilczewski** zapytał Kierownika Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami co oznacza: zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 20% do 10%, czy to oznacza, że w tym miejscu zostaną wycięte drzewa, zniszczone tereny zielone.

**Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami Jarosław Trzeźniak** wyjaśnił, że inwestor na danym terenie musi zostawić 10% terenu biologicznie czynnego np. trawnika. Nie może go utwardzić, zagospodarować w żaden sposób trwały.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że w przypadku projektu uchwały numer 5 chodzi o zmniejszenie.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** powiedział, że jeżeli chodzi o uchwałę numer 5 dokonuje się zmian w terenie, który jest zagospodarowany przez firmy na terenie Ząbkowic Śląskich. Chodzi o ul. Melioracyjną i ul. Przemysłową. Przedsiębiorstwa będą prowadziły inwestycje, które wymagają rozbudowy na przykład hali przemysłowej, a ponieważ obecne miejscowe zapisy planu zagospodarowania przestrzennego nie pozwalają im na realizację tego założenia, firmy złożyły do Burmistrza Ząbkowic Śląskich wnioski o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym to określiły, iż zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 20% do 10% pozwoli im lepiej zagospodarować teren na swoje potrzeby produkcyjne. Ponieważ studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego pozwala na taką zmianę, projekt został w taki sposób przygotowany, by przyjąć wnioski właścicieli tego terenu. Dodał, że mowa jest o terenie przemysłowym, nie ma tam lasu, drzew, są to tereny już zagospodarowane.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie ww. projektu uchwały przez Komisję.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ząbkowice Śląskie. (projekt nr 6)**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zapytał gdzie znajduje się to miejsce.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** odpowiedział, że jest to teren przy ul. Jasnej, naprzeciwko budynków Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Inwestor prywatny realizuje tam budowę budynku wielorodzinnego i zwrócił się z prośbą o zmianę wskaźnika miejsc postojowych, w taki sposób, żeby on się kształtował - jedno miejsce postojowe na dwa mieszkania w budynku, ponieważ wielkość działki nie pozwala na rozbudowę tego terenu o większą ilość miejsc parkingowych. Cała procedura planistyczna pozwoliła na przedłożenie projektu uchwały w takim kształcie w jakim inwestor wnioskował o zmianę.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że skoro inwestor tak wnioskował to prawdopodobnie dostanie jedno miejsce na dwa mieszkania.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie ww. projektu uchwały przez Komisję.



Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego przy ul. Powstańców Warszawy w Ząbkowicach Śląskich. (projekt nr 7)**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz** powiedział, że dołączona mapka nie pozwala mu określić miejsca, które obejmuje projekt uchwały. Zapytał gdzie ten teren się znajduje.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** odpowiedział, że chodzi o teren przy ul. Powstańców Warszawy, jest to działka naprzeciwko basenu. Pomiędzy komISEM samochodowym, a działką na której naprawiane są motory.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zapytał czy to jest po tamtej stronie ulicy.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** powiedział, że po tamtej stronie ulicy. Dodał, że w tym zakresie zmiana dotyczy linii zabudowy. Inwestor lokalizuje tam budynek usługowy i potrzebuje o ok. 3 metry przesunąć granice działki, więc o taką zmianę poprosił i jest ona uwzględniona.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały przez Komisję.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

- **Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie. (projekt nr 8)**

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że w uchwale jest taki zapis, że wniosek o wydanie warunków przyłączenia zawiera „co najmniej elementy określone w art. 19”. Dodał, że po raz pierwszy spotyka się z takim zapisem, nie jest prawnikiem ani radcą prawnym, ale „co najmniej określone”, dziwnie to brzmi, zasugerował słowo „określone”. Zapytał Burmistrza Ząbkowic Śląskich czy można to jeszcze w jakiś sposób rozbudować.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** powiedział, że doszło do zmiany prawa budowlanego. W tym zakresie właśnie dokonuje się zmiany regulaminu dostarczenia wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie. Art. 19 mówi jakie elementy powinien zawierać wniosek, ale to nie jest katalog zamknięty więc można wniosek rozszerzyć. Nie można powielać w projekcie uchwały zapisów ustawowych, stąd

powołanie na artykuł ustawy. Mimo, że nie jest literalnie wymienione co powinien zawiera wniosek.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała czy nie można zamienić sformułowania „co najmniej” na „przede wszystkim”.

**Zastępca Burmistrza Dariusz Małozieć** odpowiedział, że właśnie musi być tak jak jest. W opinii Wód Polskich, czyli organu opiniującego wszystkie sprawy związane z wodą, uznano, że projekt uchwały przygotowany jest w prawidłowy sposób i zawiera wszystkie zapisy, obowiązki, które zostały ujęte w ustawie.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** zamknął dyskusję i poprosił o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały przez Komisję.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ogłoszono 10 minutowa przerwę.

**Ad. pkt. 8. Analiza zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich związanych z realizacją dochodów z wycinki drzew na terenie Gminy i Miasta Ząbkowice Śląskie.**

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** powitała zgromadzonych na drugiej części spotkania. Powiedziała, że druga część będzie dotyczyć analizy zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, wskazującego na naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich, związanych z realizacją dochodów z wycinki drzew na terenie Gminy i Miasta Ząbkowice Śląskie. Dodała, że wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali sporo materiałów dotyczących tego tematu i zanim Komisja zajmie się tematem zawartym w zarządzeniu, chciałaby się odnieść do pewnych faktów, zawartych w piśmie Pana Radnego Franciszka Gawędy skierowanego do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. W pierwszej kolejności poinformowała, że Komisja Rewizyjna to nie tylko Przewodnicząca Komisji, ale również jej członkowie, którzy wspólnie podejmują decyzje. Powiedziała, że w załączonym piśmie Pan Radny Franciszek Gawęda zauważa, że znamienne w stanowisku Komisji Rewizyjnej jest to, że nie jest to stanowisko całości członków Komisji Rewizyjnej z wyłączeniem 4 z 5 członków Komisji, o czym Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie wspomniała w swoim piśmie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Poinformowała, że większością głosów proponowana opinia przez Komisję Rewizyjną, została zatwierdzona, w związku z tym, nie uważała, żeby w piśmie taka informacja została zawarta. Jako kolejną uwagę podała, iż całość stanowiska to w większości polemika z prawomocnym wyrokiem sądu. Powiedziała, że uważa, że na posiedzeniu Komisji dotyczącej sprawy przedszkola „Kubuś Puchatek” otrzymano wystarczającą informację, przekazane przez pracowników urzędu oraz Pana Burmistrza. Dodała, że podczas spotkania pytała członków komisji czy mają jeszcze jakieś uwagi, czy należy coś dopowiedzieć. W tym temacie członkowie Komisji nie zabrali głosu. Kolejny zarzut – brak podpisu wszystkich członków Komisji Rewizyjnej w piśmie skierowanym do Rzecznika

Dyscypliny Finansów Publicznych i potwierdziła, że do tego błędu się przyznaje. Stwierdziła, że nie przemyślała faktu, by pod stanowiskiem, przygotowanym i przekazanym Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich podpisali się wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej. Stwierdziła, że w przyszłości taka sytuacja się nie powtórzy. Następnym zarzut - Komisja Rewizyjna nie przeprowadziła kontroli sprawy, zgodnie ze swoimi obowiązkami wynikającymi z ustawy jak i ze statutu. Skomentowała zarzut, że nikt z członków komisji nie zawniósł, aby ewentualnie przedstawić jakieś dokumenty związane ze sprawą, łącznie z Panem Radnym Franciszkiem Gawędą, w związku z tym uważała, że nie zachodzi taka potrzeba. Kolejnym z zarzucanych stwierdzeń - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej biernie poddała się wyłącznie narracji Burmistrza i Radcy Prawnego bez sprawdzania zgodności z prawem podjętych decyzji oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Podała, że już skomentowała tę sprawę. Powiedziała, że chciałaby jeszcze raz podkreślić fakt, że Komisja Rewizyjna to nie tylko Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, ale wszyscy jej członkowie. Podała, że po przedstawieniu zarzucanych stwierdzeń przejść należy do meritum sprawy, a mianowicie obowiązku wykonania przez Gminę wyceny uzyskanego drewna i wpisywania go do odpowiednich ksiąg rachunkowych. Dodała, że w tej sprawie otrzymano odpowiedź Burmistrza Ząbkowic Śląskich. Otworzyła dyskusję na temat problemu, który zawarł w podanym piśmie Pan Radny Franciszek Gawęda.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie drewna oraz kontrolą Regionalnej Izby Obrachunkowej, to wynikało z tego spore zamieszanie. Przyznał, że zmuszony był poczytać na temat działania Regionalnej Izby Obrachunkowej i dowiedział się wiele. Stwierdził, że nie doczytał nigdzie jak Regionalna Izba Obrachunkowa postępuje w przypadku ujawnienia nieprawidłowości. Podał, że wie, że jeżeli nieprawidłowości są istotne – ich działania są ukierunkowane „w tę stronę”; jeżeli nie - „w drugą stronę”. Zwrócił się do Burmistrza Ząbkowic Śląskich i do Pani Sekretarz z zapytaniem o doświadczenia praktyczne, by móc mu wyjaśnić czy Regionalna Izba Obrachunkowa sama może gdzieś wnioskować do prokuratury, do policji w sprawach istotnych. Odnosił się do protokołu pokontrolnego, ponieważ tam jest szereg nieprawidłowości wymienionych, natomiast nie ma tam zapisu co Regionalna Izba Obrachunkowa ma zamiar z tym zrobić, tylko jest jako polecenie dla Burmistrza Ząbkowic Śląskich ich usunięcia. Zapytał: „jaki jest ciężar gatunkowy tego protokołu?”.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** zwrócił się do zebranych i poprosił Panią Sekretarz by przedstawiła jakie regulacje prawne wynikają z protokołu. Powiedział, że przedstawi wnioski, z uwagi na poruszany już temat na sesji Rady Miejskiej, gdzie zarzucono Przewodniczącemu Rady Miejskiej że ich nie przedstawił. Podał, że wnioski trafiły do Radnych. We wnioskach pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej nie było nic, co naruszałoby przepisy prawa. Po czteroletniej kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej wnioski, jak często się zdarza brzmiały: Proszę stosować ten zapis...”, „Proszę poprawić...”, czyli naturalne wnioski wynikające z pracy Urzędu, w których są jakieś uchybienia, niedociągłości. Powiedział, że do chwili obecnej nie ma żadnych skutków prawnych tego postępowania. Poprosił Panią Sekretarz o uzupełnienie swojej wypowiedzi.

**Sekretarz Gminy Justyna Giryn** powiedziała, że jeżeli w wyniku przeprowadzonej kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową wykryto by okoliczności wskazujące na naruszenie dyscypliny finansów publicznych, to na podstawie art. 93, ust. 1, pkt. 3 ustawy o naruszenie dyscypliny finansów publicznych jako organ sprawujący nadzór nad jednostką, Regionalna

Izba Obrachunkowa byłaby zobowiązana niezwłocznie złożyć zawiadomienie o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, czego w wyniku przeprowadzonej kontroli Regionalna Izba Obrachunkowa nie uczyniła.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** podziękował Pani Sekretarz. Dodał, że takiej informacji właśnie potrzebował, ponieważ nie dotarł do art. 93. Zapytał czy uznać należy, że nieprawidłowości, które Regionalna Izba Obrachunkowa podczas kontroli ujawniła, nie są na tyle ważne, by powiadamiać Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Zapytał czy dobrze to zrozumiał.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** przyznał racje Radnemu Panu Arkadiuszowi Wilczewskiemu.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że to jest stanowisko Pana Radnego Arkadiusza Wilczewskiego.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział, że nie podlega kwestionowaniu zapis protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej. Podał, że w czasie kontroli poprawiono nieścisłości, co również w odpowiedzi do Komisji Rewizyjnej przedłożono, opis procedury dokonania i to jest również w protokole. Powiedział o podobnej sytuacji jak w Sprawozdaniu z realizacji budżetu miasta i gminy Ząbkowic Śląskich za I półrocze 2021 roku, gdzie na stronie 42 zapisany był rok 2016. Nie oznacza to, że całe sprawozdanie jest nieprawidłowe. Dodał, że jeżeli chodzi o protokół, sytuacja wygląda podobnie. Powiedział: „jesteśmy urzędnikami, mamy wykonywać i wykonujemy swoją pracę najlepiej jak potrafimy, robimy to codziennie, rzetelnie i starannie, a zdarzają się jakby takie sytuacje”. Podał, że nie każda czynność, która zostanie wykonana mniej prawidłowo, jest przestępstwem, wykroczeniem, naruszeniem dyscypliny finansów publicznych czy innej czynności niezgodnej z prawem określonym w ustawach.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że w takim razie on sam ma potwierdzenie, że „kopie kruszy” się o nic. Regionalna Izba Obrachunkowa, gdyby chciała, zgłosiłaby wykroczenie i Pan Burmistrz Ząbkowic Śląskich poniósłby tego konsekwencję, tłumacząc się prokuratorowi, Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych. Stwierdził, że sprawa wygląda zdecydowanie inaczej i wręcz traci się czas, zajmując się tematem drzewa. Podał, że przyszła mu do głowy jeszcze jedna refleksja dotycząca sztywnych przepisów, a mianowicie skoro Pan Burmistrz Ząbkowic Śląskich w roku 2021 postąpił zgodnie z wytycznymi zawartymi w protokole pokontrolnym i zgromadzone drzewo przekazał do sprzedaży. Zwrócił się do Burmistrza o kiwanie głową czy ma rację. Kontynuował myśl mówiąc, że wcześniej drzewo o którym mowa trafiło do placówek oświatowych i służyło za opał, więc nachodzi go refleksja, że przepisy, naraziły Gminę na pewną stratę. Placówki oświatowe nie otrzymały drewna na opał o wartości oszacowanej na 17 000 zł, same musiały zdobyć pieniądze by ten opał kupić, więc już strata wynosi 17 000 zł. Następna strata, którą wyliczył, to fakt że drzewo nie zostało sprzedane w pierwszym przetargu za 17 000 zł, tylko zostało sprzedane w drugim za 15 100 zł. Powiedział, że gdyby to zsumować to wychodzi na to, że placówki oświatowe, a idąc dalej Gmina są stratne 19 100 zł na tym procederze, który od teraz stosujemy zgodnie z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział, że mogłaby jeszcze dalej idąca sytuacja, jeszcze trudniejsza. Mogło być tak, że drzewo w ogóle nie zostałoby sprzedane, nikt mógł nie przystąpić do przetargu. Inna sytuacja: spółka, u której drzewo było przechowywane, mogła naliczyć opłatę za składowanie drzewa na swoim terenie. Dodał, że z sytuacji wchodzi się w pewna paranoję. Wcześniej wycięte drzewo było przekazane do placówki oświatowej, do jakiejś świetlicy. Powiedział, że zrozumiałe byłoby gdyby ktoś ukradł to drzewo, ktoś na tym zyskał, zarobił. W tym przypadku to nie miało miejsca. Idąc tokiem rozumowania Pana Radnego Arkadiusza Wilczewskiego, który przedstawił, stwierdził, że drzewo mogłoby latami leżeć, mógł go nikt nie kupić i dodatkowo spółka Delfin mogłaby obciążyć Gminę miesięczną opłatą za przechowywanie drewna na ogrodzonym terenie i koszty mogłyby być o wiele wyższe.

**Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** podał, że chciałby do tych rozważań dodać fakt, że podmiot zakupujący nie jest z Gminy Ząbkowice Śląskie, jest z Jaskowej. Dodał, że w ten sposób nie jest wspierana lokalna przedsiębiorczość.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Radny Piotr Warzocha** powiedział, że rozumie, że po otrzymanej od Pana Burmistrza odpowiedzi, darowizna została przekazana w sposób nieodpłatny do gminnych placówek oświatowych i kulturalnych, nie jest wymagana wycena, tylko protokół przekazania do tych jednostek.

**Inspektor ds. ochrony środowiska Anna Majorczyk** powiedziała, że dotychczas tak postępowano. Był to przekazywane za pomocą protokołu wewnętrznego. W chwili obecnej to drzewo należy wyceniać w protokołach dodatkowych na podstawie cenników nadleśnictwa Henryków i Bardo. W ten sposób będzie określana wartość drewna, które przekazano.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział, że jeżeli można dalej przeciągnąć wątek strat, to dojdzie jeszcze do takiej sytuacji, w której potrzebni będą rzeczoznawcy by to drzewo wycenić i wyjdzie tak, że w ogóle już nic nie będzie opłacalne.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Radny Piotr Warzocha** zapytał, czy drzewo po wycenie będzie wpisywane do ksiąg rachunkowych, szkoła dostanie wycenę wraz z protokołem przekazania i będzie też musiała przenieść to do ksiąg rachunkowych. Dodał, że podejrzewa, że skoro jest to wycena, to będzie musiała, co będzie dodatkowym problemem, ponieważ to drewno od razu będzie spalone i dana placówka będzie musiała wycenę „ściągnąć” z ksiąg rachunkowych.

**Kierownik Wydziału infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami Jarosław Trzeźniak** powiedział, w formie uzupełnienia, że do tej pory szkoły wprowadzały w sposób ilościowy otrzymane drewno i w miarę spalania schodziło to ze stanu, w miarę użytkowania. Obecnie będzie to „przerzucane” budżetowo. Wprowadzenie i ściąganie z ksiąg rachunkowych. Inna sytuacja jest przy realizowanych inwestycjach na przykład: sprzedane drzewo lud przy realizacji cmentarza, gdzie będzie większa ilość tego drzewa, która zostanie przeznaczona, zgodnie z zarządzeniem z 2012 roku; drewno musi być przygotowane do sprzedaży i będzie ogłoszony przetarg na to drewno.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że ma uwagę, że nie raz w urzędzie były kontrole Regionalnej Izby Obrachunkowej i do obecnej chwili nigdy nie wypłynął ten problem dotyczący pozyskiwania środków dodatkowych ze sprzedaży drewna.

Podawała, że niepokoi ją sytuacja, w której zostanie wycięte jedno, dwa drzewa i wtedy będzie należało wykonać wycenę tego drzewa, która więcej wyniesie niż wartość tego drewna. Podawała, że patrząc na to z drugiej strony, jeżeli jest taki przepis regulujący wycenę drewna przez Gminę, należy się z tego obowiązku wywiązać. Poinformowała, że w momencie, w którym zastanawiała się nad tą sytuacją, jeżeli chodzi o drewno, można sobie postawić pytanie czy ewentualnie, nie można by było powołać niewielką komisję, która na podstawie ściętego drzewa podejmowałaby decyzje czy zachodzi konieczność wyceny tego drewna, umiejscowienia tego w księgach rachunkowych, czy takie rozwiązanie jest realne. Zapytała czy w tym temacie można coś powiedzieć.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że na początku jak zabierał głos powiedział: "kruszymy kopię o nic" i chciałby podtrzymać swój wniosek, ponieważ nie potrzebnie tracony jest czas na coś, co nie powinno go w ogóle zajmować. Dodał, że Pan Radny Franciszek Gawęda w „chwili swojej słabości intelektualnej” wystosował wniosek. Podał, że jest tam piętnaście punktów, a Pan Radny Franciszek Gawęda „uparł się” się tego jednego dotyczącego drewna. Dodał, że w obecnej chwili tracony jest tylko czas. Powiedział, że uważa, że temat jest zamknięty.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zwróciła się do Pana Radnego Arkadiusza Wilczewskiego o spokój. Podawała, że każdy ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie i niezależnie czy jest słuszne czy nie to wszystko zależy od tego do kogo i o czym jest mowa. Obowiązkiem Komisji Rewizyjnej, zgodnie z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich jest ustosunkowanie się do zarządzenia, które Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wydał na podstawie pisma skierowanego przez Pana Radnego Franciszka Gawędę. Podawała, że Komisja Rewizyjna musi się do tego ustosunkować. Zapytała czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział, że chciałby jeszcze coś powiedzieć. Podał, że przedstawione zarzuty Pana Radnego Franciszka Gawędy są bezpodstawne, nie mające podłoża w faktach i jest to tylko „czysta manipulacja polityczna”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała czy Pan Radny Franciszek Gawęda chciałby zabrać głos.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** zwrócił się do zebranych, że mieli okazję zapoznać się z protokołem, dokumentami obrazującymi przeprowadzenie kontroli od października do grudnia 2020 roku. Podał, że decyzją Radnych, w tym Radnych Komisji Rewizyjnej wniosek jego osoby został odrzucony, w którym to szczegółowo jest pokazane w czym tkwi problem. Dodał, że są to nie tylko dwa przypadki przekroczenia, ale również inne. Powiedział, że popiera Pana Radnego Arkadiusza Wilczewskiego, że Komisja Rewizyjna nie powinna się tym zajmować, ponieważ to nie zostało skierowane do Rady Miejskiej, tylko do Burmistrza w celu ustosunkowania się do tego zarzutu. Stwierdził, że Pan Burmistrz bardzo sprytnie manipuluje Komisją Rewizyjną i Radą Miejską, by mieć ochronę do tego, czego nie robi zgodnie z prawem. Dodał: „jego problem, nie mój”. Zwrócił się do zabranych, że mają wszystkie dokumenty, szczegółowe wyliczenia. Zwrócił się do Pana Radnego Wilczewskiego: „Ja rozumiem Panie Radny Wilczewski, że jeżeli szkole sprzedaliśmy za 20 000 zł, to szkoła nie kupiła od kogoś innego za 20 000zł, czyli jest zero, u Pana wychodzi 20 000 zł, ale nie będę się w takie, tego typu dywagacje wchodził, gdyż nie wszyscy mieli taki drenaż mózgu jak policjanci.”

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział: „(...) ja drenaż mózgu miałem, ale matematyki się uczyłem i logiki przede wszystkim”, dodał, że jeżeli szkoła dostała coś za darmo to nie musiała wydać pieniędzy w kwocie 20 000 zł, a jeżeli wydałaby 20 000 zł poniosłaby stratę, a w obecnej chwili zmuszona jest wydać tę kwotę i w związku z tym tę stratę ponosi, ponieważ mogłaby nic nie wydawać.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** odpowiedział, że kupując ogrzewanie musiałaby zapłacić 20 000 zł, czy byłby to węgiel czy drzewo.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że za drzewo otrzymane za darmo, nie musiałaby płacić.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** przerwała Radnym mówiąc, że to ona prowadzi posiedzenie i prosi o nie mówienie wszystkich w jednym czasie.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** powiedział, że nie można dyskutować z faktami. Zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pani Ireny Szewczyk: „, że jeżeli szkoła wydaje 20 000 zł na jakiś opał, prawda, bo musi ogrzać szkołę, to w wypadku kiedy dostaje, musi zapłacić to gminie to czyli nie płaci innemu, jeżeli w ogóle płaci, bo gmina przekazuje to nieodpłatnie, bo taka forma również jest możliwa do zastosowania, tylko musi to przejść przez księgi rachunkowe, proste. Natomiast z chwilą kiedy dostała, strzelam opału, drzewa, węgla za 20 000 zł od gminy, to rozumiem, że nie zakupiła w tej wysokości, zaoszczędziła te 20 000 zł na zakupie paliwa, które jest im niezbędne do opalania szkoły od innego dostawcy, czyli nie wiem: kopalni, leśnictwa, proste”.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział: „(...) Oczywiście myślę, że za chwilę też Pan Przewodniczący powie, odpowie na swoje pytanie. Tradycyjnie. Napisać pismo, napluć w tym piśmie na wszystkich, bez argumentów merytorycznych i faktów, manipulować dokumentami, a później powiedzieć, że Burmistrz manipuluje, zawraca Pan głowę bzdurami, siedzimy, piszemy, odpowiadamy, kserujemy. Pani Przewodnicząca pozwoli sobie jakby też na komentarz, może nie merytoryczny w 100%, ale też na komentarz, bo ponieważ Pan Radny manipuluje faktami m.in. na samym początku Pani również przedstawiła, słusznie, manipulację Pana Radnego, który jakby ocenił jakby postępowanie poprzednie Komisji, to samo w tej chwili zarzuca, że ja próbuję jakby wykorzystać Radę. Ja naprawdę mam co robić, niż siedzieć tutaj i bzdurne rzeczy, jakby odpowiadać na Pana bzdurne zarzuty”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że zanim odda głos Panu Radnemu Piotrowi Warzocha, to chciałaby wrócić do wypowiedzi Pana Radnego Franciszka Gawędy. Podała, że zarządzenie zostało przekazane Panu Burmistrzowi oraz Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich. Przewodniczący Rady Miejskiej ma obowiązek przekazać zarządzenie Komisji Rewizyjnej, która to powinna ustalić stanowisko w sprawie, następnie przekazać je Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich. Natomiast Pan Przewodniczący Rady Miejskiej rozpatruje sprawę na sesji Rady Miejskiej. Zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej czy ma rację.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** powiedział, że musi coś dodać w tej kwestii. Podał, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej doskonale wie, że pismo pokontrolne zostało skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Pana Andrzeja Dominika. Dodał, że w jakiś sposób nikt, do miesiąca, w którym zgłosił ten wniosek do analizy przez Radnych, nawet nie zaszczycił jakkolwiek informacją na temat, że taki

protokół istnieje. Podkreśla, że ten protokół też został skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich. Powiedział, że w tym przypadku Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk toleruje, że przez pół roku protokół nie dotarł oraz, że w ogóle by nie dotarł gdyby nie postawa jego osoby i to się akceptuje. Dodał, że natomiast tutaj kiedy to Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych wyraźnie wskazuje, że to chodzi o ustosunkowanie się Burmistrza.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** zwróciła się do Pana Radnego Franciszka Gawędy, że chyba się nie rozumieją. Powiedziała, że jej wypowiedź dotyczyła zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, natomiast nic nie powiedziała na temat protokołu Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo o tym protokole dowiedziała się na sesji Rady Miejskiej. Podała, że tego protokołu w ogóle nie widziała. Oddała głos Panu Przewodniczącemu Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Andrzej Dominik** powiedział, że Rada Miejska nie otrzymała od Regionalnej Izby Obrachunkowej protokołu pokontrolnego. Poprosił, by nie mówić, że Rada Miejska otrzymała taki protokół, a Przewodniczący Rady Miejskiej go nie udostępnił. Dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawiła protokół ale Urzędowi, Panu Burmistrzowi, nie Radzie Miejskiej. Natomiast Rzecznik Finansów Publicznych skierował pismo do Rady Miejskiej i to Rada Miejska ma zająć stanowisko i stanowisko w tej kwestii Rada Miejska będzie zajmowała w poniedziałek. Podał, że ma ku temu też komisje: Komisję Rewizyjną i Komisje Skarg i Wniosków, które powinny dogłębnie przeanalizować tę sytuację, przedstawić Radzie Miejskiej, a Rada Miejska zajmie stosowne stanowisko. Powiedział, że nie ma tu żadnej manipulacji ze strony Burmistrza. Pan Burmistrz otrzymał takie stanowisko i takie stanowisko otrzymała Rada Miejska.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zwróciła się do Przewodniczącego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich, że sprawozdanie pokontrolne otrzymał jako Przewodniczący Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** powiedział, że nie otrzymał jako Przewodniczący, ani Rada Miejska od Regionalnej Izby Obrachunkowej takiego protokołu. Regionalna Izba Obrachunkowa zostawiła protokół, przedstawiła ale zostawiła tutaj w Urzędzie Miejskim dla Pana Burmistrza, nie dla Rady Miejskiej. Zapytał Panią podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych Aleksandrę Wójcik czy Regionalna Izba Obrachunkowa przekazała taki protokół.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** poinformował, że otrzymał protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej, na który odpowiedział. We wnioskach pokontrolnych nie było żadnej informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, a gdyby takowa się pojawiła, to Rada Miejska byłaby powiadomiona przez Regionalną Izbę Obrachunkową o takim czynnie. Powiedział, że wykonywane jest tysiące czynności administracyjnych i nie powiadamia się za każdym razem Rady Miejskiej. Zapytał czy o wszystkich czynnościach ma powiadamiać Radę Miejską. Podał, iż odbyła się kontrola Najwyższej Izby Kontroli, o której Rada Miejska nie wiedziała i również nie dostała protokołu i informacji, tylko dlatego, że trafił do Urzędu. Powiedział, że nie rozumie takiego toku rozumowania, jakby miał coś do ukrycia. Dodał, że dostał protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej tak jak i kilku kontroli prowadzonych w Urzędzie, odpowiedział na wnioski, które były uwagami, w dużej mierze technicznymi: „że należy stosować...”, „proszę tak to wykonywać”, w sprawozdaniu ująć takie



i takie zapisy”. Powiedział, że wydaje mu się, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący Arkadiusz Wilczewski, tylko tracony jest czas.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, mówiąc, że chciałby tylko powiedzieć jedno zdanie. Podał, że rzadko się zgadza z Panem Radnym Arkadiuszem Wilczewskim, ale uważa podobnie jak Pan Burmistrz, że nie ma o co kopi kruszyć. Przecież to sprawdzi Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych, a po co my tutaj bijemy pianę. To jaki nic nie ma, no to jaki to jest problem.”

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Radny Piotr Warzocha** powiedział, że Pan Burmistrz troszeczkę go wyprzedził oraz, że rozumie, że były pokontrolne wnioski, wnioski zostały poprawione, a drewno zostało wycenione. Pan Burmistrz odpowiedział Regionalnej Izbie Obrachunkowej, że zostało to zrobione i Regionalna Izba Obrachunkowa nie kieruje już dalej wniosków.

**Sekretarz Gminy Justyna Giryn** powiedziała, że wynika to z przepisów, że wnioski pokontrolne są publikowane na gminnej stronie podmiotowej BIP i w miarę możliwości sukcesywnie są publikowane w zakładce „kontrola”, wszystkie kontrole zewnętrzne, więc każdy ma do nich dostęp. W taki sam sposób działają instytucje przeprowadzające kontrole, zamieszczają swoje protokoły na swoich stronach internetowych, zarówno w tym przypadku każdy ma możliwość zapoznania się z tymi wnioskami pokontrolnymi, protokołami.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** zapytała czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział: „(...) jeżeli chodzi o kwestie drzewa, bo łączone zostaje za dużo wątków. Jeżeli chodzi o kwestię drzewa, rozwiązaliśmy problem drzewa, jeżeli to można nazwać problemem, już w trakcie kontroli.”

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że to jest już wiadome.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział: „(...) nie, nie, bo tutaj tak jakby odpowiadając precyzyjnie. Myśmy to drzewo, tak jak wspomniałem. My nie uchylamy się i nie mówimy, że tak nie było. W trakcie kontroli ten temat został jakby załatwiony. Jakby to, to nawet nie jest obszarem kontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tylko w trakcie kontroli ten temat został wzięty. Jak już jakby mówimy o tych faktach i manipulacjach, no to w odpowiedzi też całościowej, którą Wysoka Komisja otrzymała od nas, z upoważnienia mojego, podpisał pan kierownik. No to wyszczególniliśmy jakby cały szereg manipulacji, które dokonał Pan Radny. Decyzję o wycince myli z wycinką, przedstawia obraz jakiejś gminy całościowo dziwnie działającej i tak dalej, i tak dalej. Nie będę się odnosił, bo naprawdę. Ja mogę siedzieć i z Wysoką Komisją jeżeli sobie życzy jeszcze i kilka godzin i kilka dni, no ale to jest po prostu zero merytoryki, tylko polityka.”

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** podziękowała Panu Burmistrzowi.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** zwrócił się do Pana Burmistrza, że chciałby przypomnieć, że nie należy do żadnej formacji ani stowarzyszenia ani organizacji, w przeciwieństwie do Pana Burmistrza. Poprosił o używanie polityki w stosunku do siebie, a nie do niego. Powtórzył po raz kolejny, iż nie należy do żadnej formacji politycznej, żadnego

stowarzyszenia, żadnego ugrupowania. Dodał, że Pan Burmistrz Ząbkowic Śląskich bardzo się myli, jak nie pierwszy i zapewne nie ostatni raz.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** podziękowała Panu Radnemu Franciszkowi Gawędzie. Zapytała czy któryś z członków Komisji uważa, że ma za mało materiałów dotyczących sprawy poruszonej w zarządzeniu Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** powiedział, że nie wie jak to się stało ale do niego, chyba przez pomyłkę, nie dotarło wystąpienie Pana Burmistrza do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że to chyba jakieś niedopatrzenie, bo wszyscy dostali to wystąpienie.

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** powiedział, że on akurat chyba nie, ponieważ w materiałach nie znalazł tego.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk** powiedziała, że myśli, że dzisiaj...

**Członek Komisji Rewizyjnej Radny Franciszek Gawęda** powiedział, że odbierze ten dokument i prosił by mu go przygotować.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** powiedziała, że wie, że emocje „biorą górę” i poprosiła o spokój

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek** powiedział: „bo to mnie dotyczy Pani Przewodnicząca”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** zwróciła się do Pana Burmistrza Ząbkowic Śląskich, że o tym wie i poprosiła o spokój. Powiedziała, że prosiła Biuro Rady, żeby wszystkie dokumenty zostały wysłane do Radnych.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Radny Franciszek Gawęda** powiedział: „może ktoś odebrał, dlatego tylko proszę, zwracam uwagę, żeby mi to przygotowali, nic więcej”.

**Burmistrz Ząbkowic Śląskich Pan Marcin Orzeszek** powiedział: „no i jakby na samym końcu jakby ujawniło się jakby intencje. Ponieważ dyskutujemy o ważnej sprawie, mówimy o tym, że wyjaśniliśmy i staraliśmy się wyjaśnić wiele szczegółów. A główny wnioskodawca, przeprowadzona jest cała Komisja, na samym końcu nawet nie chciał wiedzieć jakie jest wyjaśnienie. Jakby nie jest w stanie ustosunkować się, to jestem ciekaw jak zagłosuje, przyjmując jakby to, że nawet nie wie jak ustosunkowaliśmy się do faktów. No i jakby to jest całe potwierdzenie całej sytuacji. Nie interesuje jakby Pana Radnego merytoryka, uzasadnienie na kilku stronach, odpisanie na każdy punkt, który Pan Radny zarzucił mi. Tylko no to co powiedziałem wcześniej, ja sobie nie wyobrażam żebym, żeby oceniać teraz sytuacje, znaczy oczywiście przez Pana Radnego. Bo rozumiem, że Komisja podejmie decyzję, nie znając nawet mojej odpowiedzi w tym zakresie”.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Radny Franciszek Gawęda** powiedział: „Pani Przewodnicząca, no nie sposób się nie ustosunkować. Pan Radny Wilczewski przekonuje, zresztą, do czego zresztą i ja się przyłożyłem, dołożyłem, że sprawa jest błacha i nie wymaga ten, Pan Burmistrz, że jest sprawa poważna. Panowie ustalcie w końcu czy to jest sprawa

poważna czy błacha. Jeżeli jest błacha zostawmy to procedurze. To, że tutaj Pan traci czas, godzinę czy dwie to oczywiście potwierdzam to, co powiedział Radny Wilczewski, zostawmy to, to nie my oceniamy, tylko będzie to oceniała ten...i jeżeli wszystko w porządku będzie, Rzecznik Dyscypliny Finansów powie, że nic takiego się nie stało, w jednej, drugiej, trzeciej, czwartej sprawie. No to jaki to jest problem. No nie, po prostu pójdziecie po mnie jak zresztą z lubością lubicie robić i będzie z głowy i będzie po problemie. Ja nie widzę problemu i w związku z tym składam wniosek o zamknięcie dyskusji w tej sprawie”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** powiedziała, że wniosek za chwilę będzie rozpatrzony, ale jeszcze oddaje głos Panu Radnemu Piotrowi Warzocha.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pan Radny Piotr Warzocha** zwrócił się do Pani Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, iż wszyscy Radni powinni dostać ten dokument, ponieważ sprawdził pocztę e-mail i odpowiedź została skierowana do wszystkich. Dodał, że może trafiła do folderu Spam.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Radny Franciszek Gawęda** podał, iż nie powiedział, że nie dostał tego dokumentu. Poinformował, że być może odebrała go jego żona, albo córka i nie przekazały mu tego dokumentu. Dodał, że zapytał tylko czy może ten dokument dostać.

**Podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych gminy Aleksandra Wójcik** powiedziała, że mail został wysłany i jest na to potwierdzenie. Został wysłany o 15:09 dnia 17.09.2021 roku tj. piątek, do wszystkich członków komisji. Podała, że ma stworzoną grupę - członkowie Komisji Rewizyjnej i mail do wszystkich dotarł. Dodała, iż nie jest możliwym, że Pana Radnego Franciszka Gawędy go nie otrzymał.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Radny Franciszek Gawęda** powiedział, że Pani Podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych gminy Aleksandra Wójcik doskonale wie, że on otrzymuje dokumenty w formie drukowanej i być może jest w komputerze, on nie zaprzecza. Poprosił jeszcze raz o dostarczenie dokumentów, nie debatowanie nad tym tematem. Zapytał Podinspektora ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych gminy Aleksandra Wójcik czy może jeszcze raz ten dokument wydrukować dla niego.

**Podinspektor ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych gminy Aleksandra Wójcik** odpowiedziała, że może.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** powiedziała, iż zamyka dyskusję na temat dotyczący zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Podziękowała Panu Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich, Kierownikowi Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Panu Jarosławowi Trzeźniakowi oraz Inspektorowi ds. ochrony środowiska Pani Annie Majorczyk. Poprosiła, by Komisja Rewizyjna została jeszcze na chwilę.

**Ad. pkt. 9. Zajęcie stanowiska dotyczącego zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych na podstawie pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej skierowanego do Komisji Rewizyjnej w dniu 20 lipca 2021 r.**

**Przewodnicząca Komisji Irena Szewczyk** zwróciła się do Radnego Gawędy. Powiedziała, że w odpowiedzi, którą przygotował Pan Burmistrz są bardzo ważne informacje i dobrze byłoby, żeby Radny zapoznał się z tą informacją. Dodała, że wówczas komisja będzie mogła wspólnie zająć stanowisko.

**Radny Franciszek Gawęda** „Droga Pani Przewodnicząca, naprawdę po raz trzeci wymieniam Pana Wilczewskiego, że popieram go w tym temacie, od tego są inni. Jeżeli tak jest, sama Pani stwierdziła na początku dyskusji, że każdy z radnych ma prawo tak czy inaczej postępować. Ja uważam, że jest to bardzo poważna sprawa, ponieważ jak Pani się wczytała i Pan Radny Wilczewski w ten protokół, to dobrze wiecie Państwo, że te dwadzieścia niecałe tysiące dotyczyło i tylko wyłącznie 2020 roku. A sprawa drzew z nasileniem na 2015, 2016 trwała od 2014 roku i w dokumentach, które Państwo otrzymaliście, te które ja wysłałem do Rzecznika, tam nie chodzi o 2020 rok, bo on został zrobiony dobrze i zgodnie z obowiązującymi prawidłowościami księgowania rachunkowego, czy też ksiąg rachunkowych. Natomiast chodzi o 5 lat, to tylko za 200 drzew, które wycięte tam jest 20 000. Przypominam, że tych drzew było setki, jeżeli nie tysiące. Już gra jest bardziej poważna i tutaj słusznie Pan Burmistrz zauważył, że sprawa jest bardzo poważna”.

**Przewodnicząca Komisji Irena Szewczyk** zwróciła się do Radnego Franciszka Gawędy. Powiedziała, że w odpowiedzi Burmistrza znajdzie on odpowiedź na wiele problemów, które w tej chwili poruszył. Następnie zamknęła dyskusję na temat zarządzenia i poprosiła o wnioski dotyczące stanowiska. Dodała, że nie jest to stanowisko Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Ireny Szewczyk, tylko stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia opinii o fakcie rzekomego przekroczenia dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich Pana Marcina Orzeszka. Poprosiła o zabranie głosu przez Pana Radnego Arkadiusza Wilczewskiego.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Radny Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że w zupełności przyjmuje wy tłumaczenie Urzędu Miejskiego i Burmistrza. „Uznając zgodnie, z tym co RIO także uznało sprawę na tyle błahą, że nie powinno jej w ogóle być, nie powinna zaistnieć. A więc moje stanowisko jest takie, że... No jakie właściwie może być?”

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** odpowiedziała, że stanowisko może być takie, że Burmistrz nie dopuścił się albo dopuścił do przekroczenia dyscypliny finansów publicznych.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Arkadiusz Wilczewski** powiedział, że tłumaczenia Pana Burmistrza są dla niego wystarczające do potwierdzenia, że nie dopuścił się żadnego przekroczenia dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że „( ...) gdyby to zaistniałoby to kontrolerzy RIO na pewno powiadomiliby policję, prokuraturę czy tam inne organy uprawnione do ścigania tego typu niemalże przestępstw”.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Pan Piotr Warzocha** „W mojej ocenie, po otrzymaniu odpowiedzi Pana Burmistrza i po przeczytaniu protokołów m.in. protokołów nieodpłatnego przekazania tego drewna od 2014 bodajże roku, to drewno było przekazywane do placówek oświatowych. Nie została wycena faktycznie tam przedstawiona, tylko protokół przekazania nieodpłatnego tego drewna. To drewno nie było sprzedawane, tylko przekazywane nieodpłatnie”. Powiedział, że w jego ocenie nie doszło do przekroczenia dyscypliny finansów publicznych.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** Powiedziała, że jej stanowisko jest również takie, że Burmistrz nie dopuścił się przekroczenia dyscypliny finansów publicznych. Poprosiła o zajęcie stanowiska przez Pana Radnego Franciszka Gawędę.

**Członek Komisji Rewizyjnej Pan Franciszek Gawęda** „Panie Przewodnicząca, protokół pokontrolny jak i wszystkie dokumenty związane z kontrolą przeprowadzoną przez Regionalną Izbę Obrachunkową w miesiącach październik i grudzień wskazały na bardzo wiele niedociągnięć. W tym co najmniej w kilku przypadkach przekroczenie dyscypliny finansów publicznych. To jest druga sprawa, która w tej chwili dotarła do Urzędu, do Rady Miejskiej i jest to bez wątpienia przekroczenie ustawy finansów publicznych. Słusznie Pani zauważyła, że jest przepis wyraźny, że należy je ujmować w księgach rachunkowych. Jest ten przepis rozszerzony o to, że w późniejszym okresie można zdejmować je ze stanu przekazujące nieodpłatnie do szkół, czy tam przedszkoli, czy instytucji. Ba, do prywatnych na przykład potrzebujących tylko to wszystko mus mieć odzwierciedlenie w księgach rachunkowych. Ponadto Proszę Państwa, no nie zauważyłem bynajmniej z budżetów szkół, aby na przykład w 2014, 2015, 2016 i tak dalej do tego roku jakakolwiek szkoła zmniejszyła swój budżet. Oczywiście należałoby sięgnąć do źródła, dokładnie chodzi o ocieplenie. O ileś tam tysięcy złotych w zakupie opału. Obojętnie jaki by on nie był czy węgiel, czy drzewo. Bo logiką jest, jeżeli ktoś przekazuje, a tutaj wymieniono tylko trzy szkoły, setki metrów kwadratowych, sześciennych, przepraszam drewna to wiadomo, że i koszty ogrzewania w danej szkole maleją. W związku z tym budżet danej placówki oświatowej powinien być mniejszy. Jakoś tego w budżetach nie zauważyłem, aczkolwiek zastrzegam, że nie wchodziłem, bo i nie mam takiej możliwości, ponieważ odpowiedzi są takie jakie są z Urzędu Gminy. W zakres szczegółowy na przykład, że w budżecie szkoły na ogrzewanie poszło tyle i tyle. Dlatego też Proszę Panią, Pani Przewodnicząca to nie pierwszy, nie drugi i nie ostatni przypadek przekroczenia finansów publicznych. Dlaczego? Tylko dlatego, że nie chce się słuchać tych ludzi którzy chcą pokazać, że należy to robić inaczej, bo ja wiem lepiej, bo ja wiem lepiej. Proszę wziąć pod uwagę to, że ja już w 2014 roku wskazywałem na nieprawidłowości nie tylko wycinki. Bo jak Państwo wiecie w ogóle wycinać drzew nie można od 1 marca do 16 października. I to nie tylko tam, gdzie są gniazda. Tylko tam gdzie są przystanki dla, czy to się inaczej chyba nazywa, to są ostoje. W każdym razie chodzi o to, że wyraźny przepis mówi, że w ogóle nie można wycinać. Myśmy, my w ogóle omijamy ten przepis, lecimy jak leci. Znaczą tniemy jak leci wszystko pod rękę, pod piłę. I proszę Panią to jest, to są, były uwagi moje w 2014 roku. W 2014, 2015, 2016 a to były okresy wówczas, gdzie szło pod piłę setki jeżeli nie tysiące drzew w Ząbkowicach Śląskich. Popatrzmy na te parki ogołocone z tych drzew, popatrzmy na ul. Partyzantów i tak mogę mówić i mówić i bez końca. I tylko dlatego, że się komuś nie chciało i na moje uwagi powiedziano, że Urząd Miejski nie jest zakładem przetwórstwa leśnego. To jest odpowiedź profesjonalisty? W każdym razie mieniącego się na profesjonalistę. A sprawa jest bardzo prosta. Po prostu robić zgodnie z przepisami prawa, nic więcej. Stąd też moje stanowisko jest takie jak w moim piśmie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych”.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** poddała pod głosowanie stanowisko Komisji Rewizyjnej, że członkowie Komisji Rewizyjnej uznają, że Burmistrz Ząbkowic Śląskich nie przekroczył dyscypliny finansów publicznych.

Głosowanie”

3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”,

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** zapytała czy członkowie Komisji mają jeszcze jakieś uwagi.

Nikt nie zabrał głosu.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Irena Szewczyk** powiedziała, że przygotowuje stanowisko członków Komisji Rewizyjnej w tej sprawie. Dodała, że zostanie ono wysłane wszystkim członkom. Następnie poprosiła o członków komisji o informację zwrotną, czy zgadzają się z treścią stanowiska.

**Ad. pkt. 10. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji  
Rewizyjnej  
(-) Irena Szewczyk

