

Ząbkowice Śląskie, dnia 30.11.2021 r.

ZP.271.21.2021

GMINA Ząbkowice Śląskie
ul. 1 Maja 15
57-200 Ząbkowice Śląskie

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Ograniczenie niskiej emisji poprzez wymianę oświetlenia na energooszczędne na terenie gminy Ząbkowice Śląskie”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.) informuje, że wpłynęły pytania do ww. postępowania. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z punktem 2.2. Wymagania dotyczące sterowników i systemu opraw, Zamawiający oczekuje regulacji oświetlenia w zależności od natężenia ruchu ulicznego, prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób powinien odbywać się pomiar natężenia ruchu drogowego na potrzeby sterowania oświetleniem ulicznym oraz w jaki sposób należy korelować natężenie ruchu drogowego z natężeniem oświetlenia np. w jakim przedziale czasu zliczane są pojazdy, jak liczba pojazdów na jednostkę czasu przekłada się na natężenie oświetlenia, w jaki sposób rozświetlane są oprawy – np. przed / za pojazdami, czy na jakiś czas, w jaki sposób powinno to być konfigurowane w systemie, w jaki sposób w związku z tym mierzone będą oszczędności generowane z takiego sterowania, jakich konkretnie odcinków drogi ma dotyczyć pomiar natężenie ruchu ulicznego (proszę o wskazanie odcinków oraz liczby znajdujących się na niej opraw). Ilu opraw w danym momencie ma dotyczyć sterowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawców właściwego do realizacji zadania doświadczenia zawodowego związanego z systemami sterowania i zarządzania oświetleniem ulicznym i rozumienia (między innymi) na czym polega pomiar natężenia ruchu drogowego i w jaki sposób pomiar ten odnosi się do regulacji poziomu oświetlenia ulic. Zamawiający w specyfikacji przetargowej zastrzegł sobie możliwość weryfikacji tego doświadczenia w trakcie prezentacji systemu.

Wyjaśniamy, że Zamawiający nie dopuszcza opisanych w pytaniu rozwiązań zagrażających bezpieczeństwu w ruchu drogowym polegających na nagłej zmianie poziomu oświetlenia ulicy. Wyjaśniamy, że Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań wykorzystujących sensory ruchu indywidualnie sterujące poziomem świecenia przypisanych do nich pojedynczych opraw. Zamawiający dopuszcza pomiar natężenia ruchu za pomocą urządzeń o parametrach opisanych w specyfikacji przetargowej.

Zamawiający oczekuje od Wykonawców zapewnienia funkcjonalności systemu sterowania i zarządzania oświetleniem ulicznym opisanej w dokumentacji przetargowej. Opisana funkcjonalność daje Zamawiającemu możliwość wygenerowania oczekiwanych przez Zamawiającego dodatkowych oszczędności. Opisana funkcjonalność systemu zapewnia także Zamawiającemu dostosowanie poziomu oświetlenia ulic zależnie od natężenia ruchu pojazdów.

Zapisy specyfikacji pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie każdego rodzaju technologii radiowej, w tym także np. protokołu Bluetooth, jako technologii bezpiecznej dla miasta? Powszechnie wiadomo, że urządzenia działające w technologiach otwartych są potencjalnie narażone na niebezpieczną

ingerencję cyfrową, w postaci przechwycenia danych przesyłanych z użyciem tego protokołu. Biorąc pod uwagę podatność otwartej technologii radiowej np. Bluetooth na zakłócenia (możliwość wpływu na sterowanie przez osoby nieupoważnione) i brak bezpieczeństwa, czy Zamawiający podtrzymuje zachowanie w opisie komunikacji typu mesh lub typu oprawa do oprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy realizowali zamówienie zgodnie z polskim prawem, czyli między innymi zgodnie z wymaganym prawem bezpieczeństwem teleinformatycznym. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań opartych na wykorzystaniu protokołu Bluetooth. Wykonawca w swoim pytaniu bezzasadnie łączy protokół komunikacji (np. Bluetooth) z topologią sieci komunikacyjnej (np. gwiazda, mesh, oprawa do oprawy).

Zamawiający zmienia zapis z:

„Nie dopuszcza się komunikacji za pomocą sieci WiFi.”

Na:

„Nie dopuszcza się komunikacji za pomocą sieci WiFi. Nie dopuszcza się wykorzystania protokołu Bluetooth.”

Pozostałe zapisy specyfikacji pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

W dokumencie „Tabela opraw i systemu sterowania” Zamawiający wskazał jedynie na wysokość słupa, a nie na wysokość zawieszenia oprawy. Prosimy o potwierdzenie, że wysokość zawieszenia oprawy będzie wynikała z wymiarów pionowych wysięgnika, jaki przyjmie Wykonawca, na podstawie obliczeń fotometrycznych na potwierdzenie spełnienia wymagań Normy PN-EN 13201.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że wysokość zawieszenia oprawy będzie wynikała z wymiarów pionowych wysięgnika, jaki przyjmie Wykonawca.

Pytanie nr 4:

W związku z wymianą wszystkich wysięgników wnosimy o możliwość zmiany długości wysięgników wskazanych w Tabeli opraw i systemu sterowania na długości wysięgników, jakie będą wynikały z obliczeń fotometrycznych przeprowadzonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że Wykonawca ma możliwość zmiany długości wysięgników wskazanych w Tabeli opraw i systemu sterowania na długości wysięgników, jakie będą wynikały z obliczeń fotometrycznych przeprowadzonych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w dokumencie „Tabela opraw i systemu sterowania” w kolumnie „KLASA OŚWIETLENIOWA” Zamawiający miał na myśli klasę oświetleniową dla jezdni.

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że w dokumencie „Tabela opraw i systemu sterowania” w kolumnie „KLASA OŚWIETLENIOWA” Zamawiający miał na myśli klasę oświetleniową dla jezdni.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie co oznacza termin „odległość do następnego słupa” w jednej z kolumn „Tabeli opraw i systemu sterowania”?

Odpowiedź:

Termin „odległość do następnego słupa” przy rozstawie opraw „dwustronnych naprzemianległych” oznacza odległość przesunięcia linii słupów/opraw z jednej strony ulicy względem drugiej strony ulicy. Odległości pomiędzy słupami/oprawami w każdej z linii są określone w kolumnie „Odległości pomiędzy słupami”.

Pytanie nr 7:

Czy zakres zamówienia obejmuje wymianę linii kablowej lub linii napowietrznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wymiany linii kablowej lub linii napowietrznej.

Pytanie nr 8:

Prosimy o wskazanie materiału wysięgników, dostawa i montaż których jest w zakresie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zarówno wysięgników stalowych jak i aluminiowych.

Pytanie nr 9:

Pytanie dotyczy kryterium oceny ofert – Kompensacja mocy biernej. Czy urządzenia kompensacji mocy biernej muszą być zainstalowane w każdej szafie oświetleniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający w sposób jasny określił swoje wymagania dotyczące kompensacji mocy biernej w dokumentacji przetargowej (SWZ oraz PFU). Zadaniem Wykonawcy jest podjęcie decyzji czy oferuje kompensację mocy biernej oraz w jaki sposób wypełni opisane przez Zamawiającego wymagania.

Pytanie nr 10:

W danych wsadowych do wykonania obliczeń fotometrycznych Zamawiający określił oczekiwany poziom oświetlenia poprzez wskazanie klasy oświetlenia dróg i chodników.

Czy Zamawiający zaakceptuje obliczenia, w których Wykonawca osiągnie lepszą klasę oświetlenia dla chodnika niż zakładana przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający w dokumentacji przetargowej określił minimalne wymagania dotyczące klas oświetleniowych. Zamawiający akceptuje uzyskanie w obliczeniach wyższych klas oświetleniowych (dla ulic oraz chodników) niż podane w danych wsadowych. Zamawiający przypomina, że w danych wsadowych została określona maksymalna dopuszczalna moc oferowanych opraw, przekroczenie której niesie określone w dokumentacji przetargowej konsekwencje.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sterowania w technologii radiowej w paśmie nielicencjonowanym z uwzględnieniem wszelkich konsekwencji dla bezpieczeństwa ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający przeanalizował dostępne na rynku rozwiązania systemów sterowania i zarządzania oświetleniem ulicznym i opisał w specyfikacji parametry rozwiązania odpowiedniego do realizacji zadania oraz nie stwarzającego zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu systemu sterowania. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12:

Co dokładnie Zamawiający rozumie pod pojęciem stacji bazowej?

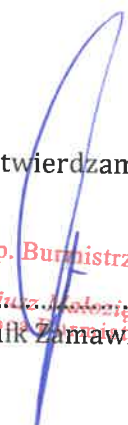
Odpowiedź:

Zamawiający w celu zapewnienia konkurencji zastosował w dokumentacji przetargowej dwie polskie równoważne nazwy, czyli „punkt zbiorczy” lub „stacja bazowa” na urządzenia nazywane po angielsku Gateway zwane inaczej punktami węzłowymi sieci. Określenia te jednoznacznie wiążą się z opisaną w dokumentacji przetargowej topologią sieci – „Komunikacja pomiędzy serwerem a oprawami poprzez stacje bazową, punkt zbiorczy w układzie gwiazdowym lub w układzie kratowym zwanym także mesh lub komunikacja typu oprawa do oprawy.” Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zamawiający informuje, iż ww. odpowiedzi przekazane Wykonawcom stanowią integralną część dokumentacji powyższego postępowania i wiążą wszystkich Wykonawców.

Odpowiedzi sporządzono na podstawie propozycji biegłego.


Krzysztof Drosiński
dyplomista
Michał
Drosiński

Zatwierdzam:
Z up. Burmistrza

Dariusz Maloniec
Zastępca Zamawiającego
Kierownik Zamawiającego

