

Ząbkowice Śląskie 28.12.2021 r.

ZP.271.29.2021

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SWZ

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa 4 sztuk nowych, zeroemisyjnych autobusów elektrycznych (zasilanych energią elektryczną zgromadzoną w bateriach trakcyjnych autobusów), kategorii M3 przeznaczonych do wykonywania przewozów osobowych w ramach Ząbkowickiej Komunikacji Publicznej”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.) informuje, że wpłynęły pytania do ww. postępowania. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytanie:

Pytanie II.1:

- 1) WARUNKI GWARANCJI I SERWISU GWARANCYJNEGO AUTOBUSÓW Pkt. 2 - po podpunkcie 2.6. wnoszę o dopisanie: ZMIANA „ Gwarancja na nowe części, wymienione w ramach napraw gwarancyjnych, biegnie od początku licząc od dnia dokonania wymiany ale trwa maksymalnie przez okres 12- stu miesięcy licząc od dnia zakończenia okresu gwarancji wskazanego w pkt.2 ppkt 2.1. – 2.6. w zależności, jaka część została wymieniona”.
- 2) Pkt. 4 ppkt 4.2 Na końcu wnoszę o wprowadzenie zapisu, „pod warunkiem, że wskazane zmiany zostaną uzgodnione pisemnie z Wykonawcą i zaakceptowane przez Wykonawcę”.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt. 2 Załącznika nr 2 do Umowy Wykonawca „udziela Zamawiającemu (...) gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny autobusu wraz z urządzeniami i oprogramowaniem bez limitu kilometrów”.

Gwarancje te są udzielane „w oparciu o gwarancje dostawców wyposażenia autobusów”, Wykonawca może jednakże zaoferować dłuższe okresy gwarancyjne (ppkt. 2.1 do 2.6 Załącznika nr 2 do Umowy). Niektóre z tych okresów stanowią kryteria oceny ofert (część XIII pkt 1 ppkt. 2, 4 i 6 Specyfikacji Warunków Zamówienia).

W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści ostatniego zdania w pkt. 2 Załącznika nr 2 do Umowy.

- 2) Odnośnie do drugiego wniosku Zamawiający zmienia treść ppkt. 4.2 Załącznika nr 2 do Umowy na następującą:

„4.2 wprowadzić zapis, że zmiany adaptacyjne autobusu, dotyczące montażu wyposażenia dodatkowego (np. biletomatów itp.), nie spowodują utraty, ani ograniczenia uprawnień wynikających z udzielonej na autobus gwarancji pod warunkiem, że wskazane przez

49

Zamawiającego zmiany zostaną uzgodnione pisemnie z Wykonawcą i przez niego zaakceptowane."

Pytanie II.2:

ZAKRES GWARANCJI PKT.22.4 wnoszę o dopisanie na końcu punktu: „pod warunkiem, że urządzenia współpracujące były eksploatowane przez Zamawiającego w sposób właściwy i zgodny z instrukcją”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść ppkt. 22.4 Załącznika nr 2 do Umowy na następującą:

„22.4 gwarancja na elementy wymienione w pkt 21.2 i 21.3 obowiązuje, gdyby ich awaria lub przedwczesne zużycie było spowodowane wadami wykonawczymi lub niewłaściwą jakością prac przeprowadzonych przez Wykonawcę lub też uszkodzeniami urządzeń współpracujących pod warunkiem, że urządzenia współpracujące były eksploatowane przez Zamawiającego w sposób właściwy i zgodny z instrukcją,”

Pytanie II.3.1:

UMOWA § 1 ust. 1 pkt 4) Wnoszę o dopisanie „,pod warunkiem, że podmiot wykonujący przewozy na Zlecenie Zamawiającego przestrzegał będzie instrukcji obsługi autobusów i eksploatował będzie autobusy w sposób właściwy, zgodny z instrukcją i zaleceniami Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 1 pkt 4) Wzoru Umowy na następującą:

„4) wykonywanie napraw gwarancyjnych autobusów i jego elementów niezależnie od tego, jaki podmiot na zlecenie Zamawiającego będzie tymi autobusami wykonywał przewozy osobowe pod warunkiem, że podmiot wykonujący te przewozy na zlecenie Zamawiającego będzie przestrzegał instrukcji obsługi autobusów i będzie je eksploatował w sposób właściwy, zgodny z instrukcją i zaleceniami Wykonawcy,”

Pytanie II.3.2:

UMOWA § 1 ust. 3 pkt 2) ppkt d) Wnoszę o dopisanie „z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie w przypadkach, gdy wskazane szkody wynikają z wyłącznej winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 4 ust. 3 Wzoru Umowy „do dnia wykonania przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 3 ust. 8, Wykonawca ponosi ryzyko przypadkowej utraty lub uszkodzenia elementów przedmiotu zamówienia, również uszkodzenia spowodowanego pożarem, a także koszty ich ubezpieczenia.”

Ponieważ szkolenie jest jednym z elementów przedmiotu zamówienia, wszelkie ryzyka powstałe podczas szkolenia muszą być również objęte ubezpieczeniem, o którym mowa w § 4 ust. 3 Wzoru Umowy. Polisę tego ubezpieczenia wraz z dowodem jej opłaty, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu przed podpisaniem Umowy (§ 4 ust. 1 Wzoru Umowy).

Tak więc Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 1 ust. 3 pkt 2) ppkt. d) Wzoru Umowy.

Pytanie II.3.3:

UMOWA § 3 ust. 11 Wnoszę o zmianę zapisu „w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego” na zapis „w terminie ustalonym przez Strony”.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 11 oraz ust. 12 Wzoru Umowy na następującą:
- „11. Jeżeli w okresie rękojmi wykryte zostaną wady odebranego przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązuje się do ich niezwłocznego usunięcia na własny koszt w terminie ustalonym przez Strony.*
- 12. W przypadku nie usunięcia wad ujawnionych w okresie rękojmi w terminie określonym w ust. 11, Zamawiający może:”*
- 2) Zamawiający zmienia także treść § 6 ust. 1 pkt 6) oraz pkt 7) Wzoru Umowy na następującą:
- „6) za zwłokę w usunięciu wad technicznych ujawnionych w okresie rękojmi w terminie określonym w § 3 ust. 11 - w wysokości 1000,00 zł (słownie jeden tysiąc zł) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki odrębnie dla każdej ujawnionej wady,*
- 7) za zwłokę w usunięciu wad w oprogramowaniu obsługującym urządzenia i systemy sterujące autokomputerami, wyposażeniem eksploatacyjnym autobusów oraz transmisją danych, ujawnionych w okresie rękojmi w terminie określonym w § 3 ust. 11 - w wysokości 500,00 zł (słownie pięćset zł) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki odrębnie dla każdej ujawnionej wady,”*

Pytanie II.3.4:

UMOWA § 6 ust. 1 pkt 7) Wnoszę o zmianę w wysokości kary na „500 zł.” (pięćset złotych). Wymagane kary 5000 zł. za każdy dzień są nie współmierne wysokie.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się z argumentacją i zmienia kwotę kary (informacja o zmianie w odpowiedzi na pytanie II.3.3).

Pytanie II.3.5:

UMOWA § 7 ust. 1 pkt 9) Wnoszę o dopisane na końcu zapisu „ oraz inne okoliczności niezawinione przez żadną ze Stron skutkujące w szczególności brakiem komponentów, materiałów, brakiem lub opóźnieniem dostaw”.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje przedłożoną propozycję i w § 7 ust. 1 pkt 9) Wzoru Umowy po wyrazie „Stron” wstawia przed kropką następujące słowa:

„skutkujące w szczególności brakiem komponentów, materiałów, brakiem lub opóźnieniem dostaw”

Pytanie II.3.6:

UMOWA §8 ust. 2 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapis z „niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie określonym w § 2 ust. 1” na zapis „niedostarczenie przedmiotu umowy w terminie 15 dni po upływie terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy” ?

Odpowiedź:

W rozdziale IV Specyfikacji warunków zamówienia Zamawiający zmienia określony tam termin wykonania zamówienia wstawiając zamiast wyrazów „do dnia 15 sierpnia 2022 roku” wyrazy:

„siedem miesięcy od dnia podpisania Umowy.”

W § 2 ust. 1 Wzoru Umowy Zamawiający zmienia treść zdania następującego po pkt. 3 na następującą:

„Zamawiający określa na siedem miesięcy od dnia podpisania Umowy.”

W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia treści § 8 ust. 2.

Pytanie II.3.7:

UMOWA § 9. ust. 4 pkt 2) 30 % Wnoszę o wykreślenie zapisu „po upływie terminów gwarancji o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 3” Wpisany termin okresu rękojmi o którym mowa w § 3 ust. 9 jest okresem jasno określonym i do zaakceptowania oraz w naszej ocenie wystarczający do sprawdzenia należytego wykonania umowy, a okres gwarancji wymieniony w § 1 ust. 9 wiąże się z różnymi okresami gwarancji i nie jest określone do którego okresu będzie odnoszony.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę, że zarówno terminy gwarancji, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 3 Wzoru Umowy, jak i okres rękojmi, o której mowa w § 3 ust. 9 Wzoru Umowy, są w dokumentach przetargowych precyzyjnie określone: pierwsze w Załączniku nr 2 do Umowy (w oparciu o ofertę Wykonawcy), a drugi w § 3 ust. 9 Wzoru Umowy, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści § 9 ust. 4 pkt 2) Wzoru Umowy.

Pytanie II.4:

Czy Zamawiający dopuści autobus bez odsuwanych lub uchylnych szyb w górnej części okien bocznych w przestrzeni pasażerskiej? Wentylacja będzie się odbywała przez otwierany szyberdach w przestrzeni pasażerskiej, otwierane okno kierowcy oraz przez wentylatory nadmuchowe i wyciągowe.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje proponowane rozwiązanie, w związku z czym w Załączniku nr 1 do Umowy pkt. 2 poz. 8 zmienia treść lit. b) (wymaganie odnoszące się do wentylacji przestrzeni pasażerskiej) na następującą:

„b) wentylacja przestrzeni pasażerskiej w oparciu o:

- otwierane okno kierowcy oraz*
- wentylatory nadmuchowe i wyciągowe,*

jak również o co najmniej jedno z poniższych rozwiązań:

- odsuwane lub uchylne szyby, zamontowane w górnej części szyb okien bocznych, z możliwością mechanicznego zablokowania lub*
- otwierany szyberdach w przestrzeni pasażerskiej.”*

Pytanie II.5:

Zamawiający wymaga opon wielosezonowych w oferowanym autobusie i dodatkowo drugi komplet kół z oponami wielosezonowymi. Czy drugi komplet ma być same opony wielosezonowe, czy opony z

felgami? Proszę o rozważenie lepszego rozwiązania stosowanego do małych autobusów, czyli komplet kół z oponami letnimi w dostarczonych autobusach i drugi komplet felg z oponami zimowymi do zmiany na zimę. Wymagany przez Zamawiającego drugi komplet z oponami wielosezonowymi przy składowaniu będzie się niepotrzebnie starzał i tracił swoje właściwości

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje proponowane rozwiązanie, w związku z czym w Załączniku nr 1 do Umowy pkt. 2 poz. 11 zmienia treść wymagań (odnoszących się do opon) na następującą:

- a) w dostarczanych autobusach opony letnie,
- b) wraz z autobusem wykonawca dostarczy na każdy autobus drugi komplet opon zimowych,
- c) poziom emitowanego przez opony hałasu nie większy niż 71 dB(A),
- d) wszystkie koła tego samego rozmiaru, wyważone, na felgach."



Pytanie III.1:

Punkt 24.1, 24.2, 24.3 Tablice kierunkowe...

Pytanie: W związku z tym, że postępowanie dotyczy autobusów elektrycznych klasy MINI o długości do 8,0 m, to czy Zamawiający dopuści wyposażenie pojazdu w tablice kierunkowe o standardowych rozdzielczościach stosowanych w tego typu rozwiązaniach ?

- tablica przednia minimum 16 punktów w pionie oraz 112 w poziomie wyświetlająca numer linii oraz kierunek jazdy (przystanek końcowy i dodatkowo charakterystyczny przystanek przelotowy) oraz informacje o liczbie minut pozostałych do odjazdu z przystanku początkowego,
- tablica boczna z prawej strony minimum 16 punktów w pionie oraz 84 w poziomie wyświetlająca numer linii oraz kierunek jazdy (przystanek końcowy i dodatkowo charakterystyczny przystanek przelotowy),
- tablica boczna z lewej strony minimum 16 punktów w pionie oraz 28 w poziomie wyświetlająca numer linii,
- tablica tylna minimum 16 punktów w pionie oraz 28 w poziomie wyświetlająca numer linii ?

Powyższy opis motywujemy możliwościami konstrukcyjnymi zabudowy tablic w autobusach klasy MINI jak również dużo niższym poborem energii z akumulatorów (mniejsza pojemność niż w pojazdach MIDI lub MAXI) tablic o opisanej rozdzielczości, a co za tym idzie ich żywotnością oraz mające wpływ na długość przejechanej trasy.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do przedłożonej argumentacji i dopuści wyposażenie autobusów w tablice kierunkowe o proponowanych rozdzielczościach, w związku z czym w pkt. 2 Załącznika nr 1 do Umowy:

1) w poz. 24.1:

a) zmienia treść tiret 1 na następującą:

„- wykonana w technologii LED w oparciu o diody wysokiej jasności w kolorze żółtym (bursztynowym) z tłem w kolorze czarnym, dwurzędowa, odporna na uszkodzenia oraz warunki atmosferyczne,

b) zmienia treść tiret 4 na następującą:

„- pole do wyświetlania informacji tekstowej minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 112 punktów świetlnych w poziomie,”

c) wykreśla ostatnie zdanie dotyczące uzgodnień z Zamawiającym,

2) w poz. 24.2 zmienia treść wymagań na następującą:

„Tablice kierunkowe boczne (szczegółową lokalizację Wykonawca uzgodni z Zamawiającym):

- *wykonane w technologii LED w oparciu o diody wysokiej jasności w kolorze żółtym (bursztynowym) z tłem w kolorze czarnym, dwurzędowe, odporne na uszkodzenia oraz warunki atmosferyczne,*
- *możliwość wyświetlania tekstów w formie statycznej, przesuwania oraz slajdów,*
- *tablica z prawej strony:*

- *wyświetlająca numer linii oraz kierunek jazdy (przystanek końcowy i dodatkowo charakterystyczny przystanek przelotowy),*
- *pole do wyświetlania informacji minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 84 punkty świetlne w poziomie.*

– *tablica z lewej strony:*

- *wyświetlająca numer linii,*
- *pole do wyświetlania informacji minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 28 punktów świetlnych w poziomie.*

3) w poz. 24.3:

a) zmienia treść tiret 1 na następującą:

„- wykonana w technologii LED w oparciu o diody wysokiej jasności w kolorze żółtym (bursztynowym) z tłem w kolorze czarnym, dwurzędowa, odporna na uszkodzenia oraz warunki atmosferyczne,”

b) zmienia treść tiret 2 na następującą:

„- wyświetlająca numer linii,”

c) zmienia treść tiret 4 na następującą:

„- pole do wyświetlania informacji minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 28 punktów świetlnych w poziomie,”

d) wykreśla ostatnie zdanie dotyczące uzgodnień z Zamawiającym,

Pytanie III.2:

Zapis: „Wykonawca zastosuje diody RGB, umożliwiające wpisywanie tekstów oraz tła w dowolnym kolorze”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści tablice wykonane w technologii LED diod w kolorze żółtym lub białym z tłem w kolorze czarnym ? Tego typu tablice są najczęściej stosowane w pojazdach komunikacji miejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści tablice wykonane w technologii LED diod w kolorze żółtym (bursztynowym) z tłem w kolorze czarnym. Tablice w takich kolorach są obecnie wykorzystywane w pozostałych autobusach Ząbkowickiej Komunikacji Publicznej.

Biorąc powyższe pod uwagę, w pkt. 2 poz. 24.1, 24.2 i 24.3 Załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający zmienia treści tiret 1 zgodnie z odpowiedzią na pytanie III.1.

Pytanie III.3:

Punkt 25 System monitoringu wizyjnego

Pytanie: W związku z brakiem opisu monitora, na którym widoczny będzie obraz z kamer w kabinie kierowcy, prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający potwierdza jego brak, czy jeżeli ma być zastosowany to dopuszcza się zastosowanie monitora LCD o przekątnej minimum 8” lub rozwiązanie gdzie obraz może być wyświetlany na terminalu komputera pokładowego kierowcy ?

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 25 Załącznika nr 1 do Umowy tiret 1 wymagań stwierdza, że „() kierowca musi mieć możliwość podglądu obrazu z wszystkich kamer”. Zapis ten determinuje konieczność istnienia w kabinie kierowcy monitora, odrębnego w stosunku do terminala komputera pokładowego. Oprócz wymaganej w tiret 1 możliwości Zamawiający nie precyzuje bardziej szczegółowych warunków funkcjonowania tego monitora.

Pytanie III.4.1:

Punkt 27 System zliczania pasażerów

Pytanie: Czy system liczenia pojazdów ma być oparty o zamontowane nad drzwiami sensory podczerwieni rozróżniające pasażerów wsiadających i wysiadających, podłączone do komputera pokładowego sterującego tablicami informacyjnymi ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa szczegółowych rozwiązań technicznych systemu zliczania pasażerów, o którym mowa w Załączniku nr 1 do Umowy, pkt 2 poz. 27, w tym nie określa sposobu zbierania danych, oczekuje jedynie by system realizował określone w poz. 27 funkcjonalności i był skuteczny na poziomie określonym w lit. a).

Pytanie III.4.2:

Punkt 27 System zliczania pasażerów

Pytanie: Proszę o określenie czy dane z bramek liczących będą analizowane przez to samo oprogramowanie co system lokalizacji pojazdów, czy należy dostarczyć dedykowane oprogramowanie połączone z tym systemem ?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że dane z bramek liczących będą analizowane przez oprogramowanie Systemu lokalizacji pojazdów.

Pytanie III.5.1:

Punkt 24.5 Aktualizacja danych

Pytanie: Proszę o doprecyzowanie czy Zamawiający opisując zapewnienie możliwości aktualizacji danych przez cały okres gwarancji, wymaga aby odbywało się to drogą radiową przez modem GSM czy w inny sposób ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby w okresie gwarancji, o którym mowa w pkt. 2.1 Załącznika nr 2 do Umowy, aktualizacja danych odbywała się drogą radiową przez modem GSM.

Zamawiający zmienia treść pkt. 2 poz. 24.5 na następującą:

„Aktualizacja danych:

Wykonawca zapewni możliwość zmiany drogą radiową przez modem GSM treści wyświetlanych na wszystkich tablicach w sposób nieodpłatny przez cały okres gwarancji określony w pkt. 2.1 Załącznika nr 2 do Umowy, na każde żądanie Zamawiającego w terminie 2 dni roboczych od dnia zgłoszenia.”

Pytanie III.5.2:

Punkt 24.5 Aktualizacja danych

Pytanie: Jeśli tak to czy za system aktualizacji ma być odpowiedzialny dostawca systemu informacji pasażerskiej wybrany przez Wykonawcę, wykorzystujący swoje zasoby infrastruktury łączności z pojazdami ?

Po czyjej stronie będzie dostarczenie kart SIM oraz ponoszenie opłat abonamentowych obsługi systemu aktualizacji ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga (Załącznik nr 1 do Umowy, pkt. 2 poz. 24.5), że w okresie gwarancji, o którym mowa w pkt. 2.1 Załącznika nr 2 do Umowy, „Wykonawca zapewni możliwość zmiany drogą radiową przez modem GSM treści wyświetlanych na wszystkich tablicach w sposób nieodpłatny (...)”, oczekuje tym samym, by za system aktualizacji danych, w tym za dostarczanie kart SIM oraz ponoszenie opłat abonamentowych obsługi systemu aktualizacji, odpowiadał Wykonawca.

Pytanie IV.1:

Prosimy o potwierdzenie, że ładowarki wymagane przez Zamawiającego będą dostarczone wraz z autobusami jako ładowarki przenośne.

Odpowiedź:

W Załączniku nr 1 do Umowy pkt 2 poz. 5 lit. a Zamawiający precyzuje, że ładowarka ma być „elementem wyposażenia autobusu”, przez co Zamawiający rozumie również ładowarkę przenośną.

Pytanie IV.2:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy ze zintegrowanym urządzeniem do klimatyzacji kabiny kierowcy oraz do klimatyzacji przestrzeni pasażerskiej z funkcją niezależnego sterowania i regulacji siły nadmuchu tej samej temperatury dla poszczególnych przestrzeni? W zastosowanym przez nas układzie nie ma możliwości osobnego sterowania temperaturą nadmuchu dla przestrzeni kierowcy i przestrzeni pasażerskiej, jednak dzięki regulacji siły nadmuchu i niedużych gabarytach autobusu, kierowca w komfortowy sposób może zarządzać temperaturą w pojeździe.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 2 poz. 8 lit. a Załącznika nr 1 do Umowy na następującą:

„a) klimatyzacja strefowa z podziałem na kabinę kierowcy i przestrzeń pasażerską, albo całopojazdowa z funkcją sterowania i regulacji siły nadmuchu niezależnie dla kabiny kierowcy i przestrzeni pasażerskiej,”

Pytanie IV.3:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy z zawieszeniem tylnej osi mechanicznym ze sprężynami resorującymi ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 1 do Umowy zgodnie z pkt. 2 poz. 10 lit. b dopuszczone jest mechaniczne zawieszenie tylnej osi ze sprężynami resorującymi.

Pytanie IV.4:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy z obręczami aluminiowymi ?

Odpowiedź:

W Załączniku nr 1 do Umowy w pkt. 2 poz. 11 Zamawiający wykreślił warunek dotyczący obręczy stalowych i nie określił w tym zakresie innego oczekiwania.

Pytanie IV.5:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie dopuszcza do udziału w postępowaniu przetargowym autobusów, które będą przerobione z samochodów osobowych/ciężarowych. Przerabianie samochodów osobowych/ciężarowych na autobusy wiąże się z ingerencją w jednolitą konstrukcję pojazdu bazowego, co skutkuje przerwaniem zabezpieczenia antykorozyjnego zapewnionego przez

producenta pojazdu bazowego. Efektem tego jest zmniejszona odporność na korozję w miejscach cięć, spawów i na elementach wspawanych.

Odpowiedź:

W pkt. 1 lit. a) liczba i Załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający określił wymaganie, że autobusy „*muszą być fabrycznie nowe (...)*”.

Nadto, doprecyzowując treść pkt. 1 lit. a) liczba iii tego Załącznika, po wyrazie „*autobusów*” wstawia wyrazy „*lub innych pojazdów*”.

Pytanie IV.6:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy które na desce rozdzielczej podczas jazdy będą miały wyświetlane następujące informacje:

- stan naładowania baterii [w %],
- możliwy zasięg autobusu [km] obliczony na podstawie stanu naładowania baterii i średniego zużycia energii elektrycznej z dnia eksploatacji, bez uwzględnienia 10% rezerwy.

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 18 lit. a) tiret 2 Załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający wykreśla słowa „*przy uwzględnieniu 10% rezerwy*”.

Pytanie IV.7:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu przetargowym autobusy z siedzeniem kierowcy na zawieszeniu pneumatycznym lub hydraulicznym z regulacją położenia siedziska i oparcia, bez możliwości złożenia ?

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 18 Załącznika nr 1 Zamawiający w lit. l) wykreśla wyrazy: „*oba z możliwością złożenia,*”.

Pytanie IV.8:

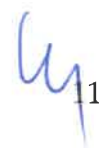
Zamawiający w opisie tablic kierunkowych zewnętrznych opisał wymiary tablic stosowanych w autobusach MAXI. Ze względu na wymóg dostarczenia autobusów do 8 metrów nie ma możliwości zamontowania tablic opisanych przez Zamawiającego. Zwracamy się zatem z prośbą o dopuszczenie poniższych wymiarów tablic: - tablica przednia: 1250 mm / 240 mm

- tablice boczna: 960 mm / 240 mm

- tablica tylna: 400 mm / 240 mm

Odpowiedź:

Do przedstawionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie III.1.



Pytanie IV.9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wykazania zrealizowania w jednym zadaniu minimum 3 sztuk autobusów oraz w drugim zadaniu 1 sztuki autobusu elektrycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje przedstawioną propozycję i zmienia treść rozdziału V pkt 1 ppkt 2 lit. d) Specyfikacji warunków zamówienia na następującą:

„d) *W zakresie zdolności technicznej lub zawodowej:*

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie:

- zrealizował należycie co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie (w oparciu o umowę sprzedaży, najmu, leasingu, użyczenia itp.) co najmniej trzech (3) sztuk autobusów oraz w ramach tego samego zamówienia, albo zamówienia odrębnego - na dostawie co najmniej jednej (1) sztuki autobusu elektrycznego.

Ocena spełnienia ww. warunku udziału w postępowaniu zostanie dokonana na podstawie przedłożonych przez Wykonawcę oświadczeń, dokumentów wg zasady spełnia/ nie spełnia.”

Pytanie IV.10:

Zamawiający wymaga dostarczenia autobusów w terminie do 15 sierpnia 2022 roku. Wymaga również terminu związania z ofertą przez okres 90 dni tj. do dnia 4 kwietnia 2022 roku. Przy założeniu, że podpisanie umowy nastąpi przy końcowej dacie terminu związania z ofertą (czego obie strony nie mogą wykluczyć) termin na realizację przedmiotu zamówienia wyniesie około 4 miesiące. Obecna sytuacja na świecie spowodowana stanem pandemii COVID wywołała problemy w dostawach niezbędnych komponentów do produkcji autobusów oraz zachwiała terminowy łańcuch dostaw w wielu dziedzinach gospodarki, w tym w branży motoryzacyjnej.

Powoduje to, że termin na wykonanie produkcji 4 autobusów będzie nie możliwy do zrealizowania.

Zwracamy się zatem z prośbą o zmianę zapisu terminu wykonania zamówienia do 7 miesięcy od dnia podpisania umowy, co przy podpisaniu umowy w styczniu 2022 roku będzie skutkowało pierwotnym terminem realizacji określonym przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Do podniesionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie II.3.6.

Pytanie IV.11:

Zamawiający wymaga przekazania wraz z dostarczonymi autobusami, sporządzonego w języku polskim aktualnego „Świadectwa homologacji typu autobusu”

Świadectwo homologacji typu pojazdu jest dla Zamawiającego nieprzydatne. Jest to dokument liczący ok 200 stron w języku angielskim, którego tłumaczenie na język polski znacznie wpłynie na cenę końcową oferty. Prosimy zatem o rezygnację z dostarczenia tego dokumentu.

Świadectwo zgodności WE pojazdu, które zostanie dostarczone wraz z pojazdem będzie zawierać wszystkie niezbędne informacje (dane silnika, wymiary, masy, liczbę miejsc, wartości emisji zanieczyszczeń, itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 1 ust. 1 pkt 2 lit. a) Wzoru Umowy na następującą:

„a) aktualnego „Świadectwa homologacji typu autobusu” lub aktualnego świadectwa zgodności WE autobusu oraz świadectwa homologacji dla opon w autobusach (zamiast świadectwa homologacji dla opon Zamawiający dopuści wskazanie numeru świadectwa homologacji zastosowanych opon),”

„Pytanie IV.12:

Czy Zamawiający zamiast świadectwa homologacji dla opon zastosowanych w autobusach dopuści wskazanie numeru świadectwa homologacji zastosowanych opon?

Odpowiedź:

Do przedstawionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie IV.11.

Pytanie IV.13:

Czy w przypadku, gdy Wykonawca nie udzieli Zamawiającemu autoryzacji, Zamawiający wymaga w dalszym ciągu dostarczenia dokumentacji, o której mowa w par. 1 ust. 1 pkt 2 lit. f?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia dokumentacji, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2 lit. f Wzoru Umowy wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca udzieli podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe, autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych.

W związku z tym Zamawiający w § 1 ust. 1 pkt 2 lit. f Wzoru Umowy zmienia treść pierwszego zdania na następującą:

„f) dotyczącej:

- oprogramowania obsługującego urządzenie i systemy sterujące autokomputerami oraz wyposażeniem eksploatacyjnym autobusów wraz z niezbędną transmisją danych - wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca udzieli podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe, autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych,*
- licencjami na ich użytkowanie - niezależnie od udzielenia lub nieudzielenia autoryzacji, przez cały okres gwarancji, o którym mowa w pkt. 2.1 Załącznika nr 2 do Umowy; Wykonawca do licencji dołączy oświadczenie, że Zamawiający uprawniony jest do dalszego przekazania tych licencji podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe,”*

Pytanie IV.14:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia oprogramowania do diagnostyki pojazdów w ramach realizowanej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia oprogramowania do diagnostyki pojazdów wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca udzieli podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe, autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych.

W związku z tym w § 1 ust. 3 pkt 2 lit. g Wzoru Umowy Zamawiający po wyrazach: „zamontowanych w autobusie” wstawia wyrazy:

„(wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca udzieli podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe, autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych)”

Pytanie IV.15:

Prosimy o wskazanie ilości osób, jakie mają być przeszkolone przez Wykonawcę, o czym mowa w par. 1 ust. 1 pkt 5 umowy

Odpowiedź:

Liczba osób, którą Zamawiający wskaże Wykonawcy w celu ich przeszkolenia, została określona w § 1 ust. 1 pkt 5 Wzoru Umowy.

Pytanie IV.16:

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli w par. 1 ust. 3 pkt 2 lit. g umowy poprzez wskazanie programów do diagnozowania urządzeń w autobusie, ponieważ zapis tego postanowienia nie jest logiczny

Odpowiedź:

§ 1 ust. 3 pkt 2 lit. g Wzoru Umowy mówi, że „wraz z udzieleniem autoryzacji Wykonawca przedłoży Zamawiającemu umowę serwisowo-gwarancyjną, uwzględniającą wyposażenie podmiotu, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe, w programy do diagnozowania urządzeń zamontowanych w autobusie”.

Jeśli więc Wykonawca udzieli podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie autobusami wykonywał przewozy osobowe, autoryzacji w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych, Zamawiający będzie oczekiwał od Wykonawcy wyposażenia tego podmiotu w oprogramowanie służące do właściwego diagnozowania urządzeń zamontowanych w autobusie oraz diagnozowania oprogramowania sterującego tymi urządzeniami.

Pytanie IV.17:

Prosimy o zmianę w par. 2 ust 1 terminu wykonania umowy, ponieważ jest on niezgodny z SIWZ.

Odpowiedź:

Do problemu terminu wykonania zamówienia Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie II.3.6.

Pytanie IV.18:

Prosimy o zmianę par. 2 ust. 3 poprzez zastąpienie dostarczenia umowy regulującej współpracę Wykonawcy z ASO, oświadczeniem, w który ASO potwierdzi pełnienie takiej funkcji wobec Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 3 Wzoru Umowy na następującą:

„3. Wskazanie Zamawiającemu Autoryzowanej Stacji Obsługi, o której mowa w pkt. 3 Załącznika nr 2 do Umowy, poprzez przedłożenie umowy regulującej współpracę Wykonawcy ze Stacją, albo przedłożenie oświadczenia Stacji potwierdzającego, że pełni ona wobec Wykonawcy funkcję Autoryzowanej Stacji Obsługi, nastąpi nie później, niż w terminie dostawy pierwszego autobusu.

Pytanie IV.19:

Proszę o zmianę par. 4 ust. 1 umowy poprzez określenie wysokości polisy OC na kwotę 1.000.000,00 zł oraz franczyzy redukcyjnej w wysokości 2000 zł. Żądanie polisy OC na kwotę odpowiadającą kontraktowi z umowy jest pozbawione sensu, albowiem wymóg OC nie stanowi warunku przetargu. Standardowo w innych postępowaniach Zamawiający żądają OC na kwotę 1.000.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wniosek, w związku z czym zmienia treść § 4 ust. 1 Wzoru Umowy na następującą:

„1. Strony potwierdzają, że Wykonawca przed podpisaniem Umowy przedłożył Zamawiającemu polisę ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności, zabezpieczającą Umowę na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 1 000 000,00 zł (słownie jeden milion złotych) z franszyzą redukcyjną w wysokości nie większej, niż 2 000,00 zł (słownie dwa tysiące złotych) wraz z dowodem opłacenia tej polisy.”

Pytanie IV.20:

Proszę o zmniejszenie kary umownej określone w par. 6 ust. 7 do kwoty 3000 zł.

Odpowiedź:

Do postawionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi 2) na pytanie II.3.3 w zakresie zmiany treści § 6 ust. 1 pkt 6) oraz pkt 7) Wzoru Umowy.

Pytanie IV.21:

Proszę o zmianę par. 8 ust 2 poprzez możliwość odstąpienia od umowy po upływie 30 dni od dnia pierwotnego terminu realizacji umowy.

Odpowiedź:

Do postawionego problemu Zamawiający odniósł się odniósł się w odpowiedzi na pytanie II.3.6.

Pytanie IV.22:

Proszę o zmianę par. 9 ust. 4 pkt 2) poprzez zwrot 30% zabezpieczenia po upływie terminu gwarancji cało pojazdowej,

Odpowiedź:

Do postawionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie II.3.7.

Pytanie IV.23:

Proszę o potwierdzenie, że autobus zastępczy określony w załączniku nr 2 w pkt. 13 może być autobusem z silnikiem diesla.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 13 Załącznika nr 2 do Umowy na następującą:

„13. Jeżeli usunięcie wady będzie niemożliwe w terminach, o których mowa w pkt 11 lub 12 Wykonawca na czas trwania naprawy może, za pisemną zgodą Zamawiającego, nieodpłatnie udostępnić Zamawiającemu autobus zastępczy (ubezpieczony, zarejestrowany, posiadający aktualny przegląd, posiadający komplet dokumentów dopuszczających go do ruchu):

- 1) w przypadku udostępniania autobusu elektrycznego musi to być pojazd o co najmniej o takich samych parametrach techniczno-eksploatacyjnych, jak autobus wycofany z eksploatacji,*
- 2) w przypadku udostępniania autobusu spalinowego lub hybrydowego musi spełniać normę emisji spalin co najmniej EURO 6 oraz spełniać co najmniej warunki określone w pkt. 2 poz. 1, 2, 6, 7, 8, 9, 15, 17, 19, 24.1, 24.2, 24.3, 26 i 28 Załącznika nr 1 do Umowy.*

W takim przypadku nie będzie naliczana kara umowna, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 4 Umowy.

Pytanie IV.24:

Proszę o uwzględnienie, w pkt 22.2 w załączniku nr 2, że do części niepodlegających gwarancji zaliczają się elementy zawieszenia w szczególności takie jak: drążki, końcówki drążków itp.

Odpowiedź:

W pkt. 22.2 Załącznika nr 2 do Umowy Zamawiający po tiret 3 wstawia następującą treść:

„- normalnie zużywające się elementy zawieszenia, w szczególności takie jak drążki, końcówki drążków itp.,”

Pytanie V.1:

Załącznik nr do Umowy, Parametry techniczne i wyposażenie autobusów

Wymiary autobusu (bez lusterek) a) długość: do 8,0 m, b) szerokość: do 2,4 m, c) wysokość całkowita: do 3,0 m (wraz z urządzeniami na dachu).

Czy Zamawiający dopuści autobusy o wymiarach 8,6x2,45x3,2 m?

Takie zgoda pozwoli na dopuszczenie większej liczby oferentów, co wpłynie na większą konkurencyjność złożonych ofert - w efekcie złożone oferty będą bardziej korzystne cenowo dla Zamawiającego.

Ta niewielka wnioskowana zmiana wymiarów (długość: +60cm; szerokość: 5cm, wysokość: 20cm) może mieć olbrzymi wpływ na właściwości eksploatacyjne autobusów, gdyż pozwala do dopuszczenia do udziału w postępowaniu pojazdy o zdecydowanie większej pojemności pasażerskiej (65 pasażerów). Dzięki temu Zamawiający ma szansę zakupić autobus o bardzo kompaktowych wymiarach, które jednak będą zdolne do przetransportowanie blisko trzykrotnie większej liczby pasażerów.

Ponadto rozszerzenie grona potencjalnych dostawców Zamawiający wpłynie na zwiększenie konkurencyjności ofert a tym samym na obniżenie stawki i oszczędności budżetowe.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje wniosek, w związku z czym zmienia wymagania określone w pkt. 2 poz. 1 Załącznika nr 1 do Umowy na następujące:

- „a) długość: do 8,6 m,
- b) szerokość: do 2,45 m,
- c) wysokość całkowita: do 3,2 m (wraz z urządzeniami na dachu)”.

Pytanie V.2:

Załącznik nr do Umowy, Parametry techniczne i wyposażenie autobusów

Ładowarka

- a) *będąca elementem wyposażenia autobusu,*
- b) *umożliwiająca ładowanie baterii w dwóch trybach:*
 - (1) *ładowanie z mocą większą niż 20 kW, ale nie większą niż 30 kW,*
 - (2) *ładowanie z mocą co najmniej 50 kW,*
- c) *posiadająca automatyczny system rozłączania układu ładowania baterii po osiągnięciu stanu pełnego naładowania, przy zaniku faz ładowania lub przekroczeniu parametrów ładowania,*
- d) *posiadająca układ blokady uruchomienia autobusu (ruszenia) przy podłączonej ładowarce (nie odłączonej wtyczce ładowarki),*
- e) *podczas ładowania, na wyświetlaczu ładowarki lub kokpicie kierowcy, muszą być wyświetlane następujące informacje:*
 - *informacja o zachodzącym procesie ładowania,*
 - *stan naładowania baterii [w %],*
 - *moc ładowania baterii [kW].*

- 1) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc „*będąca elementem wyposażenia autobusu*” ma na myśli ładowarkę wbudowaną na stałe w konstrukcję autobusu.
- 2) Jeżeli tak, to czy Zamawiający dopuści autobus z wbudowaną ładowarką nieposiadającą

możliwości ładowania z mocą co najmniej 50 kW. Przy spełnieniu punktu „(1) ładowanie z mocą większą niż 20 kW, ale nie większą niż 30 kW”

Odpowiedź:

- 1) Do przedstawionego we wniosku 1) problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie IV.1.
- 2) Odnośnie do pytania 2) Zamawiający wyjaśnia, że baterie akumulatorowe w autobusach będą ładowane głównie w nocy, więc w trybie 1, natomiast w razie konieczności ładowania w dzień byłyby ładowane w trybie 2.

W związku z tym Zamawiający nie dopuści autobusu z ładowarką nieposiadającą możliwości ładowania z mocą co najmniej 50 kW.

Pytanie V.3:

Umowa, Par. 2. Termin realizacji przedmiotu zamówienia

1. Terminy:

- 1) dostawy autobusów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 1),
- 2) przekazania dokumentacji, o której mowa w § 1 ust. 1 pkt 2),
- 3) udzielenia gwarancji, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 3)

Zamawiający określa na dzień 15.07.2022 r.

Prosimy o zmianę zapisu na:

„Zamawiający określa na **8 miesięcy od dnia podpisania umowy.**”

Określenie terminu wykonania zamówienia za pomocą sztywnej daty kalendarzowej rodzi niebezpieczeństwo, że w przypadku przedłużającego się postępowania i wynikającej z tego tytułu zwłoki w podpisaniu umowy na wyprodukowanie przedmiotu zamówienia zostanie zbyt krótki okres, co dla wykonawcy może wiązać się z opóźnieniem w dostawie i naliczeniem przez Zamawiającego kar umownych. Określenie terminu dostawy w zaproponowany przez nas sposób stanowi zabezpieczenie dla obu stron postępowania.

Odpowiedź:

Do problemu terminu wykonania zamówienia Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie II.3.6.

Zatwierdzam:

BURMISTRZ

.....
Marcin Orzeszek
Kierownik Zamawiającego

