

Protokół nr LIV/2021
z Sesji Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytej w dniu 17 grudnia 2021 roku
VIII kadencja

Godzina rozpoczęcia obrad: 8:15 **Godzina zakończenia obrad:** 10:05
Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

Ad. pkt. 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik otworzył LIV sesję Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich VIII kadencji, która została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Powitał Radnych Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich, Burmistrza Ząbkowic Śląskich Pana Marcina Orzeszka, Zastępcę Burmistrza Pana Dariusza Małozięcia, Skarbnika Gminy Panią Beatę Bedri, Radcę Prawnego Panią Kamilę Rutkowską – Krehut, Radcę Prawnego Pana Michała Kucharskiego oraz wszystkich przybyłych na sesję.

Ad. pkt. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w obradach uczestniczy 20 Radnych, co stanowi odpowiednie quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Radni Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich biorący udział w sesji:
(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. Beata Bereźnicka | udział w sesji on-line |
| 2. Krzysztof Cupiał | |
| 3. Andrzej Dominik | |
| 4. Dariusz Gancarz | |
| 5. Franciszek Gawęda | |
| 6. Małgorzata Grzesik | |
| 7. Bożena Gwóźdź | |
| 8. Magdalena Halikowska | |
| 9. Janusz Labok | |
| 10. Ryszard Pawłowski | |
| 11. Stanisław Płachytko | |
| 12. Piotr Rogowski | |
| 13. Dorota Sierka | |
| 14. Jadwiga Smarzyk | udział w sesji on-line |
| 15. Błażej Sobala | |
| 16. Grażyna Sobór | udział w sesji on-line |
| 17. Irena Szewczyk | |
| 18. Piotr Warzocha | |
| 19. Arkadiusz Wilczewski | |
| 20. Ewa Żurek | |

Nieobecni Radni - Jacek Górowski

Poinformował, że protokół z obrad LIII Sesji Rady Miejskiej prowadzić będzie Pani Marta Kurpiel-Tokaruk.

Ad. pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 30.11.2021 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2022-2042 (projekt nr 1).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na 2022 rok (projekt nr 2). Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.
9. Zakończenie obrad.

Wysoka Rada poprzez głosowanie wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i zasad jej poboru (projekt nr 3)

Głosowanie: 20 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Wysoka Rada poprzez głosowanie wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas nieokreślony (projekt nr 4)

Głosowanie: 20 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Wysoka Rada poprzez głosowanie wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naborów wniosków o zawarcie umowy najmu mieszkania w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopląt (projekt nr 5)

Głosowanie: 20 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Wysoka Rada poprzez głosowanie wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok (projekt nr 6)

Głosowanie: 20 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących”

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt. 4. Przyjęcie protokołu z dnia 30.11.2021 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Wysoka Rada przez aklamację przyjęła ww. protokół z Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskie Ząbkowic Śląskich poprosił o zabranie głosu przez Pana Burmistrza Ząbkowic Śląskich Marcina Orzeszka.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek powiedział, że ma zaszczyt przedłożyć bardzo ważne dokumenty, jakimi są projekt budżetu gminy na 2022 rok oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa na lata 2022-2042, które łączą wspólne zadania, realizowane przez gminę.

Informację stanowiła prezentacja multimedialna, która została dokładnie omówiona przez Burmistrza Marcina Orzeszka i stanowi załącznik numer 6 do protokołu.

Ad. pkt. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2022-2042 (projekt nr 1) (Uchwała nr LIV/355/2021)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Skarbnik Gminy Beata Bedri wprowadziła autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2042.

Podaje, że zmiany wprowadzone autopoprawką w projekcie Uchwały Budżetowej dotyczą:

- zwiększenia rezerwy na zarządzanie kryzysowe poprzez zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 750.23 § 430 ZAKUP USŁUG POZOSTAŁCH o 100 000 zł i zmniejszenie planu wydatków w dziale 750 rozdział 750.23 § 427 ZAKUP USŁUG REMONTOWYCH o 100 000 zł. Rezerwa wyniesie 270 000 zł,
- zwiększa się wydatki na wpłaty na rzecz Izb Rolniczych o kwotę 12 200 zł poprzez zmniejszenie wydatków w dziale 010 rozdział 010.08 § 430 ZAKUP USŁUG POZOSTAŁYCH.

Podaje zmiany wprowadzone autopoprawką w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej:

- usunięcie w załączniku przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa saunarium przy basenie krytym z Ząbkowicach Śląskich”, w projekcie uchwały był przewidziany wydatek w kwocie 30 000 zł, ponieważ konstruując projekt nie było pewności czy to zadanie zakończy się w 2021 roku czy w roku 2022; okazało się, że realizacja tego zadanie zostanie skończona w roku 2021, stąd usunięcie tej pozycji w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2042;

- dostosowanie limitów zobowiązań w poszczególnych przedsięwzięciach, do limitów wynikających z nakładów planowanych do przeniesienia w roku 2022 i latach kolejnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik podał, że odczyta uchwałę nr 15/165/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2022. Podał, że skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach Ewa Zarzecka - przewodnicząca, Joanna Radziejka - członek, Ewa Pudło - członek wydaje opinię pozytywną z zastrzeżeniami o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ząbkowice Śląskie przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2022.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowice Śląskich Franciszek Gawęda odczytał przygotowane przez siebie wystąpienie ws. Uchwały Budżetowej na 2022 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2022-2042:

„Dzisiaj Rada Miejska będzie podejmować decyzję w sprawie budżetu na 2022 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 - 2042.

WPF jak i budżet Gminy na 2022 rok są skonstruowane tak, że pogłębiają zwiększającą się z roku na rok zapaść finansową Gminy. Oceny ujęte w uchwałach Regionalnej Izby Obrachunkowej, co prawda zawierają opinie pozytywne jednak z wieloma istotnymi zastrzeżeniami (np. dotyczących uchwał budżetowych czy też zaciąganych kredytów i zobowiązań). Symptomatyczna przy tym jest chociażby tegoroczna uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu do sprawozdania z wykonania budżetu zawarta w uchwale nr XV/67/2021 z dnia 12 maja 2021 roku.). To nie tylko potwierdzenie moich wcześniejszych i ponawianych od wielu lat, przewidywań dotyczących złej kondycji finansów Gminy i sposobu zarządzania nimi.

Na nic zdadzą się medialne zaklęcia czy też pełne fajerwerków prezentacje. Nie zmieniają bowiem twardych danych, pod którymi podpisują się burmistrz i jego współpracownicy. Projekty uchwał i sprawozdania, jeśli nawet mieszczą się w kryteriach ustawy o finansach publicznych, to coraz częściej mijają się z poczuciem tego, co nazywa się gospodarnością.

Informowałem o tym radnych niejednokrotnie na sesjach Rady Miejskiej i powtórzę to po raz kolejny — znajdujemy się w bardzo złej sytuacji finansowej i społeczno-gospodarczej (bo z dużą rezerwą powinno się podejść do oceny i kondycji finansów publicznych Gminy wyrażonej przez skarbnik Gminy na ostatniej sesji Rady Miejskiej 08.12.2021).

Tylko niewielki krok dzieli nas od zapaści finansowej czego dowodem jest już tegoroczne ok. 55-milionowe zadłużenie i około 10-milionowy deficyt na koniec 2021 roku oraz budżet na 2022 r. zakładający wzrost zadłużenia do 70 milionów złotych i zwiększenie prawie o 100% deficytu (planowanego na 18 milionów złotych).

Budżet od wielu lat jest stagnacyjny. Pogłębia nieuchronną recesję naszej Gminy. Brak jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie zadań inwestycyjnych mogących ten stan rzeczy poprawić i wpłynąć na rozwój Gminy. Planowane dochody są mocno przeszacowane (m.in. w gospodarce mieszkaniowej, gospodarce komunalnej czy sprzedaży mienia), co również w niemały sposób będzie rzutować na stan gminy. Większość środków jest konsumowana. Brak nowych miejsc pracy, olbrzymia migracja, wywołana między innymi brakiem pracy dającej perspektywę rozwoju młodym ludziom spowodowała to, że w chwili obecnej z gminy ok. 25-tysięcznej staliśmy się gminą z zaledwie lekko ponad 20 tysiącami mieszkańców.

Miało być też oszczędnie. Na przykład rok temu Burmistrz Marcin Orzeszek przekonywał nas, że stworzenie Ząbkowickiego Centrum Kultury i Turystyki powodowane jest m.in. przewidywanymi oszczędnościami. A jak to wygląda w ząbkowickiej rzeczywistości — obrazuje to budżet Ząbkowickiego Centrum Kultury i Turystyki. Na rok 2020 zaplanowano w budżecie dotację dla (wówczas) Ząbkowickiego Ośrodka Kultury kwotę 1,5 miliona złotych, a po przekształceniu dotacja ta zostaje zwiększona do 2,5 miliona złotych na 2021 rok, czyli o ponad 1 milion zł więcej. A już planowana dotacja na 2022 r. to kwota 3 milionów złotych. Jednocześnie, tak jak to miało miejsce w roku bieżącym, co i rusz podejmowane są uchwały zwiększające dotacje dla Ząbkowickiego Centrum Kultury i Turystyki i każdorazowo, średnio o kilkadziesiąt tysięcy złotych. O tym bezsprzecznie przekonamy się po otrzymaniu informacji o realizacji budżetu za 2021 rok. Nadmienić należy, że Biblioteka Miejska w budżecie na 2022 rok posiada budżet odrębny w wysokości ok. 830 tys. złotych i jest on niezmienny od wielu lat. A jeszcze - wcale nie tak dawno - niektórzy Radni zasiadający i obecnie w Radzie Miejskiej, przy budżecie Ząbkowickiego Ośrodka Kultury w wysokości ok. 500 tys. zł. zalecali poszukiwanie sponsorów oraz pozyskiwanie środków zewnętrznych na swoją działalność. Wobec tego, co takiego się stało, że w ciągu ostatnich kilku lat ci sami Radni już nie mają tego typu wymagań?

Dobitnym i kolejnym przykładem na „oszczędzanie” może być powołanie kolejnej Spółki Gminnej tzw. ds. czystości, która zapewne tak jak i pozostałe spółki komunalne będzie generować ujemny wynik bilansowy.

W tle funkcjonowania jednej ze spółek gminnych są wysokie koszty wynikające z utrzymania krytej pływalni. Na marginesie dodam, że złożyłem parę dni temu interpelację dotyczącą kosztów jej budowy i utrzymania. Obiekt ten jest potrzebny mieszkańcom — tego nikt nie kwestionuje. Mamy jednak pełne prawo wiedzieć, ile nas wszystkich kosztowała budowa i ile płacimy za jej funkcjonowanie — także w kontekście budżetu na rok 2022 i Wieloletniej Prognozy Finansowej do roku 2042. Wśród tych pytań jest kwestia wysokości środków zewnętrznych pozyskanych do budżetu na to zadanie, jakie określano mianem „największej inwestycji w historii gminy”.

W budżecie na 2022 rok, nie trudno też nie zauważyć wydatków w wysokościach po kilkadziesiąt tysięcy złotych przeznaczanych na realizację własnych hobby czy też upodobań dziwnym trafem kierowanych do środowisk, w których wiodące role odgrywają radni Rady Miejskiej czy też prezesi Spółek Gminnych.

Budżet na 2022 rok zakłada bardzo wysoki deficyt w wysokości ok. 18 milionów złotych. Ma on być pokryty kredytem. Planowane zadłużenie wyniesie niebotyczną kwotę aż 70

milionów złotych. I co zdaje się być najważniejsze: to brak jest jakiegokolwiek strategii zmniejszania deficytu.

Obraz finansów gminy kreślony tylko podstawowymi wskaźnikami powinien nas skupić na dochodach oraz na inwestycjach, które przyniosą dochody lub obniżą koszty działalności, zniwelują deficyt i być może umożliwią nawet szybsze spłacanie zaciągniętych kredytów, od niedawna także obligacji i odsetek od tych zobowiązań. Przy obecnym kierunku zarządzania budżetem nie jest niemożliwa sytuacja, w której to gmina nie będzie dysponować dostatecznym zasobem środków na wykonywanie swoich ustawowych zadań wobec mieszkańców lub będzie je zaspokajać kosztem projektów rozwojowych. Może też się szybko okazać, że nie będzie zdolności do zaciągania kolejnych zobowiązań czy uruchomienia tzw. wkładu własnego w rozmaite projekty.

Z zarządzania gminą przejdziemy do stanu administrowania kryzysem, za który zapłacą kolejne pokolenia, następnymi burmistrzowie czy radni, skoro horyzont spłaty kredytów czy obligacji sięga 2040 roku.

Obligacje na ponad 11 milionów złotych, zaakceptowane kilka dni temu przez większość radnych na wniosek burmistrza czy też wcześniej — zgłaszanie w naborze Polskiego Ładu jako prorozwojowego projektu remontu Ratusza na 5 milionów złotych — są przejawami doraźnego i krótkowzrocznego postępowania.

W sferze obietnic pozostaje sztandarowa obietnica Burmistrza Marcina Orzeszka z kampanii wyborczej 2018 roku tj. budowa zbiornika retencyjno-rekreacyjnego przy ul. Powstańców Warszawy. Miało tam być miejsce wypoczynku i relaksu. Biorąc pod uwagę upływający czas należałoby niezwłocznie przystąpić do prac przygotowawczych, aby zdążyć do końca kadencji z jej realizacją.

Mając na względzie to, że moje wcześniejsze jak i ubiegłoroczny, formalnie składane, wnioski o zabezpieczenie środków finansowych w budżetach na 2020 i 2021 rok umożliwiające burmistrzowi realizację tego przedsięwzięcia, nie zostały poparte nawet przez radnych z ugrupowań burmistrza, to należałoby ten wątek potraktować ironicznie. Bo tak jak w kiepskim kabarecie dla łatwowiernych, tamte obietnice były wygłaszane na potrzeby wyborów i pozyskania „lajków” w mediach społecznościowych. Chyba, że się mylę, a Pan Burmistrz zaprzeczy i stwierdzi tu i teraz, że zapowiedzi z 2018 roku jednak nie były żartem z mieszkańców, a inwestycja ta zostanie zrealizowana.

Będę głosował przeciw tak przygotowanemu budżetowi oraz przeciw Wieloletniej Prognozie Finansowej. Oba dokumenty nie dają mieszkańcom sygnału, że wychodzimy z budżetowego dołu, nie są sygnałem dla przedsiębiorców i pracowników, że płacone przez nich podatki przekładają się na wydatki służące rozwojowi gminy. Utrzymują pasywny styl administrowania wspólnym majątkiem. Zapowiadają nowe i rosnące obciążenia i jednocześnie rozciągają ich skutki na kolejnych kilkanaście lat. Ten czas utrwali się w sprawozdaniach jako okres mnożenia problemów i pozorowanej troski o warunki życia mieszkańców — zamiast zapisać się jako etap wzrostu siły społecznej i gospodarczej Ząbkowic Śląskich.”

Podał, że chciałby zwrócić szczególną uwagę na dokumenty pochodzące z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodał, że wystarczy aby Radni ze zrozumieniem, odrzucając wszelkie emocje na bok, przeczytali dokumenty. Powiedział, że z dokumentów wyłania się prawdziwy obraz Gminy; dodał, że nie jest to obraz gminy kwitnącej, rozkwitającej, mającej jakiegokolwiek perspektywy w przyszłych latach.

Wypowiedź ta stanowi załącznik numer 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowice Śląskich Andrzej Dominik powiedział, że chciałby zauważyć, iż tak pozytywnej i mającej niewiele uwag do projektu budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej nie było jeszcze nigdy w historii Gminy Ząbkowice Śląskie.

Burmistrz Ząbkowice Śląskich Marcin Orzeszek powiedział, że jest już przyzwyczajony, że to co powie w ogóle Radnego Franciszka Gawędy nie będzie interesowało, ale spróbuje ustosunkować się merytorycznie do kilku rzeczy, choć zbyt wiele merytoryki w wypowiedzi Radnego Franciszka Gawędy nie było i nie do wszystkich się da ustosunkować. Powiedział, że Radny Franciszek Gawęda podał kilka przepisanych „książkowych” sformułowań, które można połączyć z wieloma tematami, nie tylko budżetu. Podał, że Gminie zawsze przyświecało i przyświeca rozwój Gminy i poprawa jakości życia mieszkańców. Dwa cele, które przyświecają od samego początku jego funkcjonowania w samorządzie i że uważa, że tak naprawdę każdego kto przychodzi do samorządu. Podał, każdy kto zaczyna swoją działalność samorządową chce dobrze dla ludzi, swoich mieszkańców; dodał, że jest to podstawowy i najważniejszy cel. Powiedział, że jeżeli nie byłoby tak, oznaczałoby, że nie jest się w miejscu, w którym powinno się być. Poprosił Radnego Franciszka Gawędę, by zaczął słuchać ludzi, ponieważ warto z nimi rozmawiać, posłuchać co mówią, co dałoby zarówno jemu jak i osobą, które mają różne wątpliwości inny obraz. Powiedział, że przedstawi dane dotyczące migracji, wszystkich dramatycznych informacji, o których Radny Franciszek Gawęda wspomniał, ponieważ on sam również uważa, że w Polsce jest trudna sytuacja jeżeli chodzi o demografię, wyzwania, które pojawią się w przyszłości. Podał, że brakuje mu dyskusji w Polsce o poważnych wyzwaniach – obszarze edukacji, obszarze zdrowia, które kiedyś wydawało się, że są ponad partyjne; polityka prorodzinna, obszar społeczny, o którym wspomina Radny Franciszek Gawęda, iż jest problemem. Burmistrz Marcin Orzeszek stwierdził, że tak są to problemy, ale nie tylko Gminy Ząbkowice Śląskie ale całej Polski.

W temacie Ząbkowickiego Ośrodka Kultury i Turystyki powiedział, że budżet przeznaczony na poprzedni Ząbkowicki Ośrodek Kultury to kwota 1 500 000 złotych, natomiast w chwili obecnej jest to dużo szersza i dużo większa instytucja, Gmina Ząbkowice Śląskie przejęła Centrum Organizacji Samorządowych – 21 organizacji, ponad 800 osób korzysta z budynku Ząbkowickiego Centrum Kultury i Turystyki na Rynku w Ząbkowicach Śląskich. Podał, że ma okazję uczestniczyć w tych wydarzeniach. Ratusz, Krzywa Wieża, Izba Pamiątek Regionalnych generują koszty: utrzymania, wynagrodzeń pracowników, w sezonie turystycznym - przewodników. Jeżeli jednostka ma większy zakres działania, generuje większe koszty i większe przychody. Zwrócił się do Radnego Franciszka Gawędy, że prosi o to by ze zrozumieniem patrzeć na szerszy obszar.

Podał, że jest przekonany, że Pan Radny Franciszek Gawęda wie, że sytuacja Gminy nie jest dramatyczna, tylko mówi tak by się wyróżnić, ponieważ jest zbyt doświadczonym Radnym, żeby takich rzeczy nie wiedzieć. Powiedział, że niepoważnym sformułowaniem jest przy przedstawionym zakresie inwestycji twierdzić, że inwestycje tworzone w celu zaspokojenia

wymagań niektórych Radnych. Dodał, że takie sformułowanie jest nieeleganckie, a zadania które były, są i będą wpisane w plan budżetu realizowane są dla mieszkańców.

Podał, że Radny Franciszek Gawęda wspominał o krytej pływalni i z jednej strony mówi, że jest to bardzo ważne zadanie, zaś z drugiej chce poznać koszty, składa interpelację. Podał, że jeżeli ktoś chce się czegoś dowiedzieć, wystarczy przyjść i zapytać. Dodał, że w odpowiedzi na interpelację Radny Franciszek Gawęda dostaje setki stron skserowanych dokumentów, dziesiątki pracowników zaangażowanych jest w kserowanie wynagrodzeń, list płac; ryzy papieru są na to traczone, a wystarczy zapytać; zwrócił się do Radnego Franciszka Gawędy, że jeżeli chodzi mu o konkretną osobę, wystarczy powiedzieć, o kogo chodzi i bez wszystkich generowanych kosztów oraz zaangażowania pracowników otrzyma odpowiedź. Poprosił Radnego Franciszka Gawęda aby wszedł na stronę: Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Ząbkowice Śląskie i tam znajdzie oświadczenia majątkowe 60% pracowników Urzędu Miejskiego. Dodał, że Radny Franciszek Gawęda doszukuje się różnych niedogodności, a mieszkańcy Gminy z basenu są zadowoleni, korzystają z niego. Burmistrz Marcin Orzeszek powiedział, że Prezesa Ząbkowickiego Centrum Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. w Ząbkowicach Śląskich Daniel Ciepierski, na bieżąco przedstawiał sytuację w czasie pandemii, spółka została dwa razy dofinansowana, tam nie ma nic ukrytego, schowanego. Podał, że jest to niegodne Radnego z tak dużym doświadczeniem, prosi o rozsądek i apeluje o merytoryczne podejście.

Kolejną z poruszonych kwestii była sprawa budowy zbiornika retencyjno-rekreacyjnego przy ul. Powstańców Warszawy. Miało tam być miejsce wypoczynku i relaksu, o którym w 2018 roku wspominał. Podał, że wstępna koncepcja na realizację tego zadania już jest. Inżynierowie zajmujący się melioracją przeprowadzili wstępne analizy dotyczące tego obszaru i są one pozytywne. Ten temat jest do dalszej dyskusji i przygotowania, a ta koncepcja wpłynęła do Gminy około tygodnia przed sesją Rady Miejskiej i będzie analizowana, odbędą się spotkania z inżynierami, o czym Wysoka Rada na bieżąco będzie informowana. O tym czy ta inwestycja będzie realizowana podejmie decyzje Wysoka Rada, ale dokument zostanie przedstawiony, co to za dokument, co ma się tam zmieścić, jakie oprócz miejsca rekreacji, będzie mieć zadania.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Magdalena Halikowska powiedziała, że zabierze głos

w sprawie rzekomego marnowania papieru w odpowiedziach na interpelacje i pytania, udzielanie odpowiedzi Radnemu Franciszkowi Gawędzie. Podała, iż „wyciągnie trupa z szafy”. Powiedziała,

że w roku 2012-2013 napisała list otwarty do Burmistrza Marcina Orzeszka w sprawie 8 wariantów restrukturyzacji oświaty, dla przypomnienia dodała, że miały być sprywatyzowane wszystkie stołówki w przedszkolach i szkołach podstawowych, 1240 osób podpisanych pod petycją otrzymało w odpowiedź od Pana Burmistrza Ząbkowic Śląskich, iż zostały wprowadzone w błąd. Dodała, że w ten sposób 1249 kartek, wydrukowanych, zapakowanych w koperty. Podała: „iluz urzędników musiało pracować

i znajdować adresy i iluz gońców musiało chodzić do tych ludzi, aby otrzymać, że tak powiem te odpowiedzi, a w tym momencie znajdują się pieniądze na to, aby stołówki były

unowocześnione, przebudowane, zmienione. A wtedy byłoby to wszystko sprywatyzowane, albo po prostu wygaszone.”

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek powiedział, że to jest różnica, jak ktoś pisze nieprawdę, to należy się do tego ustosunkować. Podał, że podaje przykłady: jeżeli 70% urzędników składa oświadczenia majątkowe, a Pan Radny Franciszek Gawęda chce listy płac, wtedy dokumenty wyciągane są z segregatorów, kserowane, zamazywane są niektóre dane osobowe, a wystarczy na oświadczeniach majątkowych zobaczyć kto ile zarabia. Dodał, że mowa o takiej sytuacji, a nie o innej, w której ktoś pisze nieprawdę i mieszkańcom wprowadzonym w błąd należy to wyjaśnić. Powiedział, że potwierdzeniem, że tak nie było i cały czas są realizowane zadania związane z oświatą i przypomniał, że Koleżanka Radnej Magdaleny Halikowskiej z Klubu Radnych wniosowała o prywatyzację stołówek.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Arkadiusz Wilczewski podał, że Radny Franciszek Gawęda w swojej wypowiedzi zawarł takie zdanie, iż gminne środki są kierowane do różnych osób, prezesów do realizacji własnych hobby, zapytał o co dokładnie chodzi, ponieważ jest to konkretny zarzut, niemalże korupcyjny. Powiedział, że jeżeli Radny Franciszek Gawęda będzie uprzejmy odpowiedzieć to zada jeszcze jedno pytanie, a mianowicie jeżeli posiada taką wiedzę, ewentualnej korupcji, to co z tym zrobił.

Radny Rady Miejskiej Piotr Warzocha podał, że chciałby się odnieść do wypowiedzi Radnego Arkadiusza Wilczewskiego oraz zaprosić Radnego Franciszka Gawędę by zobaczył jak działają stowarzyszenia; podał, że wypowiedź Radnego Franciszka Gawędy kierowana była do jego osoby i wielu Radnych, którzy działają w sferze działalności społecznej za darmo i nie pobierają z tego tytułu żadnych pieniędzy. Zaprosił Radnego Franciszka Gawędę na stadion, ponieważ podał, że nie wie czy był on na stadionie, a przynajmniej on sam go tam nie widział, w celu zobaczenia jak działają stowarzyszenia, ile dzieci z Gminy Ząbkowice Śląskie korzysta z dotacji; w celu zobaczenia jak działają pracownicy tych stowarzyszeń, ile czasu muszą poświęcić dla dzieci tylko dlatego, że jest to hobby, bo on sam i wszyscy tam pracujący kochają to robić. Zaprosił również Radnego Franciszka Gawędę na basen, na halę sportową, by zobaczył ile mieszkańców Gminy Ząbkowice Śląskie korzysta z wszystkich stowarzyszeń.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Błażej Sobala powiedział, że chciałby się przyłączyć do prośby Burmistrza Ząbkowic Śląskich Marcina Orzeszka, by Radny Franciszek Gawęda zaczął rozmawiać z mieszkańcami, bo chyba nie tylko on ma wrażenie, że jedyną osobą, z którą Radny Franciszek Gawęda rozmawia jest Radna Magdalena Halikowska, podczas, gdy Burmistrz Marcin Orzeszek odpowiada na zadane przez Radnego Franciszka Gawędę pytania.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Jadwiga Smarzyk powiedziała, że w kontekście wypowiedzi Radnych Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich, zaprasza do miejscowości Szklary Huta, przy krajowej drodze nr 8. Zapytała jakie jest stanowisko Burmistrza Ząbkowic Śląskich Marcina Orzeszka odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego przy firmie Piasmar. Podała, że nie dostaje jasnych i czytelnej odpowiedzi, iż Burmistrz Marcin Orzeszek jest po

stronie mieszkańców, którzy mieszkają w sąsiedztwie uciążliwej działalności Piasmaru. Dodała, że Burmistrz Marcin Orzeszek nie mówi, że w planie zagospodarowania przestrzennego będą to tereny mieszkalno - usługowe. Powiedziała, że dostaje wymijające odpowiedzi, które nie wskazują, że Burmistrz Marcin Orzeszek jest za mieszkańcami. Zapytała jak się do tego odnosić. Podała, że została wydana decyzja przez Starostwo Powiatowe, iż z uwagi na to, że nie ma aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego...

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik przerwał wypowiedź Radnej Jadwidze Smarżyk, ponieważ nie dotyczyła ona ani Uchwały Budżetowej na 2022 rok, ani Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2042. Powiedział, że w punkcie wolne wnioski i informacje będzie mogła poruszyć ten temat.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Jadwiga Smarżyk powiedziała, iż prosi wyjaśnić to 70 000 000 zł zadłużenie Gminy Ząbkowice Śląskie. Podała, że podpisałaby się obiema rękami pod budżetem, bo przecież jak Burmistrz Marcin Orzeszek opowiada, to aż "serce się kroi" by zagłosować „za”, ale to 70 000 000 zł zadłużenie budzi wątpliwości.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek podał, że przedstawi kwestie związane z kondycją finansową gminy w elementach raportów, w kontekście innych gmin i samorządów. Powiedział, że każde zadłużenie jest niepokojące. Dodał, że Gmina Ząbkowice Śląskie ma płynność finansową i wszystko jest prawidłowe, tak jak mówiła Skarbnik Gminy Beata Bedri i on sam również to zaświadcza – kondycja finansowa gminy jest dobra; nie ma problemów z funkcjonowaniem gminy, płatności są realizowane na bieżąco, inwestycje są realizowane i płacone na bieżąco, wszystkie środki są przelewane w terminach, nie ma zastoju płatniczych. Podał, że jeżeli chodzi o kwestie związane z zadłużeniem: w tej chwili zadłużenie na jednego mieszkańca wyniesie ok. 3 000 zł, a w porównaniu z innymi gminami Kamieniec Ząbkowicki około 2 600 zł/mieszkańca, Stoszowice około 4 200 zł/mieszkańca, Złoty Stok około 4 600 zł/ mieszkańca, Bardo około 4 092 zł/ mieszkańca. Dodał, że nie pokazuje tego po to, by dać obraz dobrze wyglądającej gminy, lecz po to by pokazać, że wszędzie, gdzie realizuje się inwestycje, chce się zmienić gminę, są sytuacje, w których należy wziąć kredyt; nie da się z wydatków bieżących, przy tak dużych kosztach związanych z funkcjonowaniem gminy i przy tak rozbudowanym systemie oświaty oraz wszystkich opłacanych elementach, nie brać kredytu. Podał, że pokazał zadłużenia na mieszkańca w sąsiednich gminach i nie wynika z tego, że inne gminy mają dużo mniejsze zadłużenia, niż Gmina Ząbkowice Śląskie. Dodał, że zadłużenie państwa na jednego mieszkańca wynosi około 34 000 złotych.

Powiedział, że jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne i wyglądu gminy w rankingi samorządu terytorialnego „Wspólnota” w ramach wydatków inwestycyjnych per capita na 2018/2020 zajęliśmy 1 miejsce wśród miast powiatowych subregionu wałbrzyskiego, 7 miejsce na 26 miast powiatowych w województwie dolnośląskim; w kolejnym rankingu: finansowym samorządów terytorialnych w Polsce za rok 2020 – Gmina Ząbkowice Śląskie liderem regionu wałbrzyskiego wśród gmin miejsko-wiejskich, 6 na Dolnym Śląsku i o 11% poprawiła dystans z 42 % w 2018 roku do 31% w 2020 roku. Podał, że są to informacje przekazane z niezależnych źródeł i danych, którymi każdy może dysponować. Powiedział, że też chciałby, by Gmina

Ząbkowice Śląskie była wszędzie na pierwszym miejscu, lecz nie jest jedną z podwarszawskich gmin, tylko gminą położoną 60 km od Wrocławia, przy zakorkowanej drodze krajowej nr 8, przy otrzymywanych środkach finansowych i „nierozpieszczana „ przez rząd, a i tak dobrze sobie radzi.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Grażyna Sobór powiedziała, że apeluje do Burmistrza Ząbkowic Śląskich Marcina Orzeszka o rozsadek w wydawaniu nie swoich pieniędzy – kredyty, zadłużenia. Podała, że jest już Radną trzecią kadencję i chciałaby przypomnieć jakie było zadłużenie na początku pierwszej kadencji po poprzednim burmistrzu, przed Burmistrzem Marcinem Orzeszkiem, a jakie jest dzisiaj. Podała, że ma wrażenie, że jest to jakiś wyścig szczurów w zadłużaniu gmin. Podała, że zgodzi się, „ok, gminy są zadłużane po to, żeby robić inwestycje, tylko, że ja myśli, że dobry gospodarz nie robi takich zadłużeń, bo my naprawdę w tej chwili mamy bardzo wysokie zadłużenie i proszę sobie zdać z tego sprawę; ja rozumiem, że młodzi radni, taki pan Sobala czy jeszcze inni radni, którzy są pierwszą kadencję, ja rozumiem wszystko się podoba, inwestycje idą do przodu jeżeli chodzi o właśnie o remonty dróg, ale niestety musimy zacisnąć pasa, taka jest prawda. Jest za duże zadłużenie naszej gminy. Dobry gospodarz potrafi inaczej po prostu rozwiązywać takie sprawy, także ja proszę pana Burmistrza o rozsadek w wydawaniu pieniędzy, które są z kredytów.”

Przewodniczący Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Andrzej Dominik powiedział, że prosi Radną Grażynę Sobór, by nie porównywała kwestii działalności poprzedniego burmistrza do obecnego burmistrza. Podał, że chciałby zaznaczyć, iż poprzedni burmistrz pracował tylko jedna kadencję, natomiast Burmistrz Marcin Orzeszek pracuje już kolejne kadencje i proszę zobaczyć jakie były inwestycje wykonane 2008-2010, a ile inwestycji zostało zrealizowanych bądź są w realizacji w latach 2010-2021. Poprosił, by nie mówić „proszę zacisnąć pasa”, powiedział „może nie róbmy żadnych inwestycji, po co robimy w ogóle ulicę Kamieniecką?”. Powiedział, że Radna Grażyna Sobór wciąż opowiadała się w sprawie ulicy Kamienieckiej. Zapytał „czy my te pieniążki przejadamy, czy my zadłużamy się, że przejadamy te pieniążki, jeżeli bierzemy kredyt to bierzemy kredyt na inwestycje”. Podał, iż myśli, że większość osób obecnych na sali również, jeżeli inwestują w własne mieszkanie, własna działalność, również biorą kredyt. Podał, że on sam prowadzi szeroką działalność rolniczą i także bazuje na kredytach jak większość rolników. Po raz kolejny poprosił o nie zarzucanie, iż ktoś rozrzuca pieniądze „na prawo i na lewo, bo tak mu się podoba i tak dalej...”. Powiedział, że zawsze jest to powtarzane na każdej sesji, przy zmianach budżetowych – bierzemy kredyty na inwestycje.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek powiedział, że odniesie tylko do sformułowania pani Radnej Grażyny Sobór, tylko z jednego powodu: „Ja apeluję, żeby, tak jak prosiłem Radnego Franciszka Gawędę o brak populizmu, żeby nie używał i to samo tu Pani Radnej. Bo nie można z jednej strony mówić żeby oszczędzać, a z drugiej strony wnioskować. No to trzeba się zastanowić”. Podał, że jeżeli Pani Radna Grażyna Sobór zawnioskuje o wykreślenie wyszczególnionych zadań inwestycyjnych i chce zrównoważyć budżet lub go ograniczyć, to prosi o propozycje, które zadanie wykreślić; z których zadań zrezygnować; którego nie realizować, a następnie iść do mieszkańców i im to powiedzieć.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Prawa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Gminy o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie Wysokiej Rady:

15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. pkt. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na 2022 rok (projekt nr 2) (Uchwała nr LIV/356/2021)

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik podał, że odczyta uchwałę nr 15/163/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich projekcie uchwały budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2022. Podał, że skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach Ewa Zarzecka - przewodnicząca, Joanna Radziejka - członek, Ewa Pudło - członek wydaje opinię pozytywną z zastrzeżeniami o przedłożonym przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich projekcie uchwały budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2022.

Uchwała nr 15/164/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2022. Podał, że skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach Ewa Zarzecka - przewodnicząca, Joanna Radziejka - członek, Ewa Pudło - członek wydaje opinię pozytywną z zastrzeżeniami o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Ząbkowice Śląskie na rok 2022.

Radni otrzymali projekt uchwały i w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Prawa i Porządku Publicznego o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji Gminy o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o przedstawienie opinii powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie Wysokiej Rady:

15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek zwrócił się do zebranych dziękując w imieniu mieszkańców Gminy Ząbkowice Śląskie za przyjęcie Uchwały Budżetowej na 2022 rok, który daje możliwość realizacji ważnych i potrzebnych zadań, o których wspominał oraz związanych z powstaniem nowych miejsc pracy, przedsiębiorcami, tworzeniem dobrej infrastruktury pod rozwój Gminy Ząbkowice Śląskie; zadaniami związanymi z infrastrukturą drogową na obszarach wiejskich jak i również ważne zmiany w oświacie – modernizacja placówek oświatowych. Powiedział, że zapewnia mieszkańcom gminy, miasta, wsi, pomimo niezrozumienia przez część Radnych potrzeb mieszkańców oraz nie chcących zmian gminy na lepsze, zapewnia, że zadania będą realizowane; że „nie wyjdziemy z ulicy Kamienieckiej, zrobimy osiedle Owocowe, że w Szklarach, Rakowicach i Szklarach wsi będziemy robić drogi, że placówki oświatowe będą modernizowane”. Powiedział również: „drodzy mieszkańcy, proszę się nie martwić, jeżeli nawet wasi przedstawiciele mają inne zdanie, to większość Rady podejmuje mądre i rozsądne decyzje”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik powiedział, że chciałby podziękować Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich Marcinowi Orzeszkowi i jego współpracownikom za przygotowanie budżetu, w imieniu Radnych, którzy głosowali „za” nad projektem budżetu i powiedział, że myśli, iż budżet na 2022 rok będzie służył mieszkańcom w dalszym rozwoju Gminy Ząbkowice Śląskie.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i zasad jej poboru (projekt nr 3)(*Uchwała nr LIV/357/2021*)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewa Figzał podała, iż wnosi o wprowadzenie autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały polegającej na wykreśleniu w par. 1 ust. 3, w wyniku czego wpisany tam ust. 4 przyjmuje numer ust. 3, a ust. 5 przyjmuje numer ust. 4. Poprosiła również o wpisanie w uzasadnieniu przy dacie obwieszczenia Ministra

Finansów z dnia 22 lipca wpisanie 2021 roku. Gdyż w tym miejscu nastąpiła omyłka pisarska. Poprosiła o przyjęcie uchwały po autopoprawce.

Radni otrzymali projekt uchwały i w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Franciszek Gawęda poprosił Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewę Figzał o powtórzenie autopoprawki.

Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewa Figzał podała, że w par. 1 ust. 3, w wyniku czego wpisany tam ust. 4 przyjmuje numer ust. 3, a ust. 5 przyjmuje numer ust. 4. Poprosiła również o wpisanie w uzasadnieniu przy dacie obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 22 lipca wpisanie 2021 roku.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Franciszek Gawęda powiedział, że zastanawia się nad ww. uchwałą i próbuje ją analizować w kontekście innych miast. Podał, że jest taki trend w Polsce, w ponad 50 miastach, że sprzedaż targowa jest nieodpłatna, po to by umożliwić rolnikom sprzedaż swoich płodów. Dodał, że jeżeli podliczy się ile rolnik ma zapłacić, to będzie to kolosalna kwota, której nie będzie w stanie zarobić w ciągu targowania, ponieważ 1 kilogram ziemniaków kosztuje 2 zł, z tego jak dołoży się wszystkie koszty produkcji tego 1 kilograma ziemniaków, koszty sprzedaży na targowisku, to będzie to nieopłacalne. Podał, że cała idea tych targowisk zmierza do tego, aby „mali” rolnicy, którzy w ogródkach produkują niewielkie ilości produktów, nie ponosili kosztów. Dodał, że również chodzi o ludzi, którzy sprzedają swoje osobiste rzeczy, a zarobek z tego jest niewielki, jednak może mieć dla nich fundamentalne znaczenie do życia codziennego. Powiedział, że obciążanie ich dodatkową kwotą jest niecelowe, stąd też wnosi o wycofanie projektu uchwały do rozpatrywania w takiej formie jaka jest przedstawiona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik powiedział, że ma odmienne zdanie oraz że uważa, iż koszty opłat są niewielkie. Dodał, że kilku rolników, których zna osobiście i którzy korzystają z targowiska, są to osoby, które targują lecz nie sprzedają własnych wyprodukowanych produktów, tylko są to produkty przywożone z giełdy. Podał, że rok 2021 był zwolniony z opłaty targowej. Zapytał czy to zwiększyło w stosunku do roku 2019 ilość osób sprzedających. Powiedział, że uważa, że opłaty nie są „wygórowane” i będzie głosował „za” w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Franciszek Gawęda podał, że często korzysta z targowiska i chce powiedzieć o jednym rolniku z Olbrachcic Wielkich, który jest ubogim człowiekiem i który ucieka przed Strażą Miejską, której obowiązkiem jest kontrola targowiska i dlatego staje przed targowiskiem w celu sprzedaży rabarbaru.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik powiedział, że w 2021 roku mógł sprzedawać.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Franciszek Gawęda powiedział, że mówi ogólnie o takich sytuacjach, w których ludzie uciekają od opłat i dla których każda złotówka ma znaczenie.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Arkadiusz Wilczewski powiedział, że jeżeli Radny Rady Miejskiej Franciszek Gawęda uważa, że większość rolników sprzedających na targowisku w Ząbkowicach Śląskich, to się grubo myli. Podał, że 90 % ludzi zaopatruje się we Wrocławiu. Podał, że przeglądał sporo uchwał Rad Miejskich z terenu Polski i uchwała Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich pod względem ponoszonych kosztów przez sprzedających jest „jedyna w swoim rodzaju”, ponieważ koszty są bardzo niskie. Dodał, że są gminy, w których samo rozpoczęcie sprzedaży rozpoczyna się od kwoty około 24 złotych, a poniżej 10 praktycznie nie ma żadna.

Kierownik Wydziału Edukacji i Spraw Społecznych Ewa Figzał powiedziała, że chce uzupełnić, iż uchwała obowiązująca do 17.12.2021 roku, została uchwalona w 2015 roku i nie była zmieniana oraz dodała, że te opłaty, które można porównać z poprzednią uchwałą t. j. różnica w granicach 2-3 złotych.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek powiedział, że uważa, iż schemat funkcjonowania targowiska się zmienił, kiedyś było to miejsce osób, które produkowały sprzedawane produkty, a obecnie jest to symboliczna ilość osób, w porównaniu z ogółem. Podał, że abstrahując od całej sytuacji, zgodnie z ustawą, która została wprowadzona i nakazana samorządom – wyznaczenie miejsc do sprzedaży, będą takie wyznaczone darmowe miejsca w piątek i w sobotę. Dodał, że zapadła już decyzja sejmiku w tym zakresie, Gmina Ząbkowice Śląskie obecnie pracuje nad tym dokumentem, a Wysoka Rada będzie miała przedłożony ten projekt uchwały, dotyczący wyznaczenia dla rolników miejsc bezpłatnej sprzedaży produktów.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący poddał głosowaniu wniosek Radnego Franciszka Gawędy o wycofanie z porządku obrad ww. projektu uchwały.

Głosowanie Wysokiej Rady:

5 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada nie przyjęła wniosku Radnego Franciszka Gawędy w sprawie wycofania z porządku obrad ww. projektu uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie Wysokiej Rady:

15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy na czas nieokreślony (projekt nr 4)(Uchwała nr LIV/358/2021)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Radni otrzymali projekt uchwały i w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusje.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Krzysztof Cupiał zapytał, z racji faktu, iż zmienił się inkasent, czy poprzedni dostanie rekompensatę kwoty, która była podstawowym źródłem utrzymania, w jakiej formie i jaka będzie to kwota.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek podał, że kwestia zmiany zarządcy wynika z dwóch elementów. Jako pierwszy powód podał sytuację, w których nie pozyskiwano funduszy z opłaty targowej w związku z pandemią koronawirusa tak jak w 2020 roku z uwagi na zamknięcie targowiska, a drugi powód to sytuacja, która wystąpiła w roku 2021, gdzie zniesiono opłatę targową i z tego powodu działanie Klubu Sportowego „Orzeł” było ograniczone. Powiedział, że po rozmowach z przedstawicielami Klubu Sportowego „Orzeł”, przy obecnej, niestabilnej sytuacji, wywnioskowano, by Klub, tak jak inne stowarzyszenia, otrzymywał dofinansowanie. Dodał, iż ogłoszono konkurs, Klub jeżeli będzie zainteresowany złoży wniosek i komisja na podstawie wniosku, przydzieli środki finansowe na realizację zadania. Powiedział, że Klub sportowy „Orzeł” będzie normalnym uczestnikiem postępowania konkursowego, tak jak wszystkie inne stowarzyszenia.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Krzysztof Cupiał powiedział, że chciałby się dowiedzieć czy kwota będzie równoważycielska jak kwota inkasowana z targowiska.

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek odpowiedział, że oczywiście, że tak. Podał, że musi być taka, ponieważ były to koszty pośrednie. Dodał, że zadaniem Gminy nie jest ograniczenie funkcjonowania Klubu Sportowego „Orzeł”, tak jak i każdego stowarzyszenia. Powiedział, że ma nadzieję, że komisja podejmie decyzję o przeznaczeniu takich środków w związku z przedłożonymi dokumentami i że nie wie jaka oferta wpłynie.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały.
Głosowanie Wysokiej Rady:

15 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naborów wniosków o zawarcie umowy najmu mieszkania w ramach pomocy państwa w ponoszeniu wydatków mieszkaniowych w pierwszych latach najmu mieszkania dla mieszkań budowanych z wykorzystaniem finansowania zwrotnego i wsparcia z Funduszu Dopląt. (projekt nr 5)(Uchwała nr LIV/359/2021)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radni otrzymali projekt uchwały i w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Irena Szewczyk zapytała kto będzie powoływał komisję, która będzie dokonywać weryfikacje wniosków dotyczących przydziału mieszkań, Towarzystwo Budownictwa Społecznego czy Gmina. Dodała, że to jest ważna informacja, a w uchwale jej nie ma, są tylko podane zasady.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Dariusz Małozieć odpowiedział, że komisja powołana będzie zarządzeniem Burmistrza Ząbkowic Śląskich Marcina Orzeszka. Zadaniem komisji będzie opiniowanie wniosków, przyznawanie punktów, a następnie przygotowanie odpowiedniego zestawienia osób.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie Wysokiej Rady:

20 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy na 2021 rok. (projekt nr 6)(*Uchwała nr LIV/360/2021*)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radni otrzymali projekt uchwały i w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o zaopiniowanie powyższego projektu uchwały.

Głosowanie komisji: 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”.

Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie poddał pod głosowanie Wysokiej Radzie powyższy projekt uchwały.

Głosowanie Wysokiej Rady:

15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”, 0 głosów „nieważnych”

Stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła ww. projekt uchwały.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. pkt. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

W okresie międzysesyjnym do Biura Rady Miejskiej wpłynęła interpelacja Radnego Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Franciszka Gawędy dotycząca kosztów budowy i utrzymania krytej pływalni w Ząbkowicach Śląskich

Ad. pkt. 8. Wolne wnioski i informacje.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Grażyna Sobór zapytała czy pogoda ma wpływ na działanie lamp solarnych, ponieważ dwie lampy postawione przy ulicy Kamienieckiej nie świecą oraz zapytała czy mieszkańcy płacą za wywóz azbestu. Podała, że jej sąsiadka została obciążona kosztami wywozu azbestu w wysokości 800 złotych, dodała, że na wywóz azbestu jest odpowiedni program finansowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik podał, że z tego projektu, o którym powiedziała Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Grażyna Sobór jest tylko dopłata; pozostałą kwotą zostają obciążeni mieszkańcy. Dodał, że wywóz azbestu nie był w 100% finansowany.

Radna Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Grażyna Sobór zapytała w jaki procencie jest finansowane.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Dariusz Małozieć powiedział, że w temacie lamp solarnych chciałby powiedzieć, iż czerpią swoją energię ze słońca, a jak go nie ma – one się nie ładują. Podał, że lampy na ulicy Kamienieckiej są nowe, nie jest możliwa awaria, nie ładują się przez niekorzystną pogodę. Dodał, że jeżeli dojdzie do sytuacji, w której będzie słońce, a one nadal nie będą świecić, to prosi o zgłoszenie tego i wtedy Gmina powiadomi o tym serwis, który zapewniony jest w ramach gwarancji.

Powiedział, że jeżeli chodzi o azbest to program był dofinansowany z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z tego co jest mu wiadomym dopłacał do wywozu azbestu kwotę 700 zł/za wywóz tony, a w wyniku przetargu koszt utylizacji 1 tony wynosił 1100 zł, więc różnica pomiędzy dofinansowaniem, a kosztem odbioru była po stronie mieszkańców na podstawie umowy, która podpisywali z Gminą. Dodał, że nie jest możliwe, by była to nadzwyczajna sytuacja, po prostu tak działa ten program; są pewne limity nałożone na Fundusz Ochrony Środowiska i kwota ponad limit pokrywana jest przez mieszkańców, którzy chcą oddać azbest do utylizacji.

Radny Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich Franciszek Gawęda zapytał czy lampy solarne magazynują energię.

Zastępca Burmistrza Ząbkowic Śląskich Dariusz Małozieć podał, że oczywiście, że magazynują lecz akumulator ma ograniczoną ilość i pojemność, więc 1-2 dni w pochmurną pogodę powinny działać, jednak już 2-3 dni nie będą. Dodał, że z uwagi na pochmurną pogodę, lampy nie działają. Powiedział, że każda awaria zgłaszana przez mieszkańców jest naprawiana.

Ad. pkt. 9. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął LIV Sesję Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich VIII kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej
(-) *Andrzej Dominik*

Sporządziła: Marta Kurpiel-Tokaruk Referent ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych gminy