

BRM.0012.1.4.2022.JP
BRM.0012.5.2.2022.JP

Protokół nr 4 /2022
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 6 czerwca 2022 roku
VIII kadencja

Godzina rozpoczęcia obrad: 10:00

Godzina zakończenia obrad: 10:43

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

W Komisji udział wzięli:

Członkowie komisji Rewizyjnej:

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

1. Szewczyk Irena	Przewodnicząca Komisji
2. Warzocha Piotr	Zastępca Przewodniczącej
3. Sobala Błażej	Członek
4. Wilczewski Arkadiusz	Członek
5. Gawęda Franciszek	Członek

Członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu:

(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

1. Wilczewski Arkadiusz	Przewodniczący Komisji
2. Cupiał Krzysztof	Zastępca Przewodniczącego
3. Sierka Dorota	Członek
4. Labok Janusz	Członek
5. Górowski Jacek	Członek
6. Warzocha Piotr	Członek
7. Płachytka Stanisław	Członek
8. Sobala Błażej	Członek

Ponadto uczestniczyli: lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. pkt. 1 i 2. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk powitała wszystkich i przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

5. Analiza opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2021 rok.
6. Przygotowanie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Burmistrz Ząbkowic Śląskich za 2021 rok.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Porządek został przyjęty przez Komisje.

Ad. pkt. 4. Analiza realizacji zaplanowanych inwestycji w 2021 roku.

Główny specjalista ds. budownictwa i inwestycji Jakub Ptasiński powiedział, że w 2021 roku realizowane były inwestycje takie jak:

1. Dotacje na wykonanie ujęć wody a z zaplanowanych inwestycji na kwotę 30 000,00 zł wykonano 10 000,00 zł.
2. Dofinansowanie do budowy studni w Kolonii Bobolice, dofinansowanie dla mieszkańców 50% udziału przy 50% udziale gminy.
3. Dotacje na przydomowe oczyszczalnie ścieków, z których wydatkowane zostało 98 770,75 zł.
4. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 382 w zakresie budowy chodnika wraz z odwonieniem w miejscowości Kluczowa. W 2020 roku zlecono opracowanie kompleksowej dokumentacji projektowej, całość robót została zaplanowana na 2022 rok.

Analiza realizacji pozostałych zaplanowanych inwestycji w 2021 roku stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk otworzyła dyskusję nad powyższą analizą realizacji zaplanowanych inwestycji w 2021 roku.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej Arkadiusz Wilczewski poprosił o wyjaśnienie inwestycji dotyczącej poprawy jakości środowiska miejskiego w Gminie Ząbkowice Śląskie (cmentarz 1 maja), ponieważ w przedstawionej analizie zaplanowano na tę inwestycję kwotę w wysokości 100 000,00 zł i nie została ona zrealizowana ale ujęta w kilku pozycjach w analizie inwestycji za 2021 rok.

Główny specjalista ds. budownictwa i inwestycji Jakub Ptasiński wyjaśnił, że inwestycja została rozbita na kilka działów budżetowych i tak zostało to rozpisane jak było ujęte w budżecie. Poinformował, że kwota 100 000,00 zł została ujęta w inwestycjach na zaplanowane wydatki majątkowe, których w rzeczywistości nie było, lecz były środki wydatkowane z wykonywaniem dokumentacji i z fizyczną realizacją prac.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk dopytała się o inwestycję związaną z budową oświetlenia na terenie Gminy Ząbkowice Śląskie w tym m.in.

dotyczącą ulicy Ciasnej, ponieważ planowana inwestycja była na kwotę 550 000,00 zł a wydatkowano jedynie środków w kwocie 128 568,30 zł.

Główny specjalista ds. budownictwa i inwestycji Jakub Ptasiński powiedział, że w ramach przedmiotowego zadania wybudowano odcinek kablowej linii oświetlenia ulicznego części ulicy Ciasnej na odcinku od ulicy Poprzecznej do ulicy Armii Krajowej. Dodał, że więcej inwestycji nie było realizowanych z tego działu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk zapytała się czy zadanie związane z budową oświetlenia było planowane w cyklu dwu letnim czy jednak założono, że realizacja nastąpi w jednym roku.

Burmistrz Ząbkowice Śląskich Marcin Orzeszek odpowiedział, że zadanie planowane było w jednym roku jednak założono wpisanie w dziale budowa oświetlenia w Gminie Ząbkowice Śląskie też innego oświetlenia. Powiedział, że wykonano z tego działu tylko ulicę Ciasną, ponieważ pozostałe zadania wypisywane były oddzielnie jak na przykład ulicę Ziębicką od ulicy Cukrowniczej do ulicy Jasnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk powiedziała, że realizacja inwestycji w roku 2021 miała wpływ też na wydatki inwestycyjne, które zostały zrealizowane w 2021 roku. Dodała, że część tych zadań jest w cyklu dwu letnim. Podała, że w środkach niewygasających w roku 2022 do końca czerwca będą realizowane jeszcze zadania, których wartość przekracza ponad 5 000 000,00 zł. Powiedziała, że patrząc na realizację budżetu wydatki inwestycyjne nie zrealizowano w wysokości około 10 000 000,00 zł.

Ad. pkt. 5. Analiza opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2021 rok.

Skarbnik Gminy Beata Bedri powiedziała, że odniesie się do uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ząbkowice Śląskich sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2021 rok. Odniosła się do punktu, w którym Regionalna Izba Obrachunkowa opisuje zaciągnięcie zobowiązania długoterminowego z tytułu kredytów i pożyczek w łącznej kwocie 11 528 461,76 zł (96,89% planu) i dokonała spłaty rat kredytów i pożyczek długoterminowych w wysokości 2 984 740,50 zł (84,0%) oraz w sprawozdaniu nie odniesiono się do przyczyny spłaty zadłużenia na poziomie niższym niż planowany. Powiedziała, że planowane spłaty kredytów, czyli rozchody były powyżej 3 000 000,00 zł i zostały wykonane w kwocie 2 984 000,00 zł, ponieważ została umorzona pożyczka w kwocie 298 000,00 zł. Poinformowała, że przy planowaniu budżetu pożyczka musiała być ujęta w rozchodach pomimo jej umorzenia i stąd wynika ta różnica. Poinformowała, że sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu było przygotowywane zespołowo i niedociągnięcia wynikają z tego iż nie zostało ono sprawdzone ze sprawozdaniem RB-28S dlatego skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej opisał w Uchwale, iż nie ma, w niektórych rozdziałach spójności. Odniosła się do danych, w których wykazano, że w ramach wydatków bieżących sfinansowano wydatki na melioracje wodne w kwocie 16 646,39 zł, gdy ze sprawozdania RB-28S wynika kwota 129 532,69 zł.

Poinformowała, że został opisany tylko paragraf 421 czyli zakup materiałów i wyposażenia a w dziale występował jeszcze paragraf 427 dotyczący zakupu usług remontowych, paragraf 430 dotyczył usług pozostałych dodając, że faktycznie daje to kwotę 129 532,69 zł. Powiedziała, że podobna sytuacja dotyczy kolejnych pozostałych uwag a sprawozdanie finansowe i budżetowe zostało sporządzone prawidłowo.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej Arkadiusz Wilczewski powiedział, że w Uchwale Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nie ma rażących błędów, które skutkowałyby tym iż opinia byłaby negatywna.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk odniosła się do punktu, w którym Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdza, że wbrew art. 269 pkt 3 u. f. p nie zawarto informacji dotyczących stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich i zwróciła uwagę aby w kolejnym sprawozdaniu ta informacja została ujęta.

Skarbnik Gminy Beata Bedri odpowiedziała, że w następnym sprawozdaniu zostanie ujęta informacja dotycząca stopnia zaawansowania realizacji dochodów wieloletnich.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Irena Szewczyk zaproponowała członkom Komisji, aby omówić kolejny punkt obrad sprawy różne, ponieważ nie wszystkie zagadnienia będą omawiane przez obie Komisje.

Ad. pkt. 7. Sprawy różne.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk podziękowała Członkom Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu za udział w posiedzeniu Komisji. Zaproponowała przerwę a w następstwie po niej pozostanie tylko Komisji Rewizyjnej do omówienia kolejnych tematów.

Ad. pkt. 6. Przygotowanie wniosku o udzielenie bądź nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2021 rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Irena Szewczyk powiedziała, że pozwoliła sobie wstępnie przygotować projekt wniosku. Powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 19 maja 2022 roku oraz 6 czerwca 2022 roku Komisja przeprowadziła analizę i ocenę sprawozdania z wykonania budżetu, zapoznała się z informacją o stanie mienia komunalnego, ze sprawozdaniem finansowym za 2021 rok i przedstawioną analizą realizacji inwestycji w 2021 roku, a także zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tych sprawozdaniach. Rozpatrując sprawozdania i oceniając wykonanie budżetu Komisja zwracała szczególną uwagę na wykonanie zaplanowanych dochodów i wydatków budżetowych oraz trudną sytuację epidemiologiczną w kraju (covid-19). Dochody budżetowe ogółem na dzień 31.12.2021 r. zostały zaplanowane w wysokości 128 489 204,23 zł, a wykonane zostały na kwotę 124 433 298,64 zł, co stanowi 96,84% zaplanowanych dochodów, jest to mniej o ok. 3,5% w stosunku do roku 2020. Natomiast wartościowo dochody wzrosły o ponad 9 mln. Wśród dochodów należy zwrócić uwagę na dochody bieżące, które udało się zrealizować w 100, 7%. Dochody majątkowe zrealizowano w kwocie 16 680 692, 36 zł, co stanowi 77,5% założonego planu, w tym przychody z majątku gminy

zrealizowano w wysokości 4 248 000 zł czyli więcej o ponad 1 mln zł w stosunku do roku 2020. Wydatki budżetowe ogółem na dzień 31.12.2021 r. zaplanowane w wysokości 144 447 969,55 zł zostały zrealizowane na kwotę 128 319 070,91 zł, co stanowi 88,83% założonego planu. Jest to mniej o ok. 5 % w stosunku do roku 2020, ale wartościowo wydatki budżetowe w porównaniu z rokiem 2020 wzrosły o ponad 10,5 mln zł, przy czym wydatki bieżące zrealizowano w wysokości 94,94% założonego planu. Natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości 69,5%, jest to ok. 10 mln zł mniej od planowanych założeń, co wynika między innymi z realizacji w cyklu dwuletnim niektórych zadań inwestycyjnych. W ramach środków niewygasających zadania inwestycyjne w kwocie ponad 5 mln złotych zostaną zrealizowane do końca czerwca 2022 roku. Z tytułu kredytów oraz pożyczek zaplanowana kwota do spłaty została wykonana w wysokości 2 984 740,50 zł, co stanowi 84,0% planowanej kwoty. Powiedziała, że w momencie sporządzenia wniosku nie posiadała informacji, że nie dokonano całkowitej spłaty ponieważ uzyskano umorzenie pożyczki i dokładna wartość umorzenia wyniosła 298 952,27 zł. W wyniku realizacji planowanych dochodów i wydatków budżet zamknął się deficytem w wysokości 3 885 772,27 zł, przy planowanym w wysokości 15 958 765,32 zł. (rok 2020 - 2 310 658,02 zł). Na podstawie dokonanej analizy sprawozdania z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, sprawozdania finansowego oraz analizy realizacji wykonanych zadań inwestycyjnych w 2021 roku Komisja Rewizyjna stwierdza, że pod względem celowości i gospodarności wykonanie budżetu nie budzi zastrzeżeń, nie wystąpiły żadne zobowiązania wymagalne i nie stwierdzono przypadków realizacji nieplanowanych wydatków, a dyscyplina finansowa w pełni została zachowana. Ze względu na trudną sytuację epidemiologiczną niektóre zaplanowane zadania nie mogły być zrealizowane.

Pani Przewodnicząca zapytała się Członków Komisji Rewizyjnej czy ten zapis dotyczący kredytów i umorzenia pożyczki w kwocie 298 952,027 zł powinien zostać dopisany do wniosku. Decyzją Członków Komisji zapis nie został dodany.

Pani Przewodnicząca przeszła do głosowania, pytając który z członków Komisji Rewizyjnej jest za przyjęciem wniosku o udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich z 2021 rok. Głosownie nad udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich przebiegało następująco:

- za- „4”
- przeciw – „1”
- wstrzymało się – „0”

W związku z tym Komisji Rewizyjnej podejmuje Uchwałę w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2021 rok.

Dodała, że uchwała nr 1/2022 z 06.06.2022 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich za 2021 rok Komisja Rewizyjna w składzie: Irena Szewczyk, Piotr Warzocha, Błażej Sobala, Arkadiusz Wilczewski, Franciszek Gawęda, działając na podstawie art. 18a ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 i 1005) uchwała, co następuje:

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu oraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2021 rok; ze sprawozdaniem finansowym za 2021 rok; z realizacją zadań inwestycyjnych w 2021 roku; z opinią z Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz po dokonaniu analizy i oceny przedstawionych dokumentów, pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie za 2021 rok, wnosi o udzielenie Panu Marcinowi Orzeszkowi Burmistrzowi Ząbkowic Śląskich absolutorium za

2021 rok. Wniosek o udzielenie absolutorium stanowi załącznik numer 1 do niniejszej Uchwały. Niezwłoczne przekazanie Uchwały Radzie Miejskiej Ząbkowic Śląskich powierza się Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Głosownie nad przyjęciem Uchwały nr 1 przebiegało następująco:

- 4 głosy „za”,
- 1 głos „przeciw”,
- 0 głosów „wstrzymujących”.

W związku z tym Uchwała nr 1 została przyjęta i wchodzi w życie z dniem podjęcia

Ad. pkt. 9. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodnicząca Komisji** zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji
Rewizyjnej
(-) *Irena Szewczyk*



Przewodniczący Komisji Rozwoju
Gospodarczego i Budżetu
(-) *Arkadiusz Wilczewski*



Protokół sporządziła:

Joanna Płuciniak – Referent ds. obsługi Rady Miejskiej i jednostek pomocniczych gminy