



**POLSKI
ŁĄD**

Gmina Zabkowice Śląskie
ul. 1 Maja 15
57-200 Zabkowice Śląskie
NIP: 887-16-35-243
REGON: 890718461

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

Postępowanie prowadzone jest w języku polskim w formie elektronicznej za pośrednictwem logintrade.pl pod adresem:

<https://zabkowiceslaskie.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

Zabkowice Śląskie, dnia 30. czerwca 2023 roku

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dane postępowania: Znak sprawy: ZP.271.8.2023

Tryb zamówienia: tryb przetarg nieograniczony na podstawie: art. 132 ustawy Pzp.

Nazwa nadana zamówieniu: STREFA INWESTYCYJNA EUROPARK ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE - SZANSA DLA ROZWOJU FIRM I PRZEDSIĘBIORCÓW.

Zamawiający, Gmina Zabkowice Śląskie działając na podstawie art. 135 ust. 5 oraz 135 ust. 6 ustawy Pzp., udostępnia treść zapytanie wraz z odpowiedzią na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ.

Zestaw zapytań nr 3:

Pytanie 1

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu dla Projektanta w specjalności sanitarnej – SWZ: Część I IDW

– Rozdział II, podrozdział II.7. Część 1 zamówienia – punkt 4). b) tiret drugi:

„minimum 1 osobą – Projektantem w specjalności sanitarnej, posiadającym:

– doświadczenie zawodowe, w tym wymagane minimalnie:

- ✓ opracowanie co najmniej jednej dokumentacji projektowej dla budowy lub przebudowy (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) sieci kanalizacji sanitarnej o średnicy co najmniej DN300 wraz z tłocznia lub pompownią

oraz

- ✓ opracowanie co najmniej jednej dokumentacji projektowej dla budowy lub przebudowy (w rozumieniu ustawy Prawo budowlane) sieci lub magistrali wody o długości min. 2 km i średnicy co najmniej DN300

w a. 1

4

oraz ...”

Prosimy o potwierdzenie, że przez opracowanie dokumentacji projektowej należy rozumieć samodzielne opracowanie dokumentacji projektowej lub opracowanie dokumentacji projektowej w zespole projektowym na stanowisku Projektanta lub Projektanta Sprawdzającego.

Odpowiedź 1

Zamawiający potwierdza, że samodzielne opracowanie dokumentacji projektowej lub opracowanie dokumentacji projektowej w zespole projektowym na stanowisku Projektanta lub Sprawdzającego spełnia warunek udziału w postępowaniu.

Pytanie 2

W odniesieniu do faktu, że wcześniej na terenie SUW była do napowietrzania wody surowej była używana wieża napowietrzająca oraz z uwagi na niską wartości pH wody, prosimy o uzupełnienie badania wody surowej o oznaczenia: zawartości dwutlenku węgla i zasadowości.

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że wyniki ostatnich badań jakie były wykonywane na terenie SUW stanowią załącznik do PFU i Zamawiający nie dysponuje innymi danymi.

Pytanie 3

Zamawiający wymaga napowietrzania wody surowej bezpośrednio w aeratorze przy użyciu drenażu napowietrzającego. Prosimy o rozważenie możliwości zastosowania napowietrzania wody surowej przy użyciu mieszacza statycznego (mieszającego wodę z powietrzem) oraz aeratora pełniącego funkcje zbiornika kontaktowego zapewniającego właściwy czas przetrzymania wody z powietrzem. Z powszechnych doświadczeń w tym zakresie wynika jednoznacznie, że zastosowanie miksera statycznego w odniesieniu do aeratora wymaga mniejszej ilości powietrza (energii) w celu uzyskania tego samego stopnia natlenienia wody.

Odpowiedź 3

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza się rozwiązania równoważne w odniesieniu do zapisów PFU. Przedmiotowe zadanie realizowane jest w trybie „projektuj-buduj” i wykonawca zgodnie z Kontaktem odpowiada za uzyskanie parametrów gwarantowanych i efektu końcowego opisanych w opisie przedmiotu zamówienia. Ostateczne uzgodnienie w zakresie przyjętej technologii uzdatniania wody nastąpi na etapie opracowywania i zatwierdzania koncepcji technicznej.

Pytanie 4

Prosimy o informacje czy opisana na str. 125 PFU rozdzielnię pneumatyczną oraz filtr ciśnieniowy I i II stopnia należy traktować jako instalacje do samodzielnego wykonania na budowie czy też mają to być urządzenie systemowe?

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, że wszystkie materiały budowlane przy wprowadzaniu na rynek muszą spełniać wymagania Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 881 z późn. zm.) – patrz zapisy pkt. 2.5.1 PFU.

Pytanie 5

Z uwagi na fakt, że przy kilku filtrach I lub II stopnia, które będą połączone równolegle na skutek różnych oporów na złożu będzie następował nierównomierny napływ na poszczególne filtry, prosimy o informacje czy filtry mają być wyposażone w układ regulacji przepływu.

Odpowiedź 5

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie realizowane jest w trybie „projektuj-buduj” i wykonawca zgodnie z Kontaktem odpowiada za uzyskanie parametrów gwarantowanych i efektu końcowego opisanych w opisie przedmiotu zamówienia. Ostateczne uzgodnienie w zakresie przyjętej technologii uzdatniania wody nastąpi na etapie opracowywania i zatwierdzania koncepcji technicznej.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami „Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków”, w celu realizacji przez Zamawiającego w sytuacjach awaryjnych (awaria sieci, klęski żywiołowe itp.) obowiązku zapewnienia ciągłych i niezawodnych dostaw wody o należytej jakości, Zamawiający przewiduje w ramach zadania dostawę i montaż paczkowarki wody umożliwiającej pakowanie wody w worki o poj. min. 5 l, wyposażonej w system dezynfekcji chemicznej i UV.

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, że w zakresie zadania nie znajduje się dostawa i montaż paczkowarki wody umożliwiającej pakowanie wody w worki o poj. min. 5 l, wyposażonej w system dezynfekcji chemicznej i UV.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami „Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków”, w celu realizacji przez Zamawiającego obowiązku do realizacji dostaw wody o wymaganej jakości, Zamawiający przewiduje w ramach zadania dostawę i montaż wieloparametrowego analizatora online wody uzdatnionej, zapewniającego pomiar: mętności, pH, tlenu rozpuszczonego, chloru wolnego oraz temperatury wody.

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że w ramach zadania należy zaprojektować i zamontować wieloparametrowy analizator online wody uzdatnionej, zapewniającego pomiar: mętności, pH, tlenu rozpuszczonego, chloru wolnego oraz temperatury wody. Wymagania w zakresie wizualizacji i monitoringu zgodnie z zapisami PFU.

Zestaw zapytań nr 4:

1. W związku z Subklauzulą 8.8. CZĘŚCI B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH- zdanie w brzmieniu: „Łączna wysokość Kar umownych należnych Zamawiającemu nie przekroczy kwoty ustalonej w Danych Kontraktowych”, proszę o doprecyzowanie, w CZĘŚCI A WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH- DANE KONTRAKTOWE (Subklauzula 8.8.), że wskazana tam maksymalna wartość stanowi łączny limit wszystkich kar umownych jakie mogą zostać naliczone Wykonawcy, a nie tylko limit kar za zwłokę.

W Ab

4

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wprowadza korektę CZĘŚĆ A WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH - DANE KONTRAKTOWE oraz Załącznika nr 10a i 10b do IDW w zakresie określenia łącznych kar umownych należnych Zamawiającemu.

2. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH pod Sbkl. 3.7.5. znajduje się zdanie: „Dodaje się nową Subklauzulę 3.9. Rada Budowy w brzmieniu:”

- prosimy o uzupełnienie, obecny zapis jest niekompletny.

Odpowiedź nr 2

Zmienia się treść Subklauzuli 1.1.120 oraz skreśla się w Części B Warunków Szczególnych zdanie: „Dodaje się nową Subklauzulę 3.9. Rada Budowy w brzmieniu:”.

3. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkl. 4.2.1. drugi akapit:

Drugi akapit zastępuję się następująco:

„Wykonawca zapewni, że Zabezpieczenie Należytego Wykonania (ZNW) będzie ważne i wykonalne:

(a) W wysokości 100% całej kwoty ZNW do czasu wystawienia Świadectwa Wykonania. Jeżeli warunki Zabezpieczenia Należytego Wykonania precyzują jego datę wygaśnięcia, a okres realizacji Robót i/lub Okres Zgłaszania Wad zostanie wydłużony, na 14 dni przed datą wygaśnięcia Wykonawca, na swój koszt, przedłuży ważność Zabezpieczenia Należytego Wykonania do czasu wystawienia Świadectwa Wykonania oraz wypełnienia przez Wykonawcę obowiązków wynikających z Subklauzuli 11.11 [Uprzątnięcie Placu Budowy].

(b) W wysokości 30% przez cały okres Gwarancji i/lub Rękojmi za Wady określony w Danych Kontraktowych (którykolwiek z terminów będzie późniejszy).

Prosimy o doprecyzowanie w lit. a powyżej, iż Wykonawca przedłuży Zabezpieczenie na własny koszt wyłącznie w przypadku, gdy okres realizacji Robót i/lub Okres Zgłaszania Wad zostanie wydłużony z winy Wykonawcy. W przeciwnym razie koszt przedłużenia pokryje/ zwróci Zamawiający.

Odpowiedź 3

Zapis pozostaje bez zmian.

4. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkl. 4.4.2. pkt. 9

Wykonawca, Podwykonawca lub dalszy Podwykonawca przedkłada Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi, w terminie 7 dni od dnia jej zawarcia, z wyłączeniem Umów o podwykonawstwo o wartości mniejszej niż 0,5% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej oraz umów o podwykonawstwo na usługi geodezyjne, geologiczne i archeologiczne oraz na dostawy. Wyłączenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, nie dotyczy umów o podwykonawstwo o wartości (wraz z podatkiem VAT) większej niż 50 000 zł.

Zapis zawiera sprzeczność. Prosimy o jasne określenie czy umowy, których przedmiotem są dostawy lub usługi podlegają obowiązkowi zgłoszenia czy też nie podlegają.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający pozostawia zapisy wynikające z art. 464 ust 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W Subklauzuli 4.4.2 pkt 9 dokonuje się korekty treści poprzez usunięcie treści „oraz na dostawy”..

5. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkł. 4.4.3. pkt. 3 lit. e

e) przewidujących, iż łączna wysokość kar umownych należnych Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przekroczy 20% wartości wynagrodzenia wyrównanie wymagań należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy.

Zapis w obecnym brzmieniu jest niezrozumiały. Prosimy o przeredagowanie.

Odpowiedz nr 5

Dokonuje się zmiany treści Subklauzuli 4.4.3 pkt 3 litera e

z

„przewidujących, iż łączna wysokość kar umownych należnych Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy przekroczy 20% wartości wynagrodzenia wyrównanie wymagań należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy,”

na

„ustalających kary umowne dla Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, w wysokości wyższej niż wysokość tożsamyh kar przewidzianych w Kontrakcie zawartym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.”

6. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkł. 8.8. lit. (c)

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Kary umowne:

(c) z tytułu nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego zatwierdzonym Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom – 0,05% wartości brutto przedmiotowej faktury za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w dokonaniu zapłaty,

Prosimy o zastąpienie „opóźnienia” „zwłoką”, doprowadzając tym samym wskazane postanowienie do zgodności z art. 433 ustawy prawo zamówień publicznych

Odpowiedz nr 6

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

W terminologii ustawodawczej związanej ze spełnianiem świadczeń pieniężnych powszechnie stosowane jest sformułowanie „opóźnienia się ze spełnieniem świadczeń pieniężnych”, np. Ustawa z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Ponadto obowiązek Zamawiającego przewidziany w art. 647 [1] §1 Kodeksu Cywilnego , tj. ponoszenia odpowiedzialności solidarnej wobec podwykonawców wskutek braku płatności ze strony generalnych wykonawców, jest niezależny od przyczyn, obowiązuje dla każdego opóźnienia. Zamawiający nie może przenosić negatywnych konsekwencji trudności finansowych wykonawcy, ponieważ dysponuje pieniędzmi publicznymi, które winien racjonalnie wydatkować.

7. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkł. 8.8. lit. (d) oraz (j)

Prosimy o zmniejszenie wartości kary przewidzianej w Subklauzuli 8.8. lit. (d) oraz (j) z 10 000,00 na 5 000,00 zł. W obecnej wysokości kara jawi się jako rażąco wygórowana.

Odpowiedz nr 7

Zapis pozostaje bez zmian.

W Oz

4

8. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkł. 8.8. lit. (g) oraz (h)

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Kary umowne:

Prosimy o zmniejszenie wartości kary przewidzianej w Subklauzuli 8.8. lit. (g) oraz (h) z 25 000,00 na 10 000,00 zł. W obecnej wysokości kara jawi się jako rażąco wygórowana.

Odpowiedź nr 8

Zapisy pozostają bez zmian.

9. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkł. 8.8. lit. (i)

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Kary umowne:

Prosimy o doprecyzowanie w Subklauzuli 8.8 lit (i), że kara będzie naliczana za zwłokę

Odpowiedź nr 9

Treść Subklauzuli 8.8 lit (i) należy czytać łącznie z treścią Rozdziału 4 Wzór Karty Gwarancyjnej.

We wzorze karty gwarancyjnej w §2 wskazano, iż jest to kara za każdy dzień zwłoki.

Dla zachowania jednoznaczności doprecyzowuje się treść Subklauzuli 8.8 lit (i) wprowadzając zapis, iż jest to kara za każdy dzień zwłoki.

10. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Sbkł. 8.8.

Prosimy o uzupełnienie subklauzuli o zapis:

Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu od Wykonawcy nie przekroczy 20% wartości wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy

Odpowiedź nr 10

Łączna wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu została określona w Danych Kontraktowych.

11. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Subklauzula 11.13 zdanie drugie, lit. g:

W przypadku wystąpienia jakiegokolwiek Wady w przedmiocie Kontraktu Wykonawca jest zobowiązany do:

(...)

(g) zapłaty kary umownej, o której mowa w punkcie (c).

Prosimy o wykreślenie lit. g w całości lub doprecyzowanie jej brzmienia. Zapis wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej wyłącznie za sam fakt wystąpienia wady, co nie znajduje żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź nr 11

Treść Subklauzuli 11.13 lit (g) należy czytać łącznie z treścią Subklauzuli 11.13 lit (c).

Subklauzula 11.13 lit (c) wskazuje na jakich zasadach i w jakich przypadkach Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kary.

Zapis pozostaje bez zmian.

12. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Subklauzula 14.11 WSK

- celem upłynnienia procesu realizacji prosimy o zmianę terminu z 28 dni na 14 dni

Odpowiedź nr 12

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pojęcie „w terminie” oznacza, że maksymalnie na wykonanie danej czynności jest określona liczba dni i nie ogranicza w żaden sposób wykonania obowiązków w krótszym czasie.

13. KLAUZULA 16.2. Warunków Ogólnych

Prosimy o wprowadzenie w WSZ następującej zmiany:

16.2. Odstąpienie przez Wykonawcę

Pierwsze zdanie Subklauzuli zastępuje się następującym:

Odstąpienie od Kontraktu na podstawie niniejszej Klauzuli nie narusza innych uprawnień Wykonawcy wynikających z Kontraktu lub z przepisów obowiązującego prawa. Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia od Kontraktu w terminie 90 dni od wystąpienia którejkolwiek z opisanych w niniejszej Klauzuli okoliczności uzasadniającej odstąpienie.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

14. CZĘŚĆ B WARUNKÓW SZCZEGÓLNYCH Subklauzula 22. 5 pkt. 6

Wykonawcy, z tytułu przedłużenia okresu realizacji Kontraktu, za które Zamawiający nie ponosi winy, nie przysługuje roszczenie finansowe, w szczególności z tytułu zwrotu kosztów wydłużenia polis ubezpieczeniowych lub gwarancji należytego wykonania Kontraktu.

Prosimy o zmianę w sposób następujący:

Wykonawcy, z tytułu przedłużenia okresu realizacji Kontraktu, za które Wykonawca ponosi winę, nie przysługuje roszczenie finansowe, w szczególności z tytułu zwrotu kosztów wydłużenia polis ubezpieczeniowych lub gwarancji należytego wykonania Kontraktu. W przypadku przedłużenia okresu realizacji Kontraktu, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający zwróci Wykonawcy koszt w szczególności z tytułu wydłużenia polis ubezpieczeniowych lub gwarancji należytego wykonania Kontraktu.

Odpowiedź nr 14

Zapis pozostaje bez zmian.

Kontrakt realizowany będzie w modelu „projektuj i buduj” w związku z czym ryzyko kosztu i czasu zdarzeń niezależnych od Wykonawcy np. takich jak działania administracji publicznej (decyzje, akty normatywne, czynności materialno – techniczne) powodujące opóźnienia lub wzrost kosztów Projektu są ryzykiem Wykonawcy.

15. KARTA GWARANCYJNA

§2 ust. 2 Karty gwarancyjnej

W przypadku wystąpienia jakiegokolwiek wady w przedmiocie Kontraktu Gwarant jest zobowiązany do:

- a) terminowego spełnienia żądania Zamawiającego dotyczącego usunięcia wady, przy czym usunięcie wady może nastąpić również poprzez wymianę rzeczy wchodzącej w zakres przedmiotu Kontraktu na wolną od wad;
- b) terminowego spełnienia żądania Zamawiającego dotyczącego wymiany rzeczy na wolną od wad;
- c) zapłaty odszkodowania, o którym mowa w ust. 1 lit. c);
- d) zapłaty kary umownej, o której mowa w ust. 1 lit. d);
- e) zapłaty odszkodowania, o którym mowa w ust. 1 lit. e);

Prosimy o przerehabilitowanie lit. c, d, e ponieważ ich obecne brzmienie mogłoby wskazywać, że Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty opisanych w tych punktach kar, odszkodowań wyłącznie za sam fakt wystąpienia jakiegokolwiek wady.

§5 Karty gwarancyjnej - prosimy o wskazanie, iż termin 3 dni na przystąpienie do usuwania wady dotyczy dni roboczych oraz dodać, że 10- ciodniowy termin na usunięcie wady może zostać przez Stronę wydłużony jeżeli będzie to spowodowane charakterem wady (np. konieczność sprowadzenia części zamiennych).

Odpowiedź nr 15

Treść §2 ust 2 Karty gwarancyjnej pozostaje bez zmian

W treści §5 Karty gwarancyjnej wprowadza się ustęp 4 w brzmieniu:

„Zamawiający uprawniony jest do zmiany terminów wskazanych w niniejszym paragrafie, uwzględniając technologię usuwania wady, wiedzę techniczną oraz warunki atmosferyczne.”

Zestaw zapytań nr 5:

Pytanie nr 1

Zgodnie z art. 135 ust. 1 Pzp w celu uniknięcia rozbieżności interpretacyjnych prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Część 1 – Zapewnienie dostaw wody oraz odprowadzenia ścieków ze strefy inwestycyjnej w ramach zadania „Strefa inwestycyjna Europark Ząbkowice Śląskie – szansą dla rozwoju firm i przedsiębiorców”. Przeglądając dokumentację techniczną Wykonawca wychwycił, iż istnieje duże prawdopodobieństwo braku możliwości umieszczenia projektowanych zbiorników rurowych o średnicy DN3000 z rur GRP o poj. całkowitej ok $V=833 \text{ m}^3$ w ul. Partyzantów. Powyższe wynika z szerokości pasa drogi wynoszącej 4 m oraz istniejącej infrastruktury tj. sieci gazowej oraz wodociągowej.

Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający na etapie projektowym dopuszcza ewentualne zmniejszenie średnicy, a co za tym idzie pojemności retencyjnej projektowanych zbiorników w ul. Partyzantów.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuję, że na etapie procedury przetargowej nie będą oceniane propozycje rozwiązań technicznych i nastąpi to na etapie projektowania. Wykonawca po podpisaniu umowy przedstawi zgodnie z wymaganiami Kontraktu koncepcję techniczną gdzie należy przedstawić proponowane rozwiązania techniczne które będą podlegać weryfikacji. Zamawiający jednocześnie

przypomina, że w formule "projektuj-buduj" to wykonawca odpowiada za uzyskanie efektu końcowego oraz parametrów gwarantowanych a oczekiwana funkcjonalność poszczególnych obiektów została opisana w PFU.

Zestaw zapytań nr 6:

Pytanie 1.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów klauzuli 22.5 WSK pkt 6. „Wykonawcy, z tytułu przedłużenia okresu realizacji Kontraktu, za które Zamawiający nie ponosi winy, nie przysługuje roszczenie finansowe, w szczególności z tytułu zwrotu kosztów wydłużenia polis ubezpieczeniowych lub gwarancji należytego wykonania Kontraktu.” poprzez dookreślenie pojęcia „winy” i zastąpienie go wyrażeniem „okoliczności leżące po stronie zamawiającego” tj. „Wykonawcy, z tytułu przedłużenia okresu realizacji Kontraktu, za okoliczności nie leżące po stronie zamawiającego, nie przysługuje roszczenie finansowe, w szczególności z tytułu zwrotu kosztów wydłużenia polis ubezpieczeniowych lub gwarancji należytego wykonania Kontraktu.”

Odpowiedź 1

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zasada winy jest jedną z zasad odpowiedzialności funkcjonujących w prawie polskim natomiast pojęcie „okoliczności leżących po czyjejs stronie” jest bliżej nienazwanym katalogiem zdarzeń, które mogą generować spór o to, co można przyznać Zamawiającemu jako okoliczność, za którą odpowiada.

Pytanie 2.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów klauzuli 1.10 WSK tj. „Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych oraz osobistych i jest również uprawniony do dysponowania przedmiotem Kontraktu.” , gdyż Wykonawca nie może złożyć takiego oświadczenia w odniesieniu do praw osobistych, bo są one niezbywalne.

Odpowiedź 2

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w klauzuli 1.10 WSK

z:

„Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych oraz osobistych i jest również uprawniony do dysponowania przedmiotem Kontraktu.”

na:

„Wykonawca oświadcza, że posiada autorskie prawa majątkowe oraz prawa zależne do utworów (w rozumieniu ustawy o Prawie autorskim i prawach pokrewnych) stworzonych przez Wykonawcę lub przekazanych Zamawiającemu w wykonaniu Przedmiotu Umowy, nie zawarł z żadnym z autorów umowy o niewykonaniu praw osobistych oraz jest upoważniony do wykonywania osobistych praw autorskich.”

Pytanie 3.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów klauzuli 4.1 lit. (i) WSK tj. „(i) uzyskanie zgody na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane od ich właścicieli oraz poinformowanie ich o rozpoczęciu robót budowlanych oraz poinformowanie o tym Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu.”, a także zapisów klauzuli 2.1 WSK tj. „[...] Wykonawca we własnym zakresie uzyska uzgodnienia z właścicielami lub posiadaczami terenów dla ich czasowego zajęcia i dysponowania tym terenem na potrzeby prowadzenia Robót oraz uwzględni w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej koszty jakie poniesie z tego tytułu.”, gdyż przygotowanie inwestycji, w tym pozyskanie odpowiednich gruntów jest ustawowym obowiązkiem zamawiającego.

Odpowiedź 3

Zamawiający pozostawia zapis bez mian.

Kluczowe oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością do celów projektowych stanowią załącznik do Programu Funkcjonalno – Użytkowego.

Kontrakt jest prowadzony w modelu zaprojektuj i buduj w związku z czym Wykonawca zobowiązany jest uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego wszelkie uzgodnienia, pozwolenia, zezwolenia, decyzje i zgody niezbędne dla wykonania Kontraktu. Przedmiotem umowy jest również uzyskanie wszelkich uzgodnień dla czasowego zajęcia chodników, pasów drogowych i innych terenów na cele budowy a w cenie ofertowej należy ująć koszty tych zajęć.

Pytanie 4.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów klauzuli 13.7 WSK w zakresie łącznej wartości korekt dla oddania wzrostu lub spadku cen, która wg niniejszej Klauzuli nie może przekroczyć limitu +/- 3% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Wskaźnika wzrost cen w ostatnich 12 miesiącach, według opublikowanego wskaźnika za styczeń 2023 r., wyniósł 13,1% w stosunku do stycznia 2022 r., co stanowi ponad czterokrotność proponowanego przez Zamawiającego limitu waloryzacyjnego. Według innych źródeł publikujących mniej uśrednione notowania wzrostów cen jak np. Sekocenbud, wzrosty cen za ostatni rok w budownictwie wyniosły około 18,7%, czyli ponad sześciokrotność proponowanego przez Zamawiającego limitu waloryzacji. Dodatkowo, co również w istotny sposób wpływa na ocenę zaproponowanej przez Zamawiającego klauzuli waloryzacyjnej, w czwartym kwartale 2022 r. w stosunku do czwartego kwartału 2021 r. średnie stawki robocizny kosztorysowej (netto) w robotach budowlanych wzrosły od 14,9% do 16,1%. Powyższe dane odzwierciedlają tylko wzrosty na przestrzeni 12 miesięcy, natomiast planowany termin realizacji kontraktu jest dłuższy, więc wzrosty te tym bardziej mogą wielokrotnie przekraczać proponowany przez Zamawiającego limit waloryzacji. Ustalony więc przez Zamawiającego próg zmian jest więc całkowicie oderwany od realiów rynkowych.

Odpowiedź 4.

Zamawiający pozostawia zapis bez mian.

Pytanie 5.

Pytanie dotyczy IDW II.1 i Umowa §3 ust. 2 i PS 4.1: Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

Odpowiedź 5.

Jeżeli pozwolenie na budowę nie zostanie wydane i nie będzie możliwości jego wydania i tym samym przedmiot umowy nie będzie mógł być zrealizowany wykonawca otrzyma należną zapłatę za wykonaną część zamówienia, ustaloną w sposób wskazany w Kontrakcie.

W modelu projektuj i buduj ryzyka projektowe czasu i kosztu są ryzykiem Wykonawcy. Zmiana Czasu na ukończenie jest możliwa na warunkach określonych w Kontrakcie.

Pytanie 6.

Pytanie dotyczy IDW II.1 i Umowa §3 ust. 2 i PS 4.1: Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

Odpowiedź 6

W przypadku Część 1 Zamówienia – Zapewnienie dostaw wody oraz odprowadzenia ścieków ze strefy inwestycyjnej w ramach zadania „Strefa inwestycyjna Europark Ząbkowice Śląskie - szansą dla rozwoju firm i przedsiębiorców, Wykonawca może dla poniższych robót budowlanych

- modernizacja oczyszczalni ścieków w Ząbkowicach Śląskich,
- budowa kolektora sanitarnego z Strefy inwestycyjnej EuroPark Ząbkowice Śląskie na oczyszczalnię ścieków z obiektami sieciowymi,
- modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody w Olbrachcicach Wielkich,
- budowa sieci wodociągowej z SUW Olbrachcice Wielkie do Strefy inwestycyjnej EuroPark Ząbkowice Śląskie

wykonywać projektowanie dla poszczególnych rodzajów robót niezależnie od siebie, na oddzielne pozwolenia na budowę. Projektowanie i uzyskanie pozwoleń na budowę dla poszczególnych rodzajów robót nie musi następować w tym samym czasie.

Ze względu na finansowanie zadania z programu Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych fakturowanie częściowe jest możliwe tylko w formie określonej Uchwałą Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych. W chwili obecnej nie ma możliwości zmiany sposobu płatności określonego w Kontrakcie.

Pytanie 7.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów klauzuli 8.8 WSK Maksymalna wysokość Kar umownych za zwłokę: Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% ceny netto?

Odpowiedź 7

Zamawiający pozostawia zapis bez mian.

Pytanie 8.

Dotyczy Postanowienia Szczególne (PS) 4.2.3 lit. (a) : W jakim czasie nastąpi zwrot 70% Zabezpieczenia Wykonania wobec zapisu Postanowień Szczególnych (PS) 4.2.3 lit. (a) , w którym zapisano, że zwrot nastąpi w terminie 30 dni od daty wydania Świadcstwa Wykonania, a więc po Okresie Zgłaszania Wad (6 miesięcy), co jest sprzeczne z Kodeksem cywilnym, który nakazuje zwrot w okresie 30 dni od wykonania - Świadcstwa Przejęcia tożsamego z protokołem odbioru końcowego, zaś Postanowienia Szczególne (PS) 4.2.3 lit. (a) przesuwają ten okres o dodatkowe 6 miesięcy Okresu Zgłaszania Wad?

Odpowiedź 8

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zgodnie z Subklauzulą 12.1 oraz Opiszem Przedmiotu Zamówienia dla Część 1 Zamówienia – Zapewnienie dostaw wody oraz odprowadzenia ścieków ze strefy inwestycyjnej w ramach zadania „Strefa inwestycyjna Europark Ząbkowice Śląskie w Okresie Zgłaszania Wad będą prowadzone Próby Eksploatacyjne w celu potwierdzenia spełnienia parametrów w Wymaganiach Zamawiającego.

Dopiero uzyskanie efektu końcowego będzie podstawą do uznania przez Zamawiającego należytego wykonania Kontraktu – co poświadczy wystawienie Świadcstwa Wykonania.

Pytanie 9.

Dotyczy PS 8.8 lit. (e): Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wartości netto umowy o podwykonawstwo?

Odpowiedź 9

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 10.

Dotyczy PS 14.7 lit. (b): Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych?

Odpowiedź 10

Subklauzula 14.7 lit (b) dotyczy Końcowego i Ostatecznego Świadcstwa Płatności, w związku z czym wymogi odnośnie dokumentów potwierdzających zapłatę za roboty podzleczone należy czytać łącznie z Klauzulami dotyczącymi Końcowego i Ostatecznego Świadcstwa Płatności.

Pytanie 11.

Dotyczy PS 14.7 lit. (b): Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Odpowiedź 11

Zamawiający nie dokonuje zmiany procedury rozliczenia po Dacie Ukończenia dla Robót

Pytanie 12

Strefa inwestycyjna Europark Ząbkowice Śląskie - szansą dla rozwoju firm i przedsiębiorców – dotyczy Części 1

Pytanie dotyczy IDW II.6 ust. 3 Cz. 1 „Okres gwarancji i rękojmi, ustala się na 5 lat od daty wydania Świadcstwa Wykonania.” Czy Zamawiający akceptuje zmianą zapisu: Cz. 1 Okres gwarancji i rękojmi, ustala się na 5 lat od daty wydania Świadcstwa Przejęcia, co jest zgodne z Kodeksem cywilnym, zaś IDW II.6 ust. 3 przesuwa ten okres o dodatkowe 6 miesięcy Okresu Zgłaszania Wad?

Odpowiedź 12

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Zgodnie z Subklauzulą 12.1 oraz Opisem Przedmiotu Zamówienia dla Część 1 Zamówienia – Zapewnienie dostaw wody oraz odprowadzenia ścieków ze strefy inwestycyjnej w ramach zadania „Strefa inwestycyjna Europark Ząbkowice Śląskie w Okresie Zgłaszania Wad będą prowadzone Próby Eksploatacyjne w celu potwierdzenia spełnienia parametrów w Wymaganiach Zamawiającego.

Dopiero uzyskanie efektu końcowego będzie podstawą do uznania przez Zamawiającego należytego wykonania Kontraktu – co poświadczy wystawienie Świadcstwa Wykonania.

Zestaw zapytań nr 8:

Pytanie nr 1

Dotyczy wykonania zbiorników retencyjnych z GRP DN3000 oraz rur GRP DN600

Czy Zamawiający dopuści rury wykonane w technologii nawojowej charakteryzujące się parametrami opisanymi poniżej:

- Rury GRP zgodnie z normą PN-EN ISO 23856:2021 i posiadające ważną Krajową Ocenę Techniczną IBDIM zaświadczającą, że żaden z parametrów nie jest gorszy od podanych w normie

WA

3

- Rury wykonane wyłącznie z żywicy poliestrowej, włókna szklanego ECR o podwyższonej odporności na korozję i piasku kwarcowego, o klasie sztywności początkowej min. SN 10000 N/m² i ciśnieniu nominalnym PN1
- Odporności połączenia na ciśnienie min 1 bar
- Rur łączonych za pomocą łączników systemowych producenta z uszczelkami EPDM
- Połączenia GRP – brak nieszczelności i uszkodzeń wg EN 1119 lub ISO 8639
- Wewnętrzna warstwa ochronna z żywicy poliestrowej o grubości nie mniejszej niż 1,0mm
- Odporność na ścieranie ≤ 0,2 po 100 000 cykli wg EN 295-3 lub PKNCEN/TR

Odpowiedź nr 1

Zamawiający informuje, że na etapie procedury przetargowej nie będą oceniane propozycje rozwiązań technicznych i nastąpi to na etapie projektowania. Wykonawca po podpisaniu umowy przedstawi zgodnie z wymaganiami Kontraktu koncepcję techniczną gdzie należy przedstawić proponowane rozwiązania techniczne które będą podlegać weryfikacji. Zamawiający jednocześnie przypomina, że w formule "projektuj-buduj" to wykonawca odpowiada za uzyskanie efektu końcowego oraz parametrów gwarantowanych a oczekiwana funkcjonalność poszczególnych obiektów została opisana w PFU.

Zestaw zapytań nr 9:

Pytanie nr 1

W związku z dofinansowaniem inwestycji ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych, Wykonawca wnosi o udostępnienie promesy oraz informację o wielkości środków własnych Zamawiającego, odrębnie dla Części 1 oraz dla Części 2.

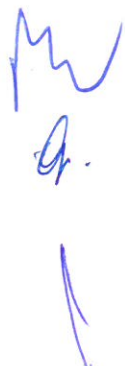
Odpowiedź nr 1

Zamawiający zamieszcza Wstępną Promesę dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych na realizację Inwestycji: Strefa inwestycyjna Europark Ząbkowice Śląskie - szansą dla rozwoju firm i przedsiębiorców.

Procentowy udział własny Zamawiającego w realizacji inwestycji to minimum 2,00 %.

Podział środków własnych na Część 1 i Część 2 jest możliwy dopiero po wybraniu wykonawców robót budowlanych na wszystkie części. W każdej części wkład własny Zamawiającego będzie nie mniejszy niż 2%.

Sporządziła:
Komisja przetargowa.



BURMISTRZ


 Zatwierdził Kierownik Zamawiającego