



**POLSKI
ŁĄD**

Gmina Ząbkowice Śląskie
ul. 1 Maja 15
57-200 Ząbkowice Śląskie
NIP: 887-16-35-243
REGON: 890718461

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:

Postępowanie prowadzone jest w języku polskim w formie elektronicznej za pośrednictwem logintrade.pl pod adresem:

<https://zabkowiceslaskie.logintrade.net/rejestracja/ustawowe.html>

Ząbkowice Śląskie, dnia 1.9. września 2023 roku

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dane postępowania: Znak sprawy: ZP.271.14.2023

Tryb zamówienia: tryb przetarg nieograniczony na podstawie: art. 132 ustawy Pzp.

Nazwa nadana zamówieniu: STREFA INWESTYCYJNA EUROPARK ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE - SZANSĄ DLA ROZWOJU FIRM I PRZEDSIĘBIORCÓW.

Zamawiający, Gmina Ząbkowice Śląskie działając na podstawie art. 135 ust. 5 oraz 135 ust. 6 ustawy Pzp., udostępnia treść zapytanie wraz z odpowiedzią na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ.

Zestaw zapytań nr 19

Pytanie nr 1

Dotyczy Subklauzula 19.2.1 Warunki Szczególne Kontraktu, Część B Warunków Szczególnych – Postanowienia Szczególne

Zgodnie z treścią Subklauzuli 19.2.1 – Warunki Szczególne Kontraktu Wykonawca jest zobowiązany ubezpieczyć Roboty i Dokumenty Wykonawcy, łącznie z Materiałami i Urządzeniami przeznaczonymi do wbudowania na sumę nie niższą od Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. Prosimy o zmianę powyższego wymogu i potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony kiedy Wykonawca ubezpieczy przedmiot ubezpieczenia na sumę ubezpieczenia odpowiadającą kwocie Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto (bez podatku VAT).

Wskazujemy, że odszkodowania z ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu (CAR) na rzecz podmiotu zarejestrowanego jako płatnik podatku VAT, a takim bez wątpienia będzie każdy Wykonawca, pomniejszane są o wartość podatku VAT, tj. wypłacane w kwocie netto. W związku z powyższym ubezpieczenie budowy na sumę równą Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej wraz z podatkiem VAT jedynie niepotrzebnie zwiększy składkę za to ubezpieczenie (o 23%), a co za tym idzie samą Cenę ofertową, kiedy nie ma możliwości aby tak ustalona suma ubezpieczenia kiedykolwiek została wykorzystana w całości przy likwidacji szkody.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Subklauzula 19.2.1 wymaga aby ubezpieczenie zawarte było we wspólnym imieniu Wykonawcy i Zamawiającego, tzn. ubezpieczonym będzie zarówno Wykonawca jak i Zamawiający.

Zamawiający nie jest podmiotem mogącym odliczyć Vat w przypadku wypłaty odszkodowań.

Istnieją sytuacje, podczas procesu budowlanego, w których odszkodowanie z ubezpieczeń wymaganych Kontraktem będzie wypłacane bezpośrednio do Zamawiającego, niebędącego uprawnionym do odliczenia Vat. W postępowaniu mogą złożyć oferty również podmioty za które Vat będzie zobowiązany odprowadzić Zamawiający. W związku z czym wszystkie ubezpieczenia i zabezpieczenia dotyczą kwot brutto.

Pytanie nr 2

Dotyczy Subklauzula 19.1.1 Warunki Szczególne Kontraktu, Część A Warunków Szczególnych – Dane Kontraktowe

W związku z postawionym w Warunkach Szczególnych Kontraktu – Dane Kontraktowe, Subklauzula 19.1.1 wymogiem dotyczącym dopuszczalnej kwoty odliczenia/potrącenia w ubezpieczeniu Robót, zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie do realnych poziomów rynkowych możliwych aktualnie do uzyskania dostosowanych do przedmiotu zamówienia oraz dopuszczenie także fransyz procentowych.

Postawiony wymóg jedynie kwotowej, niskiej maksymalnej kwoty fransyzy jest powszechnie nieakceptowany przez rynek ubezpieczeniowy i aktualnie bardzo trudny do spełnienia. Poziom fransyz w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest stosowanie łącznie fransyz procentowych i kwotowych oraz różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Określenie przez Zamawiającego dopuszczalnej wartości fransyzy (odliczenia/potrącenia) jedynie kwotowo i to w kwocie bardzo niskiej, znacząco odbiegającej od aktualnych warunków rynkowych, powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej, bez racjonalnego uzasadnienia. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom fransyz w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku. Wskazujemy, że dopuszczenie fransyzy w wyższej wysokości określonej także procentowo nie pogorszy warunków ubezpieczenia kontraktu.

Ponadto Wykonawca wskazuje, że sam Zamawiający w zapisie na końcu Subklauzuli 19.2.1 dopuszcza zawieranie przez Wykonawcę ubezpieczeń, w których sam Wykonawca może ustalić wysokość fransyz w klauzulach dodatkowych, tak więc mając świadomość ryzyka jakie Wykonawca ponosi nie ma uzasadnionych powodów, dla których podobna zasada nie może obowiązywać dla zakresu podstawowego ubezpieczenia Robót.

Odpowiedź nr 2

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

N On

Dla każdej z części zamówienia poziom dopuszczalnej kwoty odliczenia/potrącenia został dostosowany do wartości zamówienia.

Określenie kwotowe dopuszczalnych odliczeń / potrąceń z góry określa maksymalną wartość zmniejszenia odszkodowania. Dopuszczenie fransyz / udziałów własnych procentowych sprawia, że odliczenie / potrącenie rośnie kwotowo wraz z wysokością szkody, tzn. przy 5% fransyzy dla szkody 1000 zł potrącenie będzie 50 zł ale dla szkody 1,5 mln zł już 75 000 zł.

Celem zastrzegania tzw. technicznych ograniczeń odpowiedzialności ubezpieczeniowej, tzw. fransyz i udziału własnego ma być prewencja, np. wymuszenie u ubezpieczonego zachowań należytej staranności i dbałości o stan ubezpieczonego mienia. Ideą nie jest konstrukcja pozwalająca na obniżenie składki ubezpieczeniowej, a tym samym dążenie do pozorności ubezpieczeniowej.

Ograniczenia takie mają dotyczyć relatywnie niewielkich szkód, by uniknąć np. formalności z likwidacją szkód bagatelnych, tzn. drobnych postępowań likwidacyjnych, których koszt przekraczałby wysokość wypłacanych odszkodowań, albo koszty byłyby w stosunku do nich nieproporcjonalnie wysokie.

Nie zmieniając wysokości dopuszczalnych odliczeń / potrąceń Zamawiający dopuszcza na polisach ubezpieczeniowych zapisy o procentowej fransyzie lub udziale własnym, ale ograniczone maksymalną kwotą, np. „udział własny wynosi 10% szkody, nie więcej niż 50 000 zł”.

Pytanie nr 3

Dotyczy Subklauzula 19.2.4 Warunki Ogólnych Kontraktu

Prosimy o usunięcie z wymogów dotyczących ubezpieczenia Wykonawcy od odpowiedzialności z tytułu uszkodzenia ciała i uszkodzenia mienia (Subklauzula 19.2.4) zakresu ubezpieczenia obejmującego szkody poniesione na skutek wykonywania kontraktu w wyniku utraty wszelkiego mienia innego niż Roboty.

Ze względu na charakter kontraktu podczas jego wykonywania nie istnieje ryzyko utraty mienia innego niż Roboty, a ewentualnie jedynie jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rozszerzenie zakresu ubezpieczenia o ten w/w zakres niepotrzebnie zwiększy koszty ubezpieczenia a ostatecznie także Cenę ofertową, dlatego też usunięcie w/w zakresu ubezpieczenia jest w pełni uzasadnione.

Jeżeli Zamawiający nie zdecyduje się na usunięcie tego wymogu, to prosimy o wyjaśnienie jakie mienie inne niż Roboty i w jaki sposób może zostać utracone w związku z wykonywaniem przez Wykonawcę zleconego przez Zamawiającego przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

O wymaganym zakresie ubezpieczenia świadczy nie nazwa subklauzuli 19.2.4 a jej treść.

Subklauzula mówi o ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonego Kontraktu.

Pytanie nr 4

Dotyczy Subklauzula 19.2.1 Warunki Szczególne Kontraktu, Część B Warunków Szczególnych – Postanowienia Szczególne

Zamawiający na końcu Subklauzuli 19.2.1 dodał zapis zakazujący wyłączenia z ubezpieczenia Robót m. in. ryzyka szkód powstałych w związku z przekroczeniem terminów przewidzianych w harmonogramie robót.

Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie jakie szkody Zamawiający rozumie przez powstałe w związku z przekroczeniem terminów przewidzianych w harmonogramie robót, które miałyby być pokryte z ubezpieczenia Robót (CAR) i jakiego zabezpieczenia ubezpieczeniowego w tym zakresie oczekuje bądź usunięcie zakazu takiego wyłączenia w ubezpieczeniu Robót.

Wykonawca wskazuje, że wymagany przez Zamawiającego zakres ubezpieczenia nie jest standardowym zakresem ochrony ubezpieczeniowej dostępnym na rynku, a jego rozszerzenie znacząco nie poprawi zakresu ochrony a jedynie niepotrzebnie i bez faktycznego uzasadnienia zwiększy koszty ubezpieczenia budowy, a co za tym idzie Cenę ofertową.

Odpowiedź nr 4

Dodatkowe akapity w subklauzuli 19.2.1 definiują jakich wyłączeń w polisie Zamawiający nie zaakceptuje.

Wyłączenia wymienionych ryzyk, to np. w przypadku zakazu wyłączenia szkód powstałych w związku z przekroczeniem terminów przewidzianych w harmonogramie robót niemożliwość zastosowania w polisie typu CAR/EAR klauzuli 005 Postanowienia specjalne dotyczące harmonogramu prac budowlano – montażowych, która wyłącza odpowiedzialność ubezpieczyciela za szkody powstałe

lub zwiększone w wyniku lub w związku z przekroczeniem terminów wyszczególnionych w harmonogramie prac budowlano-montażowych ponad liczbę tygodni określoną w umowie ubezpieczenia.

Ze względu na stosowanie różnych modeli ubezpieczeń na rynku polskim Zamawiający definiuje jedynie katalog ryzyk, których nie można wyłączyć w ubezpieczeniu, a Wykonawca winien dostosować zakres i przedmiot ubezpieczenia do wymogów Kontraktowych.

Pytanie nr 5

Dotyczy Subklauzula 19.2.3 Warunki Szczególne Kontraktu, Część B Warunków Szczólnych – Postanowienia Szczólnie

Wykonawca zwraca się z prośbą o usunięcie z wymogów dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności za naruszenie obowiązków zawodowych obowiązku objęcia ochroną w ramach ubezpieczenia szkód wyrządzonych przez pracowników Wykonawcy jeżeli nie będą oni wykonywali żadnych czynności w zakresie prac geologicznych, geodezyjnych, przedprojektowych, projektowych i nadzoru autorskiego dla Kontraktu. Ochroną ubezpieczeniową zostaliby objęci Wykonawca oraz jego podwykonawcy.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Sporządziła:
Komisja przetargowa.



Z up. Burmistrza
Dariusz Małozieć
Zastępca Burmistrza

Zatwierdził Kierownik Zamawiającego