



GMINA ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE
ul. 1 Maja 15 | 57-200 Ząbkowice Śląskie
Regon: 890718461; NIP: 887-16-35-243
e-mail: zamowienia.publiczne@zabkowiceslaskie.pl

Ząbkowice Śląskie, 07. czerwca 2024 r.

ZP.271.9.2024

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SWZ**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: **„ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ I TURYSTYCZNEJ W GMINIE ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE POPRZECZ ROZBUDOWĘ SAUNARIUM ORAZ MODERNIZACJĘ STADIONU MIEJSKIEGO – ETAP II ”.**

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania. Poniżej treść pytań wraz odpowiedziami na zadane pytania:

Pytanie nr 1:

Wnoszę o wyjaśnienie czy Zamawiający dokona modyfikacji treści swz w zakresie postawionych warunków zdolności zawodowej na zgodne z przepisami prawa tj. zgodne z obowiązującym przepisem art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych?

Zamawiający w treści rozdziału V wskazał mn.in. warunek dotyczący zdolności zawodowej określając go w sposób następujący:

Zamawiający wymaga, aby wykonawca, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie - zrealizował:

• 2 (dwa) zamówienia na roboty polegające na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub modernizacji obiektów kubaturowych o wartości:

a) co najmniej 2.000.000,00 złotych brutto - jedna robota

oraz

b) co najmniej 5.000.000,00 złotych brutto- druga robota.

W związku z czym tak postawiony warunek nie gwarantuje zamawiającemu wyboru wykonawcy, który jest w stanie wykonać przedmiot zamówienia w sposób należyty. Podmiot, który posiada doświadczenie w wykonywaniu budynków kubaturowych nie jest w stanie wykonać robót budowlanych objętych zakresem przedmiotu zamówienia tj. robót budowlanych w zakresie modernizacji stadionu lekkoatletycznego, w szczególności mając na uwadze stopień skomplikowania wykonywanego obiektu w zakresie położenia na obiekcie nawierzchni z pełnego poliuretanu - Full Pur i uzyskania certyfikatu V kategorii PLZA. Podmiot legitymujący się obecnie wymaganym doświadczeniem nie realizuje obowiązku posiadania doświadczenia w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Wskazać bowiem należy, że istotą tego przedmiotu zamówienia i głównym jego elementem jest e wykonanie stadionu lekkoatletycznego.

Obiekt kubaturowy jakim jest w ramach tego postępowania budynek saunarium to poboczny i dodatkowy element przedmiotu zamówienia.

Obiekt kubaturowy to zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie (wyrok II SA/Kr 1527/13) budynek lub inny obiekt budowlany posiadający parametr objętości. Do budownictwa kubaturowego zalicza się budynki mieszkalne i użyteczności publicznej, takie jak chociażby: bloki mieszkalne i budynki wielorodzinne, domy jednorodzinne, różnego typu obiekty przemysłowe, sklepy i galerie handlowe, hotele, pensjonaty, ośrodki wczasowe i wypoczynkowe, szpitale i przychodnie, szkoły i uczelnie, biurowce oraz biura modułowe.

A więc bez wątplenia posiadanie doświadczenia w wybudowaniu budynku nie jest doświadczeniem adekwatnym do przedmiotu zamówienia. W związku z czym obecnie postanowione warunki nie korespondują z przedmiotem zamówienia, a zatem zostały postawione sprzecznie z obowiązkiem wynikającym art. 112 ust. 1 ustawy pzp, który zobowiązuje aby warunki udziału w postępowaniu były proporcjonalne do przedmiotu zamówienia ale przede wszystkim umożliwiały ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

W związku z czym istnieje konieczność wprowadzenia do postępowania warunku jaki będzie realizował obowiązek wynikający z ww. przepisu, poprzez zobowiązanie, aby:

Wykonawca ubiegający się o udzielnie niniejszego zamówienia legitymował się doświadczeniem w należytych wykonywaniu robót budowlanych w okresie ostatnich 5-ciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednej roboty budowlanej dotyczącej budowy, rozbudowy lub modernizacji stadionu lekkoatletycznego wraz z robotami towarzyszącymi wykonanego w technologii pełnego poliuretanu (Full Pur), który uzyskał min. certyfikat V kategorii PZLA o wartości min. 8 mln. zł. brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający podtrzymuje warunek zdolności zawodowej określony w SWZ. Wprowadzenie zmian proponowanych przez Oferenta może mieć bezpośredni wpływ na ograniczenie zasady konkurencyjności, co jest niedopuszczalne.

Pytanie numer 2:

W nawiązaniu do ww. postępowania zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie, tj. na dzień 25.06.2024r. Dodatkowy czas pozwoli Oferentowi na złożenie konkurencyjnej i należytej wycenionej oferty. Wyznaczenie właściwych granic czasowych na przygotowanie oferty leży w interesie Zamawiającego ponieważ zapewnia możliwość rzetelnego oszacowania wszystkich elementów cenotwórczych i pozwala na zminimalizowanie wielu ryzyk związanych z realizacją zadania.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie nr 3:

W udostępnionych materiałach brakuje projektu wykonawczego konstrukcji stalowej zadaszenia. Czy projekt wykonawczy jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Projekt zawiera dokumentację wykonawczą, natomiast projekt warsztatowy konstrukcji leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 4:

Jakie ma być wykończenie konstrukcji stalowej zadaszenia siłowni? (Czy cynkowana? Czy malowana, czy jest zabezpieczenie p.poż.?)

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Konstrukcja ocynkowana i malowana proszkowo w kolorze RAL 7016.

WCA MWA

Pytanie nr 5:

Czy pokrycie zadaszania może być wykonane z płyt warstwowych?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Pokrycie zadaszania należy wykonać zgodnie z dokumentacją.

Pytanie nr 6:

W udostępnionych materiałach brakuje informacji dot. sposobu odprowadzenia wody z zadaszania. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Wodę opadową i roztopową należy odprowadzić rynnami i rurami spustowymi do kanalizacji deszczowej zintegrowanej ze zbiornikiem retencyjnym.

Pytanie nr 7:

W udostępnionych materiałach brakuje projektu fundamentów pod zadaszanie stalowe. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Konstrukcję należy posadowić zgodnie z projektem technicznym na palach CFA fi 600mm. Dopuszcza się również zastosowanie rozwiązań równoważnych po akceptacji Nadzoru Autorskiego.

Pytanie nr 8:

Część elementów nośnych konstrukcji wysunięta jest poza przekrycie. Proszę o potwierdzenie prawidłowości rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Potwierdzam, że wysunięcie konstrukcji poza pokrycie jest celowym zabiegiem architektonicznym.

Pytanie nr 9:

Dokumentacja projektowa dołączona do postępowania przetargowego określa parametry konkretnej nawierzchni sportowej.

W celu zwiększenia konkurencyjności i otrzymania jak najlepszego produktu, uznanego w świecie i szeroko stosowanego na mistrzostwach świata czy międzynarodowych mityngach, wnosimy o dopuszczenie do zastosowania nawierzchni sportowej bieżni o poniższych parametrach.

1. Grubość nawierzchni min.	14,0 [mm]
2. Wytrzymałość na rozciąganie od	0.50 do 0.75 [MPa]
3. Wydłużenie w chwili zerwania:	od 45 do 65 [%]
4. Redukcja siły w temp 23 oC:	od 35 do 38 [%]
5. Odkształcenie pionowe w temp. 23oC:	od 1.7 do 2.0 [mm]
6. Tracie TRRL	od 50-56
7. Mrozoodporność/zmiana masy po badaniu:	max 0,1 %
8. Mrozoodporność/zmiana wyglądu zewnętrznego:	bez zmian

Nawierzchnia nie może posiadać w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu butylowego i granulatu SBR z produkcji pierwotnej czy z recyklingu lub barwionego w masie i powlekanego powierzchniowo oraz EPDM z recyklingu.

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej:

parametr	wartości w [mg/l]
DOC - po 24 godzinach	≤ 25
ołow (Pb)	≤ 0,001

kadm (Cd)	≤ 0,0003
chrom (Cr)	≤ 0,001
chrom VI (CrVI)	≤ 0,008
rtęć (Hg)	≤ 0,001
cynk (Zn)	≤ 0,5
cyna (Sn)	≤ 0,001

Odpowiedź na pytanie 9:

Parametry wskazane w dokumentacji projektowej spełnia kilku producentów nawierzchni poliuretanowej. W związku powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących nawierzchni poliuretanowej.

Pytanie nr 10:

W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi certyfikacja stadionu lekkoatletycznego, jednakże Zamawiający nie podał informacji dla jakiej kategorii obiektu Wykonawca ma uzyskać certyfikat PZLA. W związku z powyższym wnosimy o określenie kategorii obiektu, dla którego należy uzyskać certyfikat PZLA.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Wykonawca ma uzyskać certyfikat PZLA dla kategoria obiektu VA.

Pytanie nr 11:

W związku z wymaganiem Zamawiającego dotyczącego uzyskania certyfikatu PZLA dla obiektu lekkoatletycznego, wnosimy o udostępnienie uzgodnienia PZLA oraz uzgodnionej i opieczętowanej przez PZLA dokumentacji projektowej stadionu lekkoatletycznego.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Uzgodnienie z PZLA w załączeniu.

Pytanie nr 12:

W związku z wyłączeniem z zakresu realizacji nawierzchni boiska, prosimy o informację czy w przypadku gdy istniejąca nawierzchnia boiska nie spełnia wymagań PZLA to Zamawiający dopuści wyłączenie z certyfikacji PZLA rzutnię do rzutu oszczepem.

Odpowiedź na pytanie nr 12:

W przypadku wykazania przez Wykonawcę że istniejąca nawierzchnia nie spełnia wymagań PZLA, Zamawiający dopuszcza wyłączenie rzutni do rzutu oszczepem z uzyskania certyfikatu PZLA.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, iż wymóg określony w SWZ dla kierownika budowy, tj.

*b) Kierownikiem budowy - minimum 1 (jedną) osobą posiadającą uprawnienia w zakresie kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń
oraz
posiada co najmniej 3 letnie doświadczenie przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane
oraz pełnił funkcję jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno - budowlanej na co najmniej 1 robocie budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub modernizacji obiektów kubaturowych o wartości co najmniej 5.000.000,00 zł.*

Jest wiążący.

W załączniku „wykaz osób” pozycja kierownik budowy pojawia się dwukrotnie z wymogiem:
Pełnił funkcję jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno - budowlanej na co najmniej 1 robocie budowlanej polegającej na budowie lub

*cl M
1/15 Wg*

przebudowie lub rozbudowie lub modernizacji obiektów kubaturowych o wartości co najmniej 2.000.000zł.

Oraz

Pełnił funkcję jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno – budowlanej na co najmniej 1 robocie budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub modernizacji obiektów kubaturowych o wartości co najmniej 2.000.000 zł.

Co mogłoby sugerować, że od kierownika budowy oczekuje się doświadczenia na dwóch robotach.

2	<p>Kierownik budowy Przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji</p> <p>W specjalności</p> <p>W zakresie</p> <p>Upoważnienie do</p> <p>Zaświadczenie (właściwej izby) wydane przez</p> <p>NP</p> <p>ważne do</p>	<p>Wyszkolenie:</p> <p>Doświadczenie zgodnie z postawionym warunkiem:</p> <p>Posiada letnie doświadczenie przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane.</p> <p>Pełnił funkcję jako jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno - budowlanej na co najmniej 1 robocie budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub modernizacji obiektów kubaturowych o wartości co najmniej 2.000.000 zł.</p>		Własne/oddane do dyspozycji
3	<p>Kierownik budowy Przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji</p> <p>W specjalności</p> <p>W zakresie</p> <p>Upoważnienie do</p> <p>Zaświadczenie (właściwej izby) wydane przez</p> <p>NP</p> <p>ważne do</p>	<p>Wyszkolenie:</p> <p>Doświadczenie zgodnie z postawionym warunkiem:</p> <p>Posiada letnie doświadczenie przy wykonywaniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane.</p> <p>Pełnił funkcję jako jako kierownik budowy lub kierownik robót lub inspektor nadzoru w specjalności konstrukcyjno - budowlanej na co najmniej 1 robocie budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie lub rozbudowie lub modernizacji obiektów kubaturowych o wartości co najmniej 5.000.000 zł.</p>		Własne/oddane do dyspozycji

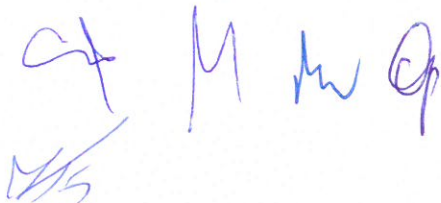
Odpowiedź na pytanie nr 13:

Dokonano zmian. W załączeniu skorygowany załącznik nr 4 do SWZ.

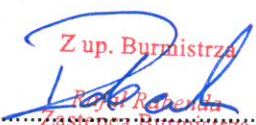
Załączniki:

1. Uzgodnienie PZLA.
2. Skorygowany Załącznik nr 4 do SWZ - Wykaz osób.

Sporządziła:
Komisja Przetargowa



Zatwierdzam:

Z up. Burmistrza

 Rafał Rebeca
 Zastępca Burmistrza
 Kierownik Zamawiającego

