



ZP.271.10.2024

GMINA ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE
ul. 1 Maja 15 | 57-200 Ząbkowice Śląskie
Regon: 890718461; NIP: 887-16-35-243
e-mail: zamowienia.publiczne@zabkowiceslaskie.pl

Ząbkowice Śląskie, 29 czerwca 2024 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SWZ**

Dotyczy przetargu nieograniczonego pn.: „**ROZBUDOWA INFRASTRUKTURY SPORTOWEJ I TURYSTYCZNEJ W GMINIE ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE POPRZECZ ROZBUDOWĘ SAUNARIUM ORAZ MODERNIZACJĘ STADIONU MIEJSKIEGO – ETAP II**”.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), informuje, że wpłynęły następujące pytania do ww. postępowania. Poniżej treść pytań wraz odpowiedziami na zadane pytania:

Zestaw pytań nr I

1. SWZ rozdz. III ust. 3 i Umowa §1 ust. 1 i Umowa §6 ust. 3
Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?
Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

Odpowiedź na pytanie numer 1

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

2. SWZ rozdz. IV i Umowa §2 ust. 1
Czy Zamawiający akceptuje uzależnienie przewidywanego terminu realizacji przedmiotu oferty od daty podpisania Umowy, a tym samym przesunięcie bezwzględnie terminu realizacji adekwatnie do daty podpisania Umowy i przewidywanego harmonogramu rzeczowo – finansowego?

Odpowiedź na pytanie numer 2

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

3. Umowa §6 ust. 8 pkt 3 i 4 i Umowa §6 ust. 9 pkt 3 i 4
Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia mają dotyczyć płatności wymagalnych?
Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie numer 3

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

4. Umowa §6 ust. 11
Czy Zamawiający akceptuje uznanie za dzień zapłaty daty wpływu kwoty zapłaty na rachunek Wykonawcy lub co najmniej daty obciążenia rachunku Zamawiającego kwotą zapłaty?

Odpowiedź na pytanie numer 4

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

5. Umowa §7 ust. 8
Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź na pytanie numer 5

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

6. Umowa §9 ust. 1 pkt 6
Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 10% wartości netto umowy o podwykonawstwo?

Odpowiedź na pytanie numer 6

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

7. Umowa §9 ust. 1 pkt 7
Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 5% wartości netto umowy o podwykonawstwo?

Odpowiedź na pytanie numer 7

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

8. Umowa §9 ust. 1 pkt 8, 9, 10, 11
Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź na pytanie numer 8

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

9. Umowa §9 ust. 1 pkt 13
Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,1% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź na pytanie numer 9

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

10. Umowa §9 ust. 1 pkt 16
Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,1% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź na pytanie numer 10

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

11. Umowa §9 ust. 1 pkt 18
Czy Zamawiający akceptuje jednej kary za niedotrzymanie terminu realizacji Umowy na poziomie nie wyższym niż 0,1% wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź na pytanie numer 11

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

12. Umowa §9 ust. 3
Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar na poziomie nie wyższym niż 10% ceny netto?

Odpowiedź na pytanie numer 12

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

13. Umowa §9 ust. 5
Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu i dokonywanie potrąceń w trybie przewidzianym w art. 498 i następnych kodeksu cywilnego: potrącenie wierzytelności wymagalnych, które mogą być dochodzone przed sądem i do wysokości wierzytelności niższej?

Odpowiedź na pytanie numer 13

Zgodnie z zapisami projektu umowy zasadniczej dołączonej do postępowania przetargowego.

14. Prosimy o potwierdzenie, że przebieg mas ziemnych - granice skarp istniejących na projekcie - są zgodne z rzeczywistością i nie należy zakładać przebudowy skarpy oraz modelowania mas ziemnych, aby wpasować tor w teren?

Odpowiedź na pytanie numer 14

Modelowanie przebiegu toru do nordic walking zostało dostosowane zgodnie z mapami do celów projektowych i geodezyjnym pomiarem wysokościowym, przed przystąpieniem do prac należy zweryfikować skarpy pod projektowany tor.

15. Prosimy o informację, czy w razie niezgodności przebiegu linii skarpy na projekcie z rzeczywistością, Zamawiający dopuszcza korektę przebiegu toru, aby nie ingerować w korpus nasypów tj. odsunięcie toru w sytuacji, kiedy wypadnie on w skarpie (tak aby nie nadbudowywać nasypu). Przytoczone rozwiązanie może generować zwiększenie powierzchni, jeżeli chcemy zachować projektowane szerokości.

Odpowiedź na pytanie numer 15

W przypadku takiej konieczności dopuszczalna będzie częściowa przebudowa skarpy toru nordic walking wraz z korektą jego przebiegu i modelowaniem mas ziemnych. Skarpy należy dostosować do przebiegu toru nordic walking i bieżni przy boisku do piłki nożnej. Nie jest dopuszczalna zmiana układu bieżni i urządzeń lekkoatletycznych.

16. Prosimy o informację, czy należy wycenić wycinkę drzew i krzewów w obszarach koniecznych do prawidłowego wykonania prac w zakresie rolowiska?

Odpowiedź na pytanie numer 16

Należy wycenić wycinkę drzew i krzewów w obszarach koniecznych do prawidłowego wykonania prac w zakresie rolowiska.

17. Czy należy również wycenić koszt postępowania pozyskania zgody na wycinkę oraz projekt wycinki?

Odpowiedź na pytanie numer 17

Należy uwzględnić koszt pozyskania zgody na wycinkę drzew, koszty związane z projektem wycinki, roboty związane z usunięciem drzew, ich transport, utylizację gałęzi, zgodnie z zapisami umownymi.

18. Czy należy również zakładać nasadzenia kompensacyjne, a jeśli tak to prosimy o podanie gatunków oraz parametrów roślin (wysokość, obwód pnia itd.)?

Odpowiedź na pytanie numer 18

Przewidziano nasadzenia zastępcze zgodnie z rysunkiem nasadzeń Z_06. Część nasadzeń zostanie zrealizowana w I etapie inwestycji przy placu zabaw.

19. Jak powinniśmy czytać istniejące oznaczenie skarpy oraz nowoprojektowane, kiedy jedno i drugie wchodzi w projektowaną nawierzchnię rolowiska. Istniejące będzie do niwelacji, ale nowoprojektowane jest oznaczone błędnie? Nie podano również rzędnych góry projektowanej skarpy.

Odpowiedź na pytanie numer 19

Skorygowano przebieg toru do Nordic Walking dopasowując do skarpy oznaczono rzędne i skarpy do niwelacji.

20. Niektóre oznaczenia istniejących skarp wzdłuż rolkowiska naruszają krawędź projektowanego rolkowiska. Prosimy o wskazanie, czy w takich wypadkach należy skarpe ściąć, aby wpasować rolkowisko, nadbudować nasyp, czy to błąd w zaznaczeniu i rolkowisko należy odpowiednio odsunąć od krawędzi skarpy, aby nie ingerować masy ziemne istniejących nasypów.

Odpowiedź na pytanie numer 20

Skorygowano rysunek PZT, tor do Nordic Walking został dopasowany do kształtu skarpy.

21. Czy przedmiar załączony do dokumentacji zawiera kompleksowe opracowanie na roboty objęte opracowaniem?

Odpowiedź na pytanie numer 21

Przedmiary mają charakter pomocniczy, wykonawca powinien wykonać przedmiary na podstawie dokumentacji projektowej/rozliczenie ryczałtowe.

22. Czy przedmiar załączony do dokumentacji zawiera kompleksowe opracowanie na roboty objęte opracowaniem w zakresie robót ziemnych i nie należy się spodziewać zmian w ilościach?

Odpowiedź na pytanie numer 22

Przedmiary mają charakter pomocniczy, wykonawca powinien wykonać przedmiary na podstawie dokumentacji projektowej oraz oględzin terenu inwestycji/wizji w terenie/rozliczenie ryczałtowe.

23. W udostępnionych materiałach brakuje projektu wykonawczego konstrukcji stalowej zadaszenia. Czy projekt wykonawczy jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie numer 23

Nie należy mylić projektu wykonawczego z projektem warsztatowym, który zawiera pełne detalowanie. Projekt warsztatowy jest po stronie Wykonawcy. Zakres projektu wykonawczego z definicji ma dokładnie wskazywać parametry techniczne obiektu i doprecyzowywać kwestie potrzebne do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty i przeprowadzenia robót budowlanych.

24. Jakie ma być wykończenie konstrukcji stalowej zadaszenia siłowni ? (Czy cynkowana? Czy malowana, czy jest zabezpieczenie p.poż.?)

Odpowiedź na pytanie numer 24

Malowana kolor RAL 7016. Nie wymagane zabezpieczenie p.poż.

25. Czy pokrycie zadaszenia może być wykonane z płyt warstwowych?

Odpowiedź na pytanie numer 25

Konstrukcja przewiduje pokrycie blachą trapezową zabezpieczoną przed działaniem warunków atmosferycznych. Projektant dopuszcza zmianę pokrycia na płyty warstwowe (PIR) pod warunkiem dostosowania konstrukcji przez Wykonawcę.

26. W udostępnionych materiałach brakuje informacji dot. sposobu odprowadzenia wody z zadaszenia. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie numer 26

**Odwodnienie dachu poprzez rynnę i rury spustowe podłączone do kanalizacji deszczowej
Dołączono dodatkowy rysunek zadaszenia z oznaczeniem rynny i rur spustowych.**

27. W udostępnionych materiałach brakuje projektu fundamentów pod zadaszenie stalowe. Proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie numer 27

Zgodnie z dokumentacją wykonać palowanie CFA Ø600. Po stronie GW ewentualna zmiana technologii wykonania palowania.

28. Część elementów nośnych konstrukcji wysunięta jest poza przekrycie. Proszę o potwierdzenie prawidłowości rozwiązania.

Odpowiedź na pytanie numer 28

Zamawiający potwierdza wysunięcie elementów konstrukcyjnych.

29. Dokumentacja projektowa dołączona do postępowania przetargowego określa parametry konkretnej nawierzchni sportowej.

W celu zwiększenia konkurencyjności i otrzymania jak najlepszego produktu, uznanego w świecie i szeroko stosowanego na mistrzostwach świata czy międzynarodowych mityngach, wnosimy o dopuszczenie do zastosowania nawierzchni sportowej bieżni o poniższych parametrach.

1. Grubość nawierzchni min.	14,0 [mm]
2. Wytrzymałość na rozciąganie od	0.50 do 0.75 [MPa]
3. Wydłużenie w chwili zerwania:	od 45 do 65 [%]
4. Redukcja siły w temp 23 oC:	od 35 do 38 [%]
5. Odkształcenie pionowe w temp. 23oC:	od 1.7 do 2.0 [mm]
6. Tracie TRRL	od 50-56
7. Mrozoodporność/zmiana masy po badaniu:	max 0,1 %
8. Mrozoodporność/zmiana wyglądu zewnętrznego:	bez zmian

Nawierzchnia nie może posiadać w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych. Nie dopuszcza się zastosowania granulatu butylowego i granulatu SBR z produkcji pierwotnej czy z recyklingu lub barwionego w masie i powlekanego powierzchniowo oraz EPDM z recyklingu.

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej:

parametr	wartości w [mg/l]
DOC - po 24 godzinach	≤ 25
ołów (Pb)	≤ 0,001
kadm (Cd)	≤ 0,0003
chrom (Cr)	≤ 0,001
chrom VI (CrVI)	≤ 0,008
rtęć (Hg)	≤ 0,001
cynk (Zn)	≤ 0,5
cyna (Sn)	≤ 0,001

Odpowiedź na pytanie numer 29

Parametry nawierzchni poliuretanowej, zawarte w dokumentacji, opisane są zgodnie z ustawą PZP i spełnia je kilku producentów dostępnych na rynku. Zaproponowane w pytaniu parametry nie spełniają założeń projektowych dlatego nie można ich uznać za równoważne. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wymagań dotyczących nawierzchni poliuretanowej.

30. W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi certyfikacja stadionu lekkoatletycznego, jednakże Zamawiający nie podał informacji dla jakiej kategorii obiektu Wykonawca ma uzyskać certyfikat PZLA. W związku z powyższym wnosimy o określenie kategorii obiektu, dla którego należy uzyskać certyfikat PZLA.

Odpowiedź na pytanie numer 30

Zgodnie z załączonym projektem dla bieżni kategoria Va.

31. W związku z wymaganiem Zamawiającego dotyczącego uzyskania certyfikatu PZLA dla obiektu lekkoatletycznego, wnosimy o udostępnienie uzgodnienia PZLA oraz uzgodnionej i opieczetowanej przez PZLA dokumentacji projektowej stadionu lekkoatletycznego.

Odpowiedź na pytanie numer 31

Dokumentacja w tym uzgodnienie z PZLA zostało udostępnione, przesunicie bieżni w stosunku do istniejącego boiska nie wymaga ponownego uzgodnienia.

Zestaw pytań nr II

1. W związku z wyłączeniem z zakresu realizacji nawierzchni boiska, prosimy o informację czy w przypadku gdy istniejąca nawierzchnia boiska nie spełnia wymagań PZLA to Zamawiający dopuści wyłączenie z certyfikacji PZLA rzutnię do rzutu oszczepem.

Odpowiedź na pytanie numer 1

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z certyfikacji PZLA rzutu oszczepem.

2. Prosimy o załączenie projektu bieżni la uzgodnionego z PZLA.
W załączeniu uzgodnienie projektu PZLA.

Zatwierdzam:

Z up. Burmistrza
Rafał Kabenda
Zastępca Burmistrza
Kierownik Zamawiającego



Handwritten initials and marks in blue ink.