

**ZAŁĄCZNIK NR 5
DO UCHWAŁY NR VI/19/2010
RADY MIEJSKIEJ ZĄBKOWIC ŚLĄSKICH
Z DNIA 02.06.2010 R.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich w sprawie uwag
wniesionych do wyłożonych projektów zmiany studium uwarunkowań
i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ząbkowice Śląskie.**

1. Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ząbkowice Śląskie był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu. Wyłożenie projektu zmiany studium odbyło się w następujących terminach od 29.09.2008r. do 31.10.2008r., od 28.07.2009r. do 11.09.2009r oraz od 09.02.2010r. do 22.03.2010r.
2. Do wyłożonych projektów zmiany studium zostały zgłoszone uwagi, które były rozpatrywane przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich w dniach 08 grudnia 2008r., 29 października 2009 r. i 12 maja 2010r.
3. Nie uwzględnione uwagi przez Burmistrza Ząbkowic Śląskich zostały przedłożone do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Ząbkowicach Śląskich, zgodnie z art. 11 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
4. Rada Miejska rozpatrzyła przedłożone uwagi w następujący sposób:

Lp	Wnoszący uwagę	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie
1.	Zalewska Ewa Zalewski Dariusz Ul. Dolnośląska 37/1 57-200 Ząbkowice Śl.	W uwadze wnosi się o przeznaczenie działki rolnej na cele budowlane zgodnie z wnioskiem złożonym do m.p.z.p. wsi Zwrócona (dz. nr 345/4).	Uwaga nie uwzględniona. Przez teren działki przebiegają sieci gazowe: - jedna wysokiego ciśnienia i i trzy średniego podwyższonego ciśnienia; trasy tych sieci w obrębie działki i konieczność zachowania minimalnych stref bezpieczeństwa od sieci przekreślają możliwość lokalizacji budynku mieszkalnego i produkcyjnego.
2.	Prokop Aniela Ul. Pogodna 10 57-200 Ząbkowice Śl.	W uwadze wnosi się o przeznaczenie działki rolnej na cele budowlane –Obr. 0001 centrum, dz. nr 62	Uwaga nie uwzględniona. Zakres terenowy oznaczony na rysunku zmiany studium wynika z programu inwestycyjnego przyjętego przez władze miasta oraz prac przygotowawczych poprzedzających realizację inwestycji.
3.	Magnezyty „Grochów” S.A. Grochowa 3 57-257 Brzeźnica	W uwadze wnosi się o dopuszczenie możliwości lokalizacji farmy wiatrowej jako alternatywnego sposobu zagospodarowania terenu (dz. 374/2 – Braszowice)	Uwaga nie uwzględniona. Jednym z kryteriów wyznaczenia obszarów na których dopuszczono w projekcie zmiany „Studium ...” lokalizacje farm wiatrowych były względy krajobrazowe. Oceniono, że południowy rejon gminy , w tym rejon wzgórz Masywu Grochowej stanowi przedpole dla dalekich, atrakcyjnych wglądów krajobrazowych na Góry Sowie i Bardzkie i powinien być objęty ochroną widokową. Lokalizacja farm wiatrowych tym rejonie naruszałaby charakter tych wglądów widokowych w szczególności , z drogi krajowej nr 8 i planowanej drogi S5, jak i lokalnych tras turystycznych.

4.	Dolnośląska Izba Rolnicza Rada Powiatowa w Ząbkowicach Śląskich	W uwadze wnosi się o wprowadzenie zapisu: - Zabrania się lokalizacji farm wiatrowych na terenach należących na dzień uchwalenia zmiany Studium do Agencji Nieruchomości Rolnych oddział Terenowy we Wrocławiu	Uwaga nie uwzględniona. Uwzględnienie uwagi ograniczałoby prawa właścicielskie A.N.R. i wywołałoby stan nierówności podmiotów w działalności gospodarczej.
5.	Kilian Krzysztof Ożary 129 57-230 Kamieniec Ząbkowicki	W uwadze wnosi się o wyznaczenie terenu pod lokalizację farmy wiatrowej (działki nr 240/14 i 240/16 – Kluczowa)	Uwaga nie uwzględniona w części. Uwaga nie uwzględniona w odniesieniu do działki nr 240/16 i w części do działki nr 240/14. Dla celów planistycznych przyjmuje się: -strefę uciążliwości elektrowni wiatrowych dla zabudowy z funkcją mieszkaniową o szerokości (co najmniej) 500m; -wymóg usytuowania elektrowni w bezpiecznej odległości od linii energetycznych wn., tj. w odległości odpowiadającej wysokości elektrowni (turbiny wiatrowej). W związku z powyższym: - działka nr 240/16 położona jest w całości w strefie wykluczającej lokalizację elektrowni wiatrowych ze względu na ich uciążliwości dla zabudowy mieszkaniowej, a ponadto w obniżeniu terenowym, nieprzydatnym do lokalizacji elektrowni wiatrowych. - działka nr 240/14 położona jest w części w strefie wykluczającej lokalizację elektrowni wiatrowych oraz w części obszarze bezpieczeństwa linii w.n. (220 i 400kV). Uwaga uwzględniona w odniesieniu do części działki nr 240/14, pod warunkiem spełnienia wymogów dotyczących lokalizacji elektrowni wiatrowych, o których mowa w tekście projektu zmiany studium - poz. III.7.5).
6.	Kilian Edward Ożary 129 57-230 Kamieniec Ząbkowicki	W uwadze wnosi się o wyznaczenie terenu pod lokalizację farmy wiatrowej (dz. nr 235/24 - Kluczowa)	Uwaga nie uwzględniona. Dla celów planistycznych przyjmuje się strefę uciążliwości od elektrowni wiatrowych dla zabudowy z funkcją mieszkaniową o szerokości 500m, a z uwagi na bezpieczeństwo użytkowania strefę wyłączoną z lokalizacji konstrukcji masztowych wzdłuż linii kolejowych przyjmuje się o szerokości odpowiadającej wysokości konstrukcji .Około 95% pow. działki znajduje się w strefie wykluczającej lokalizację elektrowni wiatrowych oraz w strefie bezpieczeństwa wzdłuż kolei.

7	Mika Stanisława Ul. Stanisława Staszica 11 57-200 Ząbkowice Śląskie	W uwadze wnosi się o ujęcie przebiegu drogi lokalnej przed wsią Jaworek do drogi powiat. nr 30 70D (kierunek Bobolice), w celu odciążenia ruchu samochodowego z ulic: Staszica, Kusocińskiego, Ziębickiej, Żeromskiego i Wrocławskiej	Uwaga nie uwzględniona. Wnieiona uwaga zmierza do uaktywnienia, w formie ciągu obwodnicowego po wschodnie stronie miasta, ulic biegnących przez tereny mieszkaniowe, planowane między istniejącą zabudową a miejscowością Jaworek. W projekcie zmiany studium zakłada się, że system obwodnicowy miasta od strony wschodniej tworzyć mają w przyszłości droga wojewódzka nr 382 oraz droga krajowa S5, spinająca się z układem dróg miejskich i wojewódzkich poprzez minimum dwa skrzyżowania: - jedno w rejonie planowanego parku przemysłowego w rejonie Bobolic, - drugie na drodze wojewódzkiej nr 385(kierunek Ziębice) lub nr 382 (kierunek Kamieniec Ząbkowicki)). Połączenia lokalne zapewnia ulice lokalne drugorzędne i dojazdowe, które mogą być prowadzone wewnątrz poszczególnych terenów. Prowadzenie takich ulic , w oparciu o ustalenia m.p.z.p. dopuszczają zapisy projektu zmiany studium.
8	Polish Energy Partners S.A. ul. Wiertnicza 169 02-952 Warszawa	W uwadze wnosi się o przeanalizowanie zasadności części zapisów tekstu zmiany studium odnoszących się do warunków dopuszczenia lokalizacji farm wiatrowych, tj.: do wymagań udokumentowania badań wietrzności.	Uwaga nie uwzględniona. Fakt występowania odpowiednich warunków wietrzności dla realizacji farmy wiatrowej na danym obszarze jest podstawowym wyjściowym warunkiem do podejmowania czynności zmierzających dla jej lokalizacji, a więc także do podejmowania prac planistycznych. Analiza stanu wietrzności jest niezbędnym materiałem dla wykonania analizy, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu.
9.	P.A. NOVA S.A. ul. Górnych Wałów 42 44-100 Gliwice	W uwadze wnosi się o zwiększenie zasięgu terenów usługowych U1, związanych z obsługa ruchu turystycznego (dotyczy terenu w rejonie Buszówki i ul. Kłodzkiej).	Uwaga nie uwzględniona w części. W odniesieniu do części działek nr 13 i działek od nr nr 19 do 27 uwaga nie może być uwzględniona ze względu na wyznaczony obszar potencjalnego zagrożenia powodzią. Pozostawienie w zmianie „Studium ...” tych terenów jako niezainwestowanych zostało uzgodnione z R.Z.G.W. we Wrocławiu.
10.	LEWANDPOL Andrzej Lewandowski Ul. Otolińska 8 09-407 Płock	W uwadze wnosi się o zmianę części zapisów w tekście projektu zmiany studium odnoszących się do uwarunkowań lokalizacyjnych farm wiatrowych . Proponuje się zapis w brzmieniu: „przy założeniu, że zasadność proponowanych lokalizacji udokumentowana zostanie odpowiednimi, co najmniej rocznymi badaniami wietrzności, uzyskanymi z masztu meteorologicznego usadowionego na terenie planowanej farmy wiatrowej”	Uwaga nie uwzględniona. Określanie sposobów przeprowadzania badań specjalistycznych (wietrzności) nie jest przedmiotem ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

11.	Janusz Labok Bobolice 25 B 57-200 Ząbkowice Śląskie	W uwadze wnosi się o wybudowanie na drodze powiatowej nr 3070D obwodnicy omijającej kościół p.w. Matki Bożej Bolesnej w Bobolicach.	Uwaga nie uwzględniona przez Burmistrza Ząbkowice Śląskich w wyniku rozpatrzenia uwag po drugim wyłożeniu zmiany studium. Uwaga ta została zgłoszona w czasie III wyłożenia przez Sołectwo Bobolice. Rozstrzygnięciem Burmistrza z dnia 12.05.2010r. została uwzględniona.
12.	Marek Jędrzycko Zwrocona 80 57-200 Ząbkowice Śląskie	W uwadze wnosi się o przeznaczenie terenów na cele działalności produkcyjnej i wytwórczej, składy, magazyny, hurtownie, stacji paliw, działalność usługowa i handlową (dz. nr 383/2, 413 – Zwrocona).	Uwaga nie uwzględniona. 1. Przez teren działki nr 413 przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia oraz średniego podwyższonego ciśnienia. Wzdłuż gazociągów należy wprowadzać strefy ochronne przed zainwestowaniem. Strefy te w części obejmują działkę nr 383/2. Przebieg gazociągów oraz zakres stref ochronnych ogranicza możliwości zainwestowania działek. 2. Działki objęte uwagą zlokalizowane są poza obszarem terenów wskazanych do urbanizacji oraz na terenach nie przewidzianych do obsługi w zakresie infrastruktury – zgodnie ze „Wstępnym studium wykonalności dla przedsięwzięcia – Uporządkowanie gospodarki wod – kan dla Ziemi Kłodzkiej”. 3. Uwzględnienie uwagi powodowałoby rozpraszanie terenów zainwestowanych i zwiększanie kosztów obsługi tych terenów komunalną infrastrukturą techniczną. 4. Rozproszenie zabudowy jest niezgodne z zasadami ochrony krajobrazu i kulturowych walorów gminy.
13.	Miroslaw Krupiński Jaworek 34 57-200 Ząbkowice Śląskie	W uwadze wnosi się o przeznaczenie terenów na cele budownictwa mieszkaniowego i usługi o nieuciążliwym charakterze (dz. nr 253 – Jaworek).	Uwaga nie uwzględniona. 1. Przez działkę ma przebiegać planowana droga S5. Trasa drogi - wg opracowanej wstępnej koncepcji jej przebiegu - prowadzi w odległości około 150-200m od projektowanej zabudowy miejscowości Jaworek. Z uwagi na ogólny (orientacyjny) charakter opracowania, zarówno koncepcji drogi, jak i zmiany „Studium ...” należy dodatkowo pozostawić pole manewru (tereny wolne od zabudowy), celem stworzenia warunków do optymalnego zaprojektowania przebiegu drogi S5. Ostateczne ustalenie trasy drogi stwarza warunki do ewentualnego zaprojektowania nowego zainwestowania w jej otoczeniu. Szczególnie po określeniu jej uciążliwości dla środowiska. 2. Uwzględnienie uwagi powodowałoby rozpraszanie terenów zainwestowanych i zwiększanie kosztów obsługi tych terenów komunalną infrastrukturą techniczną. 3. Rozproszenie zabudowy jest niezgodne z zasadami ochrony krajobrazu i kulturowych walorów gminy.

14.	Ewa Figzal Radna Rady Miejskiej w Ząbkowicach Śląskich	W uwadze wnosi się o naniesienie „drogi umożliwiającej objazd (miasta) z kierunku Ziębic do drogi krajowej nr 8, z ominięciem ulic Ziębickiej, Staszica, Kusocińskiego, Żeromskiego i Wrocławskiej”.	Uwaga nie uwzględniona. 1. W zapisach projektu zmiany uwzględniono obwodnicę poprowadzoną od ul. Ziębickiej po wschodniej i południowej stronie miasta oraz drogę S5 - poprowadzoną po wschodniej stronie miasta. Zakłada się, że ruch tranzytowy z kierunku Ziębic skierowany będzie do drogi krajowej nr 8 z ominięciem terenów zainwestowanych poprzez połączenie ul Ziębickiej z ww. drogami. Drogi te umożliwią dokonanie zmian w organizacji ruchu i podwyższą jego standardy funkcjonalno – techniczne. 2. Obszar położony po wschodniej stronie miasta między terenami wskazanymi w „Studium ...” do zainwestowania a drogą S5 stanowi podstawową rezerwę rozwojową miasta. Poprowadzenie przez ten obszar dodatkowej drogi o charakterze obwodnicy, ograniczyłoby w istotnym zakresie wielkość tej rezerwy.
15.		W uwadze wnosi się o naniesienie „stref/terenów” umożliwiających w przyszłości podjęcie uchwały przez Radę Miejską o utworzeniu „Braszowickiego Parku Kulturowego”	Uwaga nie uwzględniona. Pismo Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków - ZA-MK-075-5/09 z dnia 28,042009r. - wskazuje, że utworzenie parku kulturowego powinno być poprzedzone badaniami historycznymi i terenowymi, które określą jego ramy przestrzenne (granice). Na obecnym etapie brak podstaw do określenia przybliżonych granic obszaru parku. Brak też gminnego programu ochrony opieki nad zabytkami, określającego obszar i warunki jego utworzenia. Utworzenie parku kulturowego następuje w oparciu o przepisy odrębne – niezależnie od ustaleń dokumentów gospodarki przestrzennej.

16.	Ryszard Barański ul. Piastowska 23 57-200 Ząbkowice Śląskie	Wnosi się o dopuszczenie lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m ² wyłącznie na obrzeżu miasta przy głównych ciągach komunikacyjnych.	Uwaga nie uwzględniona w części. 1. Uwaga uwzględniona w całości dla terenu w rejonie ulicy Strzebińskiej. 2. Dotyczy działek o numerach 37/41 i 37/40: Teren przeznaczono na cele mieszkaniowe M2 z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy usługowej oraz zieleni i innych obiektów wymaganych w obszarze osiedla mieszkaniowego przyjęto, że szczegółowy charakter przeznaczenia terenu, zagospodarowania oraz zabudowy będzie przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 3. Uwaga nie uwzględniona dla części terenu przy ul. Ziębickiej – U3/H – dla dz. nr: 40/1, 40/2, 40/3, 40/4, 40/5, 40/6. Na fakt sprzedaży inwestorowi wyznaczonych działek pod lokalizację obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ² . 4. Pozostałe tereny wyznaczone w projekcie zachowano. Warunki ustawowe gwarantują zagospodarowanie terenu w sposób nieuciążliwy dla mieszkańców. Jednocześnie wskazuje się – zgodnie z zasadami urbanistyki - na potrzebą lokalizacji lokalnych ośrodków (zespołów) usług podstawowych, wspomagających śródmiejski ośrodek miasta. Mogą to być zarówno ośrodki obsługujące zespoły mieszkaniowe, jak i samodzielne, o wyspecjalizowanych funkcjach – obejmujące obiekty publiczne i komercyjne.
17.	Ryszard Barański ul. Piastowska 23 57-200 Ząbkowice Śląskie	Zarzuca się naruszenie: Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.	Uwaga nie uwzględniona. Projekt zmiany „Studium ...” opracowywano w trybie obowiązujących ustaw i rozporządzeń. W związku ze zgłoszoną uwagą, o dużym stopniu ogólności, zwrócono się do Pana Ryszarda Barańskiego o określenie zakresu naruszenia przywołanych przepisów. Wobec braku odpowiedzi i skonkretyzowania przepisów, które mogą zostać naruszone ,brak podstaw do uwzględnienia uwagi Uwaga nie odnosi się do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany „Studium ...” .
18.	Ryszard Barański ul. Piastowska 23 57-200 Ząbkowice Śląskie	Zarzuca się naruszenie 6 dyrektyw unijnych w przypadku przyjęcia studium w proponowanej (wyłożonej do wglądu publicznego)wersji.	Uwaga nie uwzględniona. Projekt zmiany „Studium ...” opracowywano w trybie obowiązujących ustaw i rozporządzeń. W związku z czym nie ma podstaw do stwierdzenia, że jego uchwalenie naruszy dyrektywy unijne. Dyrektywy unijne mają zastosowanie bezpośrednie w przypadku braku lub wadliwego wdrożenia do prawa krajowego. Wymienione dyrektywy, w zakresie który odnosi się do opracowanego projektu uwzględnione zostały w odpowiednich ustawach związanych z szeroko pojętym użytkowaniem i ochroną środowiska przyrodniczego. Uwaga nie odnosi się do rozwiązań zawartych w projekcie zmiany „Studium ...” .

19.	Ryszard Barański ul. Piastowska 23 57-200 Ząbkowice Śląskie	Zarzuca się naruszenie ustaleń Strategii rozwoju gminy na lata 2000-2009 poprzez zakwalifikowanie do eksploatacji nowych złóż surowców mineralnych niezgodnych z ustaleniami Strategii.	Uwaga nie uwzględniona. Strategia została określona na lata 2000 – 2009r. W Strategii nie ustalono listy złóż zakwalifikowanych do eksploatacji czy też wykluczonych z eksploatacji. Trudno więc stwierdzić, że w projekcie zakwalifikowano do eksploatacji nowe złoża niezgodne z ustaleniami Strategii. W celu strategicznym 1.7. sformułowanym w Strategii, uznano że „Pozyskiwanie surowców naturalnych jest i będzie istotną częścią gminnej gospodarki.” Jednocześnie stwierdzono, że eksploatacja surowców naturalnych, powinna odbywać się przy zastosowaniu nowoczesnych technologii, koegzystować z rolniczą i turystyczną funkcją, a systemy ich wybierania powinny zapewniać możliwie pełną ochronę krajobrazu, stosunków wodnych oraz gruntów o wyższych klasach bonitacyjnych oraz nie będą kolidowały z aktualnymi i przyszłymi formami działalności na danym terenie. Zapisy projektu zmiany „Studium ...” dopuszczają eksploatację udokumentowanych złóż w sposób najmniej uciążliwy dla środowiska; wskazując ich obszary jako problemowe. Szczegółowe odniesienie się do problemów funkcjonalno - przestrzennych i środowiskowych związanych z dopuszczoną eksploatacją złóż będzie przedmiotem wymaganych przed podjęciem eksploatacji kopalni opracowań planistycznych i prognostycznych. Obecnie obowiązuje Strategia Rozwoju Gminy Ząbkowice Śląskie na lata 2010-2017, w której ustalono: „Gmina posiada złoża surowców skalnych, które mogą posłużyć jako kolejny element rozwoju gospodarczego Gminy. Pozwoli to na dodatkowe zasilenie budżetu środkami finansowymi wpływającymi za prowadzenie działalności w tym sektorze oraz zachęci z pewnością przyszłych inwestorów na otwarcie nowych inwestycji, co na pewno wpłynie na zwiększenie zatrudnienia i makroekonomiczny rozwój regionu. Rozwój powyższej branży jest uzasadniony i determinowany potrzebami sektora budowlanego, w zakresie którego istnieje duże zapotrzebowanie na kruszywo naturalne stanowiące podbudowę dróg i autostrad. Gmina w swojej wizji rozwoju sprzyja wzrostowi tej gałęzi przemysłu.”
20.	Ryszard Barański ul. Piastowska 23 57-200 Ząbkowice Śląskie	Zarzuca się, że opracowana Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu zmiany „Studium ..” nie spełnienie wymogów zawartych w art.-46-58 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.	Uwaga nie uwzględniona. Zakres opracowania „Prognozy oddziaływania na środowisko” został uzgodniony stosownie do przepisu art. 53 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt dokumentu (zmiany studium) wraz z „Prognozą ..” został pozytywnie zaopiniowany z uwagą przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo RDOŚ-02_WSI-7041-2 308/09/km z dnia 16 czerwca 2009r. Uwaga została uwzględniona w projekcie dokumentu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ząbkowicach Śląskich - działający w imieniu W.P.I.S. we Wrocławiu, zgodnie z pismem ZNS-MG-071-183/09 z dnia 16 lutego 2009r. - nie wniósł żadnych uwag do opracowania. W świetle powyższego uznaje się, że opracowana prognoza spełnia wymogi ww. ustawy.

21.	Stanisław Nędza Radny Rady Miejskiej Ząbkowice Śląskie	W uwadze wnosi się o zaznaczenie przyjętej przez Burmistrza strefy pod bocznicę kolejowa w Braszowicach	Uwaga nie uwzględniona. W Rozstrzygnięciu Burmistrza z dnia 08 grudnia 2008 r w sprawie uwag do projektu zmian Studium, wyłożonego w dniach od 29.09.2008r. do 31.10.2008 r., zawarte było stwierdzenie o uwzględnieniu uwagi złożonej przez Pana Stanisława Nędza Uwaga ta dotyczyła uwzględnienia miejsca pod przyszłą stację załadunkową kopalni Braszowice i nie określała nieruchomości, do której się odnosiła. Uwaga odczytana została jako wskazująca na potrzebę zabezpieczenia miejsce załadunku urobku z kopalni Braszowice. Uznano wówczas, że została ona uwzględniona poprzez przyjęcie w projekcie zmiany zapisów z opracowanego i uchwalonego uchwałą Nr XI/56/2008 Rady Miejskiej Ząbkowice Śląskie z dnia 29 sierpnia 2008r. Plan ten dotyczył kopalni Braszowice. Ww. plan unieważniony został wyrokiem WSA. W związku z powyższym ponownie rozpatrzono uwagę zauważając co następuje: Kopalnia Braszowice ma bezpośredni dostęp do drogi krajowej nr8, tj. drogi której parametry techniczne przygotowane są do transportu ciężkiego. W odległości około 4,5km od kopalni i 4,0km od kopalni magnezytu zakładu Magnezyty „Grochów” S.A. zlokalizowany jest przy linii kolejowej Wrocław - Kłodzko punkt przeładunkowy surowców skalnych – Bardo Przyłęk. Urząd Marszałkowski woj. Dolnośląskiego opracował w grudniu 2008r. „Studium wydobycia transportu surowców skalnych na Dolnym Śląsku”, w opracowaniu tym, w poz.2.3.4, stwierdza się, że usytuowanie kopalni w odległości 4,0km od linii kolejowej uznaje się za bezpośrednie sąsiedztwo z linią kolejową możliwą do wykorzystania dla transportu surowców skalnych. W świetle powyższego przyjęto, że realizacja nowej, odrębnej bocznicy kolejowej i nowego punktu przeładunkowego w tak bliskiej odległości od istniejącego już punktu nie jest uzasadniona.
22.	Krystyna i Marian Chłoń ul. Jasna 24/10, Pod uwagą podpisały się 92 osoby – mieszkańcy osiedla.	W uwadze wskazuje się, że nie oznaczono działki nr 37/41 przy ul. Jasnej (przeznaczonej na lokalizację obiektów handlowych o pow. sprzedaży pow. 2000m ² .) jako obszaru problemowego -w projekcie zmiany „Studium ...” jak i w prognozie oddziaływania na środowisko.	Uwaga nie uwzględniona. 1. W związku z uwzględnieniem uwagi mieszkańców nie przewiduje się lokalizację obiektów handlowych o pow. sprzedaży pow. 2000m ² . 2. Tereny lokalizacji nowej zabudowy nie stanowią obszarów szczególnych zjawisk i konfliktów - biorąc pod uwagę zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska (inwestycja nie może być szkodliwa dla otoczenia, uciążliwości dopuszczalne są wyłącznie w granicach działki inwestycji), ustawy opizp, jak i postanowienia innych przepisów odrębnych. W związku z powyższym można uznać, że tereny nowej zabudowy nie mogą zostać zaliczone do obszarów problemowych. Wskazuje na to również definicja zawarta w art. 2 ustawy opizp. Definicja – „obszary problemowe” - zawarta w ustawie jest niejasna i ogólnikowa (odnosi się – zgodnie z intencją zapisu ustawowego - do stanu zastanego, istniejącego konfliktu). Nie została też uwzględniona i rozwinięta w rozp. MI z dnia 28.04.2004r. w §6 dotyczącym stosowania standardów przy zapisywaniu ustaleń studium.

23.	Zbigniew Zawada ul. Kamieniecka 16B 57-256 Bardo	Rozważyć możliwość utrzymania drugie wariantu (po zachodniej stronie Braszowic) lokalizacji drogi krajowej nr 5 - klasy S – ekspresowej.	Uwaga nie uwzględniona. Lokalizację trasy naniesiono zgodnie z wnioskiem GDDKiA – inwestorem drogi. Zgodnie z przeprowadzonymi konsultacjami i uzyskanymi informacjami, inwestor wykluczył wariant zachodni.
24.	Fazbud SA ul. Pabianicka 26 97-400 Bełchatów	Wniosek o przeznaczenie dz. nr 37/41 na cele usługowe (jako funkcja podstawowa), z dopuszczeniem mieszkalnictwa, parkingu, zieleni.	Uwaga nie uwzględniona. Teren przeznaczono na cele mieszkaniowe M2 z dopuszczeniem lokalizacji zabudowy usługowej oraz zieleni i innych obiektów wymaganych w obszarze osiedla mieszkaniowego przyjęto, że szczegółowy charakter przeznaczenia terenu, zagospodarowania oraz zabudowy będzie przedmiotem ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
25.	Mieszkańcy przy ul. Młynarskiej Ząbkowice Śląskie.	Wnosi się o wydzielenie części zalewowej w obrębie zabudowy przy ul. Młynarskiej (dz. nr – 124/6, 124/7, 124/8, 124/4, 125/5) oraz na pozostałych działkach (granicy nie określono).	Uwaga nie uwzględniona. Brak podstaw prawnych do oznaczenia obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią na objętych uwagą terenach. Wyznaczone w „Studium ochrony przed powodzią zlewni rzeki Nysy Kłodzkiej poniżej wód. Bardo” przez RDGW obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią nie dotyczą potoku Jądkowa. Również dla samego potoku Jądkowa nie wykonano studium ochrony przed powodzią – zgodnie z przepisami Prawa wodnego. Związku z powyższym brak podstaw prawnych do wykluczenia terenów (dotychczas przeznaczonych pod zabudowę i częściowo sprzedanych) z możliwości lokalizacji zabudowy. Wobec występujących podtopień i zagrożeń wynikających ze złego stanu urządzeń melioracyjnych i przeciwpowodzowych oraz niedostatecznej ochrony przed zalaniem, niezbędne jest wprowadzenie zapisów wskazujących na podjęcie działań zmierzających wyeliminowania zagrożeń na terenie, o którym mowa w uwadze. Teren należy oznaczyć jako „obszar wymagający ochrony przed zalaniem”. Granice terenu wyznaczone pod zabudowę – mające charakter orientacyjny - mogą ulec zmieszeniu, w planie miejscowym, zgodnie z postanowieniami zmiany studium.
26.		Wnosi się o zaniechanie rozmieszczenia zabudowy mieszkaniowej na wskazanych terenach zalewowych (zagrożonych podtopieniami) i wprowadzenie zakazu zabudowy.	

27	Mieszkańcy przy ul. Młynarskiej Ząbkowice Śląskie	Wniosek w sprawie zmiany lokalizacji drogi dojazdowej do dz. nr 124/6 i 124/7	Uwaga nie uwzględniona. Wyznaczenie szczegółowego dojazdu do poszczególnych działek nie mieści się w problematyce studium. Zagadnienia te będą rozwiązane w projekcie planu miejscowego.
28.	Energia-Control sp z o.o. Ul. Sienkiewicza 1C 57-200 Ząbkowice Śląskie	Wniosek o wprowadzenie dla dz. Nr 378 obr. Szklary, ustalenia: RL – tereny rekultywacji, dolesień oraz sportu i rekreacji	Uwaga nie uwzględniona. Zgodnie z ewidencją gruntów teren obejmuje użytek leśny (las) i podlega ochronie.