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**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego na robotę budowlaną pn.: **„Bieżące utrzymanie dróg publicznych polegające na likwidacji przełomów i remontach cząstkowych ulic
i chodników w 2015 roku na terenie Miasta i Gminy Ząbkowice Śląskie”.**

**Działając w imieniu Zamawiającego – Gminy Ząbkowice Śląskie** z siedzibą przy
ul. 1 Maja 15; 57-200 Ząbkowice Śląskie, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia
29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 907
z póź. zm.) **postanawiam unieważnić niniejsze postępowanie** **o udzielenie zamówienia** **publicznego.**

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2013 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 z póź. zm.) stanowi: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą
do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy
w sprawie zamówienia publicznego.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Po sesji otwarcia ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o obarczeniu postępowania niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Powyższa wada polega na nieprecyzyjnym pozostawiającym dowolność interpretacyjną ustaleniu sposobu oceny ofert przez Zamawiającego w kryterium „doświadczenie polegające na naprawach cząstkowych”. W takiej sytuacji, określone przez Zamawiającego kryterium dało dowolność interpretacyjną oferentom, którzy złożyli oferty. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zawarto zastrzeżenia , iż mają to być tylko roboty budowlane, które w swoim zakresie miały roboty cząstkowe, bądź są to wszystkie roboty budowlane, które w swoim zakresie mają prace związane z robotami drogowymi. Tylko precyzyjne kryteria nie pozostawiające wątpliwości interpretacyjnych pozwalają Zamawiającemu w sposób przejrzysty rozstrzygnąć prawidłowo postępowanie, natomiast Wykonawcy składającemu ofertę mieć pewność, że jego oferta nie zostanie odrzucona. Kryteria oceny ofert muszą być zaprezentowane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w taki sposób, by Wykonawcy na ich podstawie byli w stanie uzyskać wiedzę, jakie cechy i właściwości oferowanego przez niego przedmiotu będą uznane za pozwalające na uzyskanie wysokiej pozycji w ramach porównania ofert, czego Zamawiający nie uczynił (Wyrok KIO z dnia 21 października 2011 r., sygn. akt: KIO 2165/11). Ponadto Zamawiający ustalając w SIWZ kryteria, jakimi będzie się kierował przy ocenie ofert, winien sformułować je w sposób umożliwiający ich rzetelną i zgodną
z przepisami prawa weryfikację (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 grudnia 2007 roku KIO/UZP 1446/07). Natomiast wada na obecnym etapie postępowania ma charakter nieusuwalny, a kryteria oceny ofert są elementem istotnym, znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7) w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowie w sprawie zamówienia publicznego.

Na tym bowiem etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niemożliwe jest usunięcie wady poprzez dokonanie zmiany treści SIWZ. Dokonano błędnego, naruszającego zasady uczciwej konkurencji, opisu kryteriów oceny ofert, co miałoby bezspornie wpływ na wynik postępowania. Postępowanie obarczone błędem Zamawiającego, mającym wpływ na jego wynik, w szczególności przez brak możliwości jednakowej oceny przedmiotu zamówienia w złożonych ofertach, a w ślad za tym, wyboru najkorzystniejszej oferty, należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp (Wyrok KIO z dnia 2 czerwca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 982/10).

**W związku z powyższym dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty stało
się niemożliwe .**

**Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający unieważnia powyższe postępowanie.**