

Protokół nr 14/2015
z posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich
odbytego w dniu 29 grudnia 2015 roku

Godzina rozpoczęcia obrad: 10:15

Godzina zakończenia obrad: 11:10

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich.

W Komisji udział wzięli: (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

1. Bogdan Tkaczyński	Przewodniczący Komisji
2. Ryszard Przyszlak	Zastępca Przewodniczącego
3. Anna Józefowicz	Członek
4. Janusz Labok	Członek
5. Dorota Sierka	Członek
6. Grażyna Sobór	Członek
7. Wojciech Maj	Członek
8. Jacek Górowski	Członek
9. Arkadiusz Wilczewski	Członek

Ponadto uczestniczyli: lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu i przedstawił **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1 Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty.

Ad. pkt. 2 Opiniowanie projektów uchwał.

a) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stolec – tereny rolne i leśne oraz farmy wiatrowe.

Projektant Lesław Witkowski wyjaśnił, że na najbliższą sesję jest przygotowany pakiet czterech planów, które obejmują tereny położone w dwóch obrębach geodezyjnych. Tereny położone w obrębie geodezyjnym Stolec i Olbrachcice Wielkie,

zostały one podzielone, ponieważ przedmiotem ustaleń planów są odmienne zadania. Plany dla terenów rolnych i leśnych oraz ferm wiatrowych obejmują tereny położone w granicach obrębu geodezyjnego Stolec z wyłączeniem centrum, które jest objęte planem zagospodarowania przestrzennego - tereny zurbanizowane. Na tereny rolne i leśne plan został sporządzony na podstawie uchwały z 6 października 2010 roku. Następnie została przyjęta uchwała, która umożliwiła podział tych obszarów na jednostki jednorodne.

Następnie przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stolec - tereny rolne i leśne oraz farmy wiatrowe wyznacza lokalizację czterech turbin wiatrowych a pozostałe obszary to tereny rolne i leśne z zakazem zabudowy. Plan przeszedł procedury i uzgodnienia, został wyłożony do publicznego wglądu, została również zorganizowana dyskusja publiczna w trakcie, której nie zgłoszono uwag. W terminie wyznaczonym została zgłoszona jedna uwaga jednak nie została ona uwzględniona. Plan po przejściu pełnej procedury jest prawidłowo przygotowany i może być przyjęty.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Zapytał również z tego, co się orientuje planowane było siedem ferm wiatrowych a na planie są tylko 4. Dlaczego zrezygnowano z tych 3. Drugie pytanie:, kto będzie inwestorem, kto będzie budował farmy w Stolcu. Trzecie pytanie w związku z uwaga, która wpłynęła do Pana Burmistrza, zapytał, czego dokładnie dotyczyła uwaga.

Projektant Lesław Witkowski, odpowiedział, że trakcie opiniowania i uzgadniania było przygotowanych łącznie 7 lokalizacji turbin wiatrowych. W trakcie opiniowania została złożona opinia Wójta Kamieńca Ząbkowickiego, który się sprzeciwiał lokalizacji zbyt bliskiej odległości turbin wiatrowych od granicy gminy Kamieniec Ząbkowicki ze względu na to, że oddziaływanie przekraczałyby granice i miałyby wpływ na sposób użytkowania zagospodarowania terenów położonych poza granicą gminy Zabkowice Śląskie a na obszarze gminy Kamieniec Ząbkowicki. Również jakby tą kwestię podniósł w swoim pozytywnym uzgodnieniu Wojewoda Dolnośląski.

Jeżeli chodzi o inwestora, to wniosek w terminie złożyła firma Lewandpol, która przedłożyła pełne badania. Druga firma, w której w imieniu kancelaria prawna złożyła uwagi, takich materiałów w terminie nie złożyła. I to właśnie uwaga, która została zainspirowana przez firmę DCEO 80, złożona przez kancelarię prawną, która podkreślała, że plan został wykonany w skutek naruszenia prawa poprzez zaniechanie wykonania ustawowego obowiązku nakazującego ustalenia w studium. Dodał, że ten plan zagospodarowania przestrzennego jest sporządzony zgodnie ze studium.

Radny Wojciech Maj, dopytał, czy ta firma ma prawo jakąś drogą odwoławczą, czy może wystąpić o uchylenie tego planu w przyszłości?

Projektant Lesław Witkowski, odpowiedział, że tak jak każdy obywatel po podjęciu uchwały przez Radę Gminy ma zawsze prawo wezwać do uchylenia uchwały podjętej w skutek naruszenia prawa. W tym wypadku naruszenia prawa nie ma, ponieważ plan zagospodarowania został sporządzony zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Cały tryb opiniowania, uzgadniania, udostępnienia zgodnie z ustawą był wykonany. Ale nie można wykluczyć, że będzie jakaś próba czy zwrócenia uwagi.

Radny Wojciech Maj, zapytał o ograniczenia minimalne, czy są gdzieś opisane ograniczenia maksymalne, tj. jaką moc turbiny będą wytwarzały i jaką mogą mieć wysokość?

Projektant Lesław Witkowski, odpowiedział, że jeżeli chodzi o parametry kształtowania zabudowy to znajdują się w ustaleniach planu. Natomiast mocy nie ma, bo to jest kwestia techniczna, żaden przepis prawa nie ogranicza lokalizacji urządzenia ze względu na moc. Natomiast jedynymi ograniczeniami są kwestie oddziaływania, bo jedynym parametrem jak na dzień dzisiejszy w przepisach prawa jest dostępny tj. oddziaływanie hałasu. Wyjaśnił następnie jak wygląda proces proinwestycyjny budowy.

Radna Grażyna Sobór, zapytała, czy wiadomo, kto jest właścicielem działek gdzie mają powstać te farmy.

Przewodniczący Komisji powiedział, że jest to nieistotna sprawa w tej materii.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński** zamknął dyskusję i zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

b) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Stolec - tereny zurbanizowane.

Projektant Lesław Witkowski, przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Plan obejmuje głównie istniejącą zabudowę. Wskazuje również pewne możliwości rozwoju terenów, głównie chodzi o zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową. Do tego planu był sporządzony wniosek o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, ale Minister Rolnictwa nie wyraził zgody na komplet terenów, o które wnioskowali, część terenów tylko takie zgody uzyskała. Plan przeszedł procedurę opiniowania i uzgadniania. Wyłożenie odbyło się w dwóch terminach. Po pierwszym terminie została złożona jedna uwaga na piśmie, która została uwzględniona. Uwaga dotyczyła podniesienia

wysokości budowli na terenie położonym w południowej części, teren związany z obsługą rolnictwa. m.in. chodzi o silosy. Konserwator zaakceptował tą propozycję. I w związku z tym ten fragment obszaru planu zagospodarowania został ponownie wyłożony do publicznego wglądu, i w tym terminie uwag nie złożono. Plan może być przedmiotem uchwalenia.

Wywiązała się dyskusja na sali w temacie budowy silosów.

Przewodniczący Komisji, po dyskusji, zapytał Radnych czy mają jakieś uwagi, propozycje?

Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** i zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

c) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Olbrachcice Wielkie - tereny rolne i leśne oraz farmy wiatrowe.

Projektant Lesław Witkowski, przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Powiedział, że są wskazane lokalizacje turbin wiatrowych, jest to jeden obszar położony w północnej części, jest 6 terenów, ale farm jest 7. Pierwotna ilość turbin wiatrowych, która była przedmiotem wniosku została zachowana. Pozostałe tereny rolne, są to tereny rolne z zakazem zabudowy. Plan był również wyłożony w tym samym terminie, co Stolec, te dwa plany były procedowane w tym samym czasie. Podczas wyłożenia planu do publicznego wglądu nie było złożonych żadnych uwag. Dla tych lokalizacji była również uzyskana zgoda na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, i również ten plan może być przedmiotem uchwalenia.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Maj, zapytał o obszar w środku.

Projektant Lesław Witkowski, powiedział, że jest to obszar wyłączony, ponieważ on stanowi dodatkowy obszar uwzględniony w tym planie dla terenów zurbanizowanych.

Radny Wojciech Maj, zapytał o inwestora.

Projektant Lesław Witkowski, odpowiedział, że to ten sam inwestor i dla Stola i dla Olbrachcic.

Przewodniczący Komisji, po dyskusji, zapytał Radnych czy mają jakieś uwagi, propozycje? Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** i zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

d) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Olbrachcice Wielkie - tereny zurbanizowane.

Projektant Lesław Witkowski, przedstawił powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Powiedział, że jest to obszar centralny, który został wyłączony z pozostałej części obrębu. Część terenów to są tereny obejmujące głównie istniejącą zabudowę z możliwością uzupełnienia jej w ramach luk. W ramach planu zagospodarowania przestrzennego był sporządzony wniosek o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, ale Minister Rolnictwa wyraził tylko zgodę na 2, 16 ha z wnioskowanych ponad 13 ha. Tam gdzie było to możliwe i było to zgodne z ustaleniami studium wprowadzili możliwość lokalizacji funkcji zabudowy zagrodowej w tych rejonach. Plan był wyłożony w dwóch terminach. Po pierwszym wyłożeniu planu do publicznego wglądu zostały złożone 3 uwagi, z tych trzech uwag jedna została rozstrzygnięciem Burmistrza uwzględniona w całości, natomiast dwie uwagi pozostałe mogłyby być uwzględnione tylko w części. Uwaga uwzględniona dotyczyła terenu położonego w centrum, przed sklepem, aby fragment drogi włączyć do funkcji zabudowy usługowej. Pozostałe uwagi były związane z dokonaniem pewnych zmian w projekcie planu. Projektant omówił złożone uwagi.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym **Przewodniczący Komisji** i zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

e) **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Ząbkowice Śląskie do Stowarzyszenia Dolnośląska Organizacja Turystyczna**

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję. Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji i zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

f) **Projekt uchwały o zmianie w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wysokości stawki tej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik**

Zastępca Skarbnika Gminy Maria Borucka, przedstawiła powyższy projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję i zapytał, o jaki procent wzrosną ceny? Odpowiedziano, że ok. niecałego procenta.

Radny Wojciech Maj, zapytał, czy może być problem z proporcją odpadów zbieranych selektywnie do odpadów zbieranych nieselektywnie. Czy nie powinno zrobić się różnicy większej pomiędzy zbiórką selektywną a nieselektywną?

Burmistrz Ząbkowic Śląskich, powiedział, że zauważają, że w naszym małym społeczeństwie, w naszej mentalności obniżenie kwoty nie wpłynie na to, o czym jest mowa, może przełożyć się na pieniądź a niekoniecznie przełoży się na ilość segregowanych i niesegrowanych śmieci. Widać, po składanych deklaracjach.

Radny Arkadiusz Wilczewski, nawiązał do wypowiedzi Burmistrza, i uważa, że zna ludzi, którzy mentalnie są przygotowani do tego, aby bez względu na koszty segregować, ale polityka Zakładu Gospodarki Komunalnej jest troszkę nieprzystająca do rzeczywistości, selektywność gdzieś się rozmywa, ale myśli, że pomału to się unormuje.

Kierownik Wydziału IGP Wojciech Jankowski, powiedział, że Urząd Marszałkowski nakłada wskaźniki coroczne, które rosną. Zbiórka segregowanych jest w granicach 20 %, ludzie natomiast zbierają ok. 5%. 15% pochodzi z instalacji wysypiska śmieci, gdzie one są segregowane i proporcjonalne do oddanych ilości śmieci niesegrowanych obliczany jest wskaźnikowo dla nas.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji i zapytał, kto z członków komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

Głosowanie: 8 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący

Przy jednym głosie wstrzymującym Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

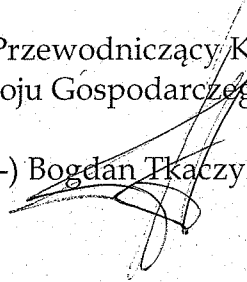
Ad. pkt. 3 Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Komisji Bogdan Tkaczyński** zamknął posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich.

Na tym protokół zakończona.

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu

(-) Bogdan Tkaczyński



Protokół sporządziła

Monika Gwóźdź
Inspektor ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych

M. Gwóźdź