

**Protokół nr XXXI/2016
z posiedzenia Sesji Rady Miejskiej
odbytego w dniu 31 sierpnia 2016 roku**

Godzina rozpoczęcia obrad: 12:00

Godzina zakończenia obrad: 13:30

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Ząbkowicach Śląskich

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz na podstawie Statutu Ząbkowic Śląskich § 36 pkt. 1 **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** otworzył XXXI posiedzenie Sesji Rady Miejskiej VII kadencji i powitał wszystkich obecnych.

Stwierdził, że w obradach uczestniczy 20 Radnych, co stanowi odpowiednie quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

W Sesji m.in. udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich

(lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecna Radna: Irena Piotrowska

Burmistrz Ząbkowic Śląskich Marcin Orzeszek

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyńska

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał

Sekretarz Gminy Iwona Aibin

Kamila Rutkowska- Krehut Radca Prawny

Sołtysi (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Przewodniczących zarządów osiedli (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych

oraz osoby przybyłe na sesję.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił **PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z dnia 8 lipca 2016 roku.
4. Informacja z przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2016/2017.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy na 2016 rok;
 - b) w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Ząbkowice Śląskie;
 - c) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ząbkowice Śląskie dla terenów położonych w obrębie wsi Jaworek;
 - d) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ząbkowice Śląskie;

- e) w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ząbkowice Śląskie;
 - f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionego obszaru miasta Ząbkowice Śląskie;
 - g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów miasta Ząbkowice Śląskie;
 - h) w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Ząbkowice Śląskie.
 - i) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania p.n. „Naprawa umocnień brzegowych cieków w zlewni rzeki Bystrzycy i Nysy Kłodzkiej” część zamówienia nr 3 Zatoka w m. Ząbkowice Śląskie, gm. Ząbkowice Śląskie na odc. 0,260 km na terenie Parku Miejskiego im Sybiraków w Ząbkowicach Śląskich;
 - j) w sprawie zmiany Statutu Gminy Ząbkowice Śląskie;
6. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Ząbkowic Śląskich.
 7. Interpelacje i zapytania Radnych.
 8. Sprawy różne.
 9. Zakończenie obrad.

Ad. pkt. 1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył posiedzenie, stwierdził quorum i powitał wszystkich uczestników sesji.

Ad. pkt. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Wysoką Radę, aby z porządku dzisiejszych obrad wycofać projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania p.n. „Naprawa umocnień brzegowych cieków w zlewni rzeki Bystrzycy i Nysy Kłodzkiej” część zamówienia nr 3 Zatoka w m. Ząbkowice Śląskie, gm. Ząbkowice Śląskie na odc. 0,260 km na terenie Parku Miejskiego im Sybiraków w Ząbkowicach Śląskich. Zapytał, czy są jakieś pytania w tej kwestii? Nikt nie zabrał głosu.

W związku z powyższym zapytał, kto z Pań i Panów Radnych jest za wycofaniem z dzisiejszego porządku obrad w/w projekt uchwały?

Głosowanie: jednogłośnie

Stwierdził, że Wysoka Rada wycofała z porządku obrad powyższy projekt uchwały.

Następnie poprosił Wysoką Radę, aby do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z Pań i Panów radnych jest za tym, aby do porządku obrad wprowadzić powyższy projekt uchwały.

Głosowanie: jednogłośnie

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że Wysoka Rada wprowadziła do porządku obrad zaproponowany projekt uchwały.

Nikt z Radnych nie wniósł uwag do porządku obrad, więc Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt. 3. Przyjęcie protokołu z dnia 8 lipca 2016 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy ktoś z radnych ma uwagi do powyższego protokołu.

Nikt nie wniósł uwag. Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła powyższy protokół przez aklamację.

Ad. pkt. 4. Informacja z przygotowania placówek oświatowych do roku szkolnego 2016/2017.

Zastępca Burmistrza Ewa Figzał, przedstawiła informację oświatową dot. stanu przygotowań do roku szkolnego 2016/2017. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej, otworzył dyskusję nad przedstawioną informacją. Nikt nie zabrał głosu, więc przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad. pkt. 5 Podjęcie uchwał.

a) projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta i gminy na 2016 rok; (Uchwała nr XXXI/202/2016).

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Skarbnik Gminy Panią Bożenę Kuczyne o przedstawienie powyższego projektu uchwały.

Skarbnik Gminy przedstawiła ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Maj, zauważył, że spadają wydatki na remonty chodników a zmniejszamy dotację dla ZOK-u, czy to znaczy, że ZOK wydał więcej niż powinien wydać na wszelkie imprezy, jakie prowadził?

Burmistrz Marcin Orzeszek, powiedział, że zmniejszenie środków na chodniki zostały wykonane zgodnie z planem na osiedlu kwiatowym. Jeżeli chodzi o wydatki chodnikowe są wydatkami majątkowymi, dlatego są przeznaczone i w ramach działań majątkowych, dlatego zmniejszenie planów na zadania przebudowa chodnika o 33 tys zostały przerzucone na zakup namiotu i budowy siłowni zewnętrznej, jako zadania majątkowe i nie ma to nic wspólnego z dotacją Ząbkowickiego Ośrodka Kultury, który jest wydatkiem bieżącym i tych dwóch rzeczy nie można łączyć. Zadanie zostało wykonane w tym zakresie, w którym można było.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

- **projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2016 roku.**
(Uchwała nr XXXI/203/2016).

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna przedstawiła ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że komisja jednogłośnie zatwierdziła powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Maj, poprosił Panią Skarbnik o wytłumaczenie, dlaczego ten kredyt trzeba wziąć i na co on jest tak naprawdę?

Skarbnik Gminy Bożena Kurczyna, odpowiedziała, że na etapie projektowania budżetu, jeżeli występuje deficyt budżetu to musi być zabezpieczone w kredycie w przypadku, kiedy jest budżet deficytowy, ustawa automatycznie obliguje do pokrycia deficytu kredytem, i w przypadku, jeżeli dochody majątkowe nie zabezpieczają wydatków majątkowych muszą również pokryć je kredytem. Dodała, że wezmą tyle kredytów, aby zamknąć budżet, nie wezmą więcej niż potrzeba.

Radny Franciszek Gawęda, zapytał: jaka będzie skala zadłużenia łącznie z tym kredytem? Kosztowo? I czy nie znaleźliśmy się już w pułapce tzw. „spirali kredytowej”?

Burmistrz Marcin Orzeszek, powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię, to zawsze jest temat bardzo istotny i drażliwy. Odniósł się do danych budżetu. Powiedział, że przejmując Urząd Burmistrza, była to kwota 17 mln 62 tys, obecnie zadłużenie na koniec II kwartału jest 20 mln 126 tys, jeżeli chodzi o zadłużenie po spłacie obecnych rat na koniec 2016 roku byłoby to 19 mln 458 tys, w przypadku wzięcia kredytów w pełnej wysokości byłoby to 24 mln, nie było to nigdy zrealizowane, ale nie można mówić bezpośrednio o samym zadłużeniu bez części inwestycyjnej, czyli wydatków majątkowych, i w tym okresie przedstawionego zadłużenia od 17 mln do obecnych gmina wykonała i planuje włącznie z tym rokiem 61 mln inwestycyjnych. Jeżeli popatrzymy w takim kontekście to nasze zadłużenie w porównaniu z tym, co zostało jakby zmodernizowane, zainwestowane jest dosyć znaczące. Kredyt do procesu modernizacji inwestycji jest niezbędny. Proces jest bezpieczny i nie ma lawinowego zadłużania Gminy.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

b) projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie miasta Ząbkowice Śląskie; (Uchwała nr XXXI/204/2016)

Przewodniczący Rady poprosił Pana Pawła Onysków Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie powyższego projektu uchwały.

Kierownik Paweł Onysków, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Dodał, że po dyskusji poprosi Pana Arkadiusz Wilczewskiego Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa Porządku Publicznego, aby komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Radny Wojciech Maj, nawiązał do mapy i zapytał o łącznik do ulicy agrestowej, czy będzie to ulica truskawkowa czy agrestowa? Również zapytał, czym kierowano się przy wyborze nazw?

Burmistrz Marcin Orzeszek, powiedział, że jeżeli chodzi o nazwy, to jest to kontynuacja tego obszaru miasta, po prawej stronie jest osiedle kwiatowe, później leśne, i taka była logika. Było to skonsultowane z Zarządem Osiedla, który przedstawił kilka propozycji. Ale najbardziej odpowiednia była kontynuacja takiego systemu nazewnictwa.

W związku z brakiem pytań w dyskusji **Przewodniczący Rady** poprosił **Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego** o przeprowadzenie głosowania wśród członków Komisji, aby zaopiniować projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Arkadiusz Wilczewski, zapytał: kto z członków komisji jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały?

Głosowanie: 5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących

Komisja Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Kierownik Paweł Onysków, odpowiedział, że łącznik to dalszy ciąg ulicy truskawkowej.

W związku z powyższym **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

c) projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ząbkowice Śląskie dla terenów położonych w obrębie wsi Jaworek; (Uchwała nr XXXI/205/2016)

Projektant Wojciech Korpala, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Jest to obszar, który był objęty dotychczas obowiązującym planem z 2001 roku, a wniosek zainteresowanej osoby został zmieniony, zasady

gospodarowania dla tego fragmentu w tym przedstawianym projekcie planu dot. parametrów kształtowania zabudowy i zasad gospodarowania przestrzennego jak i dot. funkcji tego terenu w taki sposób, aby ułatwić przyszłemu inwestorowi zagospodarowanie tego obszaru na cele zabudowy jednorodzinnej. Zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została podjęta uchwała intencyjna w 2014 roku, następnie zgodnie z procedurą plan został przedstawiony do opiniowania i uzgadniania, następnie został wyłożony do publicznego wglądu. Do wyłożonego projektu planu uwag nie złożono, w związku z tym niniejszy projekt planu jest przedkładany do uchwalenia. Koszty związane z uchwaleniem tego planu będą dla gminy korzystne, w tej sytuacji gmina nie będzie ponosiła żadnych kosztów związanych z realizacją inwestycji celu publicznego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił **Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu** o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, jak dobrze zrozumiał z wypowiedzi projektanta, to ten obszar należy do osoby prywatnej, jeżeli tak, to poprosił o potwierdzenie. I czy w zakresie gruntów tam jeszcze są dostępne jakiekolwiek grunta będące w posiadaniu Gminy, jako właściciela.

Burmistrz Marcin Orzeszek, odpowiedział, że grunt na pewno prywatny. Na terenie obszaru Jaworka posiadają tam jeszcze nieruchomości w bardzo minimalnym stopniu, może jedna dwie działki.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

d) projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Ząbkowice Śląskie;
(Uchwała nr XXXI/206/2016)

Projektant Wojciech Korpala, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Jest to projekt planu obejmujący część miasta zgodnie z intencyjną uchwałą z 2015 roku i dotyczy dwóch terenów w rejonie ulicy jaśminowej i

modrzewiowej oraz w rejonie ulicy rubinowej. Pierwszy rysunek będący załącznikiem do tej uchwały obejmuje teren mieszkaniowy usługowy. Ta uchwała jest również częścią, korektą dotychczas funkcjonującego planu z 2013 roku, jak również dotyczy drugiego terenu rejonu ulicy rubinowej, przy czym ten rejon związany z ulicą rubinową dotyczy zmiany parametrów ulicy rubinowej w taki sposób, aby zwęzić ją w liniach rozgraniczających, a po zwężeniu przynależne do niej tereny przeznaczyć na powiększenie działek zlokalizowanych w jej sąsiedztwie. Została zachowana procedura związana z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a więc projekt planu był przedmiotem opiniowania, uzgadniania. Następnie był wyłożony do publicznego wglądu, odbyła się dyskusja publiczna i do projektu planu uwag nie złożono. W związku z powyższym przedkładają projekt planu do uchwalenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił **Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu** o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

e) projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ząbkowice Śląskie;
(Uchwała nr XXXI/207/2016)

Projektant Wojciech Korpala, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Przedkładany projekt planu dotyczy rejonu przy ulicy powstańców warszawy. Uchwała intencyjna została podjęta w 2014 roku, następnie projekt planu podlegał procedurze, o której wcześniej wspomniał, zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wszystkie czynności zgodnie z wymogami ustawy zostały wykonane. Celem sporządzenia tego planu było dostosowanie ustaleń w zakresie kształtowania zabudowy parametrów kształtowania zabudowy, a przede wszystkim funkcji tego terenu do zamierzeń inwestycyjnych właściciela inwestora, który w tym rejonie będzie prowadził działalność inwestycyjną. Przewiduje się m.in. obsługę komunikacyjną i zabudowę usługową.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił **Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu** o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję

Radny Wojciech Maj, zapytał, czy jest to działka przy samym gimnazjum? Dopuszczamy wszystkie usługi? Czy są jakieś ograniczenia usług?

Zwrócił uwagę, że przez tą działkę przechodzi kanalizacja deszczowa m.in. z sądu z ulicy świerkowej, która wymaga remontu, i tego, co wiadomo, to nie ma służebności gruntów wpisanych w księgach wieczystych, aby ta kanalizacja tędy szła i właściciel tej nieruchomości nie zezwolił na wejście na tą nieruchomość, aby tą kanalizację naprawić, żeby sądu nie zalewało i teraz trzeba zrobić obejście tej działki dookoła, czy w związku z tym, że poszło się „na rękę” i zmieniamy plan zagospodarowania tak jak chce, czy właściciel tej działki wyraził jakakolwiek chęć wpuszczenia nas na swoją nieruchomość i jakby pomóc nam w realizacji inwestycji, którą trzeba wykonać.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, powiedział, że nie ma czy „na rękę” czy „na nogę”. Są plany, osoba występuje i gmina jest od tego, żeby te plany weszły i też zrobić zmiany. Ta ziemia została nabyta od starostwa, są to tereny po jednostce wojskowej (*zapis nieczytelny*).

Radny Wojciech Maj, dopytał, czyli dalej nie możemy wejść na jego działkę, żeby naprawić kanalizację deszczową.

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, odpowiedział, że właściciel nie wyraził zgody. Jest inne rozwiązanie, które biorą pod uwagę.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

f) projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionego obszaru miasta Ząbkowice Śląskie; (Uchwała nr XXXI/208/2016)

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

g) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów miasta Ząbkowice Śląskie; (Uchwała nr XXXI/209/2016)

Kierownik Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Wojciech Jankowski, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda, nawiązał do załącznika nr 2, i powiedział, że nie może doszukać się zapisu KDD tego ostatniego, o którą drogę dojazdowa chodzi?

Kierownik Wojciech Jankowski, powiedział, że trzeba zerknąć na większą mapę. Jest to komunikacja drogowa dojazdowa, jest to droga gminna.

Radny Franciszek Gawęda, w dalszej kolejności nawiązał do załącznika nr 5, powiedział, że ciężko jest mu się zgodzić z wypowiedzią Kierownika Jankowskiego, mówiącą, że dobrze niech rozwijają się tam, ponieważ uważa, że to bardzo źle się tam wogóle ktoś rozwija i że została sprzedana ta działka. Próbujemy za wszelkie siły i miary zrobić Ząbkowice Śląskie miastem turystycznym, i słusznie. Zasłaniając część murów obronnych, tą najbardziej ozdobną część wjazdu do starego miasta, akurat przeczy temu rozwijanie tam jakiegokolwiek działalności, te, które już mszą być, ale rozwijanie jeszcze bardziej przysłoni tam będące 3-4 m dalej ogromne mury. Mury obronne powinny być widoczne.

Radny Wojciech Maj, powiedział ogólnie o planach, w załączniku nr 1 mamy zmianę sposobu przeznaczenia nieruchomości po byłym ogólniaku. To sprzedał powiat i nie mamy wpływ, dlatego oni to sprzedali tak a nie inaczej, sprzedali to, jako tereny administracyjne w tym momencie zmieniamy to na usługi, tereny mieszkalne, gdyby powiat wcześniej wystąpił o zmianę planu zagospodarowania, to ta nieruchomość byłaby znacznie więcej warta niż ta kwota, za którą została sprzedana.

Kierownik Wojciech Jankowski, powiedział, że skorzystamy na tym.

Radny Wojciech Maj, dodał, że jako mieszkańcy powiatu niekoniecznie, bo stracimy na tym.

Kierownik Wojciech Jankowski, powiedział, że jest renta planistyczna, która zapewnia wzrost wartości działki.

Radny Wojciech Maj, powiedział, że bardzo podobną mamy sytuację przy działce nr 5 na ulicy strzelińskiej, tylko tym razem my ją sprzedaliśmy, sprzedaliśmy ponad hektar ziemi za 70 tys zł, jako tereny mieszkalne. Gdybyśmy my, jako gmina zmienili plan zagospodarowania przestrzennego i dali możliwość przy zakupie już budowy budynków wielomieszkaniowych wydaje się, że ten teren byłby znacznie więcej wart i prawdopodobnie mógłby osiągnąć dużo wyższą cenę przy sprzedaży. Zastanawia się czy nie powinni planować tego bardziej do przodu, czy niebyło by lepiej zmienić planu zagospodarowania przed sprzedażą tak, żeby gmina mogłaby osiągnąć większe przychody ze sprzedaży tych nieruchomości. Trzecia sytuacja jest taka, że w obecnym momencie sprzedajemy też działki za kościołem św. Jadwigi, które w planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są, jako tereny zielone. Sprzedawane są ponad 4000 m² z ceną wywoławczą 28 tys złotych. Działki na ziębickiej średnio 1000 m² za 40-50 tys zł. Wydaje się jakbyśmy wprowadzili zmianę w tamtym miejscu i zmienili w planie zagospodarowania przestrzennego wprowadzić możliwość budynków jednorodzinnych to wtedy cena tej nieruchomości automatycznie byłaby wyższa. Zastanawia się czy jest pod kontrolą planowanie tych zmian planów zagospodarowania łącznie ze sprzedażą gruntów, bo wydaje mu się, że można by znacznie więcej dla gminy zarobić przy sprzedaży tych gruntów gdyby trochę wcześniej myśleli o zmianie planu zagospodarowania, a nie w momencie, kiedy przedsiębiorca kupi i dla niego jest zmiana.

Kierownik Wojciech Jankowski, odniósł się do 2 pytania, na 3 nie będzie dyskutował, bo nie zna szczegółów. Powiedział, że jak pamięta to zawsze chcieli to sprzedać, ale nikt tego nie chciał, bo są to nieużytki są to tereny pocegielniane, wydobywcze, poziom wysoki wód gruntowych.

Burmistrz Marcin Orzeszek, dodał, że ciężko jest przewidzieć intencję w późniejszym zakresie, np. strzebińska budownictwo wielorodzinne mogłoby tam istnieć, a np. nabywca ma zamiar prowadzić tam działalność z tego, co się orientuje całkiem inną, nikt tego nie chciał z takim przeznaczeniem. Wiadomo jak jest grunt z działalnością usługową, to jest droższy w sprzedaży. Mają przypadek ulicy, którą Wysoka Rada przyjmowała gdzie sprzedano grunt usługowy a zmiana w planie była odwrotna, ponieważ poszło w kierunku z dopuszczeniem mieszkaniówki. Powiedział, że rozumie intencję, ale nie wie czy są wstanie przewidzieć kontynuację, np. nikt kupując ogólniak nie był wstanie powiedzieć, że np. nie powstanie tam niepubliczna szkoła z częścią internatu. Zastanawia się czy są wstanie zaplanować pewne ruchy właścicieli obecnych i przyszłych najemców. Dlatego m.in. te zapisy ustawowe dotyczące rent planistycznych, opłat adiacenckich i tych innych wprowadzonych ustawowo, które dopuszczają po takich ruchach te pewne zabezpieczenia dotyczące samorządów.

Kierownik Wojciech Jankowski, jeżeli chodzi o ulice kamieniecką, to są tam tereny zalewowe, są ograniczone zabudowy, są tam tereny wyznaczone, na których np. nikt nigdy nie wybuduje. Tam trzeba indywidualnie podchodzić do każdego kawałka ziemi.

Zastępca Burmistrza Piotr Miernik, podziękował Panu Radnemu za zwrócenie uwagi w związku z załącznikiem nr 2. W załączniku nr 2 ostatni zapis brzmi: Działki: 2 4/2, obręb nr 4.0001_AR_11-CENTRUM (A7.2UP; A7.3 KP; 03 KDGP; KDD), poprosił o autopoprawkę, przed zapisem KDD należy dopisać A 7/1.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 18 głosów za, 2 głosy wstrzymujące, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada przy dwóch głosach wstrzymujących przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

h) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Żabkowice Śląskie. (Uchwała nr XXXI/210/2016)

Kierownik Wydziału Funduszy Zewnętrznych Dariusz Małozieć, przedstawił ww. projekt uchwały. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu o opinię komisji.

Przewodniczący Bogdan Tkaczyński poinformował, że opinia jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Franciszek Gawęda powiedział, że w każdym momencie można dokonać zmian w Lokalnym Programie Rewitalizacji, nieraz w trakcie już pracy postępującej wychodzi coś, co należałoby zrobić a tego nie da rady bez pozyskania środków bez ich ujęcia w LPR-e, i w związku z tym, jego wiedza jest taka, że można, ale chciałby potwierdzenie, aby nie było później problemów.

Kierownik Dariusz Małozieć, powiedział, że uchwalenie dokumentu w tej chwili jest konieczne, żeby ubiegać się o środki z rewitalizacji, konkursy zostaną ogłoszone na jesień, więc, to jest ten moment, w którym teraz ten dokument powinien zostać przyjęty. Natomiast nie jest to dokument, który nie może podlegać zmianom, jeżeli będą takie oczekiwania, jeżeli będą wpływać do urzędu kolejne propozycje projektów i one będą odpowiadały celom rewitalizacji, mieściły się w obszarze rewitalizacji to w roku następnym można by było podjąć uchwałę o dodaniu dodatkowych zadań do RPL-u.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik zamknął dyskusję i poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

i) Projekt uchwały wycofany z porządku obrad.

j) Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Ząbkowice Śląskie;
(Uchwała nr XXXI/211/2016)

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej, powiedział, że została powołana doraźna komisja statutowa, która pracowała nad zmianami, można było również wnosić swoje uwagi. Następnie oddał głos Przewodniczącej niniejszej komisji.

Przewodnicząca doraźnej Komisji Statutowej Irena Szewczyk, powiedziała, że zgodnie z uchwałą podjętą pod koniec roku 2015 została powołana doraźna komisja statutowa w skład, której weszli Pani Grażyna Sobór, Pan Arkadiusz Wilczewski, Pan Janusz Labok, Pan Stanisław Płachytko i ona, jako przewodnicząca. Członkowie Komisji zwrócili się do Radnych z prośbą o ewentualne propozycje, które chcieliby, aby znalazły się w statucie. Oprócz tego zmiany, które pojawiają się w statucie były związane z informacjami, jakie uzyskała komisja od Pani Sekretarz UM. W spotkaniach o ile była taka potrzeba uczestniczyła Pani Sekretarz i Pani Radca Prawny UM. Niektóre zmiany, które zostały zaproponowane są to zmiany bardzo proste, nad którymi nie trzeba dyskutować. Natomiast zwróciła uwagę na dwie ważne zmiany, które pojawiają się w tym projekcie. Pierwsza zmiana dotyczy § 6 ust. 1 i komisja proponuje, aby otrzymał brzmienie „Miasto i Gmina Ząbkowice Śląskie posiada herb uchwalony odrębną uchwałą”, natomiast do dnia dzisiejszego obowiązują zapisy statutu z roku 2003 roku i w tym statucie § 6 ust. 1 ma następujące brzmienie „Miasto i Gmina Ząbkowice Śląskie posiada herb, które wzór określa załącznik nr 2 do statutu”. Przewodnicząca poprosiła o zwrócenie uwagi na fakt, że jak popatrzą na wzór herbu, który znajduje się w załączniku nr 2 statutu z 2003 roku to ten wzór nie jest idealnym odzwierciedleniem wzoru herbu, jaki został przyjęty uchwałą przez Radę Miejską w 1998 roku. Jeżeli § 6 wg statutu z 2003 roku dot. 1 ustępu miałyby obowiązywać to okazuje się, że nie dokonano bardzo ważnych formalności, bo od 2000 roku obowiązują nowe przepisy dotyczące herbów, kształtów i innych symboli, z których korzysta gmina. Kształt taki musi być zatwierdzony przez komisję heraldyczną, czego nie zrobiono. W związku z tym do Przewodniczącego Rady Miejskiej zostało skierowane pismo, przez prokuraturę ząbkowicką, żeby sprawę wyjaśnić, bo mieszkańiec gminy zauważył, że mamy dwa różne herby, a możemy się posługiwać tylko jednym, i komisja przy pomocy Pani Radczynie Prawnej i Pani Sekretarz próbowała znaleźć najprostsze rozwiązanie tego problemu i komisja uważa, że najprostszym rozwiązaniem jest wrócić do tego zapisu, który jest w statucie z 1998 roku, bo on jest oparty na podstawie uchwały o utworzeniu herbu Ząbkowic Śląskich, a w roku 1998 nie obowiązywał obowiązek zatwierdzania kształtu, wizerunku herbu przez tzw. komisję heraldyczną. Uważa, że jest to wyjście zasadne.

Druga zmiana, dot. § 56 ust. 1, jest to paragraf, który mówi o inicjatywie uchwałodawczej. W obowiązującym statucie od 2003 roku § 56 ust. 1 przyjmuje brzmienie „Inicjatywę uchwałodawczą posiada każdy z radnych, kluby radnych, komisje rady oraz burmistrz, chyba że przepisy prawa stanowią inaczej”, natomiast w projekcie zmian statutu gminy: § 56 ust. 1 proponują aby otrzymał brzmienie „Inicjatywę uchwałodawczą posiada klub radnych, komisje rady, radni w liczbie co najmniej trzech, Burmistrz, grupa co najmniej 250 mieszkańców gminy posiadających czynne prawo wyborcze przy zastosowaniu trybu o którym mowa w § 56 a, chyba, że przepisy prawa stanowią inaczej. „

Pkt. 5 dodaje się § 56 a w brzmieniu:

„1. Mieszkańcy Gminy Ząbkowice Śląskie mogą składać w Urzędzie Miejskim w Ząbkowicach Śląskich (w Biurze Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich) projekty uchwał, które powinny spełniać wymogi zawarte w §56 ust. 2 i 3 oraz dodatkowo:

- 1) listę co najmniej 250 mieszkańców Gminy, o których mowa w §56 ust. 1 pkt. 5 popierających inicjatywę uchwałodawczą, zawierającą następujące dane- imię, nazwisko, adres zamieszkania, numer pesel oraz własnoręczny podpis.
- 2) wskazanie reprezentującego ją pełnomocnika

2. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazuje złożony projekt uchwały wraz z listą, o której mowa w ust. 1 pkt 1 do Burmistrza Ząbkowic Śląskich celem sprawdzenia posiadania czynnego prawa wyborczego przez osoby podpisujące listę.
3. W przypadku stwierdzenia, że liczba mieszkańców posiadająca czynne prawo wyborcze jest mniejsza niż wskazana w § 56 ust. 1 punkt 5 wniosek o podjęcie uchwały pozostaje bez rozpoznania, o czym zostaje powiadomiony pełnomocnika.
4. O sesji Rady Miejskiej, podczas której ma być podejmowana uchwała złożona przez grupę mieszkańców informuje się jej pełnomocnika."

Dodała, że ta propozycja § 56 inicjatywa uchwałodawcza, została poruszona przez Radnego Bogdana Tkaczyńskiego, który zaproponował, żeby inicjatywę uchwałodawczą posiadał: klub radnych, komisje rady, Burmistrz oraz co najmniej 2 radnych" Komisja poszła trochę dalej i proponuje, że mają być to radni w liczbie, co najmniej 3 oraz druga propozycja skierowana przez Radnego Franciszka Gawędę, który z kolei proponował brzmienie tego § w następujący sposób: inicjatywa uchwałodawcza w Radzie przysługuje: burmistrzowi, komisją rady, klubom radnym, każdemu z radnych, co najmniej 50 mieszkańcom gminy mających prawo wybierania do rady przy zastosowaniu trybu, o którym mowa w § 56 a.

Dodała, że komisja spotkała się 6 razy, szukała najlepszego wyjścia i propozycja ich jest taka, jaka zaproponowali w tym projekcie.

Pan Radny Tkaczyński wystąpił jeszcze z propozycją, żeby w § 10 w którym jest mowa o gospodarce finansowej jednostek pomocniczych i proponował, żeby dodać punkt, że fundusz sołecki uchwała się w przypadku osiągnięcia nadwyższki budżetowej za ubiegły rok, ta propozycja nie została przyjęta przez komisje. Przewodnicząca dodała, że jest nowa ustawa dotycząca funduszy sołeckich i jest to ustawa z dnia 21 lutego 2014 roku, w związku z tym komisja doszła do wniosku, że ten zapis w statucie jest zbędny, ponieważ nowa ustawa dokładnie pokazuje, co należy robić. Przewodnicząca pokazała jak pracowała komisja, a decyzję o przyjęciu tego projektu podejmie Rada.

Dodała, że Rady Wojciech Maj zaproponował, aby powołać jeszcze jedną komisję, a mianowicie komisje infrastruktury i też komisja statutowa po dyskusji doszła do wniosku, że nie ma potrzeby takiej komisji powoływać, ponieważ sprawami tej komisji zajmuje się komisja rozwoju gospodarczego i budżetu, dlatego tego wniosku w propozycjach nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Maj, powiedział, czy ma rozumieć, że sprawami infrastruktury powinna zajmować się komisja gospodarcza?

Przewodnicząca Komisji Statutowej, powiedziała, że jest to jedna komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego, aby komisja zaopiniowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego Arkadiusz Wilczewski, poprosił członków Komisji, aby odpowiedzieli na następujące pytanie: kto jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały:

Głosowanie: komisja zagłosowała jednogłośnie za

Przewodniczący powiedział, że opinia jest pozytywna.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?

Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 19 głosów za, 1 głos wstrzymujący, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada przy jednym głosie wstrzymującym przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.

Ad. pkt. 6 Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Ząbkowic Śląskich.

(Uchwała nr XXXI/212/2016)

Przewodniczący Rady Miejskiej, powiedział, że Państwo Radni otrzymali treść niniejszej skargi jak i również ustosunkowanie się do tej skargi przez tut. Urząd, w związku z tym otworzył dyskusję nad tą skargą i zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos

Radny Franciszek Gawęda, powiedział, że ostatnie pismo wyszło w lipcu i zapytał czy jest do tej pory potwierdzenie otrzymania przez zainteresowanego.

Sekretarz Gminy Iwona Aibin powiedziała, że Kierownik Gospodarki Nieruchomościami wyjaśni, co dalej w sprawie.

Kierownik Paweł Onysków, powiedział, że otrzymali odpowiedź 29 sierpnia tzn. wróciło pismo do urzędu z zakładu karnego w Łupkowie i 30 sierpnia ponowili pismo, dlatego, że adnotacja była na tym zwrocie, że skazany został przetransportowany do zakładu karnego we Wrocławiu i tam złożyli pismo.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął dyskusję i przedstawił Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Ząbkowic Śląskich. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

§ 1. Uznaje się skargę złożoną przez Pana Tomasza Szukała na Burmistrza Ząbkowic Śląskich dotyczącą opieszałości i lekceważenia w związku z przyznaniem lokalu mieszkalnego oraz wpisania skarżącego na listę oczekujących za bezzasadną.

Następnie **Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał Wysokiej Radzie pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaprezentowanego projektu uchwały?
Proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie: 20 głosów za, 0 głosów wstrzymujących, 0 głosów przeciw.

Stwierdził, że Wysoka Rada jednogłośnie przyjęła zaprezentowany projekt uchwały.
Wysoka Rada jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. pkt. 7 Zapytania i interpelacje Radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady Miejskiej wpłynęło pismo dotyczące niepełnej odpowiedzi na interpelację radnego Wojciecha Maja z dnia 21.06.2016 r. dotyczącą niezgodnego z planem wykonania przebudowy ulicy Jasnej i Świerkowej.

Interpelacja Radnego Wojciecha Maja ws. udostępnienia biznes Planu dla inwestycji budowy krytego basenu w Ząbkowicach Śląskich - prośba o udostępnienie Studium Wykonalności.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad. pkt. 9 Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabrał Burmistrz Ząbkowic Śląskich, który podziękował w imieniu samorządu gminy Ząbkowice wszystkim zaangażowanym za przygotowanie dożynek gminnych.

Ad. pkt. 10. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Dominik** zamknął XXXI Sesję Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich VII Kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miejskiej

(-) *Andrzej Dominik*

Protokół sporządziła:
Monika Gwóźdź
Insp. ds. obsługi Rady Miejskiej
i jednostek pomocniczych
M. Gwóźdź