

ZP.271.1.29.2019.EK

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SIWZ

Dot. przetargu nieograniczonego p.n. „Dostawa 7 sztuk niskoemisyjnych autobusów hybrydowych”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 t. j. ze zm.) informuje, że wpłynęły dalsze pytania do ww. postępowania. Zamawiający udziela poniżej odpowiedzi na zadane pytania:

1. Pytanie:

Dotyczy SIWZ - Parametry techniczne i wyposażenie autobusów jest zapisane:

„Tablica kierunkowa przednia:

- wykonana w technologii LED w oparciu o diody wysokiej jasności, wyświetlająca numer linii oraz kierunek jazdy, dwurzędowa, odporna na uszkodzenia oraz warunki atmosferyczne,
- powinna być zamontowana w sposób nie zasłaniający widoczności kierowcy i nie powodująca odbłasków w szybie przedniej utrudniających kierowanie autobusem,
- pole do wyświetlania informacji tekstowej minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 80 punktów świetlnych w poziomie,
- możliwość wyświetlania tekstów w formie statycznej, przesuwania oraz slajdów,
- **kolor wyświetlania tekstów oraz kolor tła do uzgodnienia z Zamawiającym.**

Tablica kierunkowa boczna:

- wykonana w technologii LED w oparciu o diody wysokiej jasności, wyświetlająca numer linii oraz kierunek jazdy, dwurzędowa, odporna na uszkodzenia oraz warunki atmosferyczne,
- powinna być umieszczona po prawej stronie autobusu za przednimi drzwiami, w wydzielonej przestrzeni nad boczną szybą lub w górnej części bocznej szyby,
- pole do wyświetlania informacji minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 80 punktów świetlnych w poziomie,
- możliwość wyświetlania tekstów w formie statycznej, przesuwania oraz slajdów,
- **kolor wyświetlania tekstów oraz kolor tła do uzgodnienia z Zamawiającym.**

Tablica kierunkowa tylna:

- wykonana w technologii LED w oparciu o diody wysokiej jasności, wyświetlająca numer linii, odporna na uszkodzenia oraz warunki atmosferyczne,
- tablica powinna być umieszczona w wydzielonej przestrzeni nad tylną szybą lub w górnej części tylnej szyby,
- pole do wyświetlania informacji minimum 16 punktów świetlnych w pionie oraz 16 punktów świetlnych w poziomie,
- możliwość wyświetlania tekstów w formie statycznej,
- **kolor wyświetlania tekstów oraz kolor tła do uzgodnienia z Zamawiającym”.**

Czy Zamawiający życzy sobie tablice kierunkowe (przednia, boczna oraz tylna) z diodami RGB, które umożliwiają wpisywanie tekstów oraz tła w dowolnym kolorze zgodnie z wymaganiami?

Odpowiedź:

W pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego Zamawiający w poz. 25, 26 i 27 tabel zmienia treść wymagania, określonego w ostatnim zdaniu, na następującą:

„Wykonawca uzgodni z Zamawiającym kolor wyświetlania tekstów oraz kolor tła, albo zastosuje w tablicach kierunkowych diody RGB, umożliwiające wpisywanie tekstów oraz tła w dowolnym kolorze”.

2. Pytanie:

Dotyczy SIWZ - Parametry techniczne i wyposażenie autobusów nie ma uwzględnionej tablicy wewnętrznej.

Czy Zamawiający życzy sobie instalacji tablicy wewnętrznej diodowej z diodami w kolorze bursztynowym o minimalnym rozmiarze 16 x 144 punktów świetlnych, służącej wyświetlaniu komunikatów o kolejnych przystankach w ramach wybranej linii jak i aktualnego czasu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oczekuje zamontowania w autobusach informacyjnej tablicy wewnętrznej i określa względem niej następujące wymagania:

Tablica informacyjna wewnętrzna:

- zlokalizowana pod sufitem za kabiną kierowcy i skierowana do tyłu dobrze widzialna przez pasażerów, również z miejsc siedzących,
- technologia pozwalająca na wyświetlanie w kolorze tekstu i grafiki oparta na matrycy LCD z podświetleniem LED, z regulacją jasności obrazu w zależności od warunków oświetlenia panujących w pojeździe,
- wymiar: przekątna 22” lub 23”, format obrazu 16:10 lub 16:9,
- minimalna rozdzielczość – 1280x720 pikseli,
- jasność – min. 250 cd/m²,
- minimalny kontrast – 1000:1,
- wyświetlane treści:
 - oznaczenie linii,
 - kierunek jazdy (przystanek docelowy),
 - nazwa przystanku bieżącego (przed zatrzymaniem pojazdu na przystanku i w czasie postoju na nim) lub nazwa kolejnego przystanku z poprzedzającym opisem „następny przystanek” (po ruszeniu pojazdu z przystanku i w czasie jazdy między przystankami),
 - fragment przebiegu trasy – ostatni obsługowany przystanek (wyróżniony graficznie), przystanek bieżący/następny (wyróżniony graficznie) oraz minimum sześć kolejnych przystanków,
 - przy nazwach przystanków informacja o ich statusie: „na żądanie”, „granica strefy biletowej”,
 - aktualna data i godzina,
 - komunikat „STOP” w przypadku naciśnięcia przez pasażera przycisku „na żądanie”,
 - inne komunikaty informacyjne np. o awarii pojazdu, czy zmianie trasy, z możliwością wyświetlania w sekwencji płynącej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe wymagania wprowadza do tabel w pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego, jako poz. 28 (w efekcie czego następne pozycje tabel zmieniają numerację).

3. Pytanie:

Z przedmiotowego opisu systemu analizy podróży opisanego w załączniku 9 do Wzoru Umowy postępowania ZP.271.1.29.2019.EK wynika, że urządzenia zbierające informację odnośnie więzby ruchu powinny analizować sygnały emitowane przez urządzenia mobilne będące w posiadaniu wszystkich pasażerów. Czy zamawiający ma świadomość, że wymagany system jest niezwykle kontrowersyjny, między innymi dlatego, że na podstawie uzyskanych danych odnośnie monitorowanych urządzeń mobilnych można utworzyć profil życia oraz ruchu danej osoby? Zakładając nawet, że jeśli te dane są przechowywane tylko przez krótki czas, można ustalić, np. adresy MAC telefonów komórkowych użytkowników lub inne numery identyfikacyjne urządzeń mobilnych oraz sprawdzić w którym miejscu znajdował się dany użytkownik tego urządzenia oraz monitorować jego położenie oraz śledzić jego ruch. Z prawnego punktu widzenia opisywany system jest skomplikowany i niejasny. Można spodziewać się znaczących konsekwencji prawnych. Jest to szczególnie prawdziwe od czasu wejścia w życie RODO.

W związku z powyższym, czy zamawiający będzie wymagać od pasażerów, którzy będą w zasięgu pracy urządzeń analizujących sygnały emitowane przez urządzenia mobilne będące w posiadaniu wszystkich pasażerów, wyrażania zgody na przetwarzanie danych osobowych w celu ich przetwarzania i analizowania zgodnie z art. 4 ust. 11 RODO?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że oferowany System analizy podróży nie ma zbierać żadnych danych osobowych. Klauzula na ten temat zostanie wpisana do załącznika nr 9 do Umowy.

Jednocześnie Zamawiający w Część III Formularza ofertowego zmienia treść oświadczenia 3 Wykonawcy na następującą:

3. Oświadczam i gwarantuję, że ani przekazana Zamawiającemu dokumentacja, ani przekazane oprogramowanie, nie będą naruszać prawa ani interesów i dóbr prawem chronionych osób trzecich, w szczególności System analizy podróży nie będzie zbierał ani przetwarzał żadnych danych osobowych.

Z przyczyn oczywistych Zamawiający nie będzie oczekiwać od pasażerów wyrażania zgody na przetwarzanie ich danych osobowych.

4. Pytanie:

Przedmiotowy system analizy podróży pasażerów za pomocą zamontowanych w autobusach urządzeń do analizy sygnałów emitowanych przez urządzenia mobilne będące w posiadaniu pasażerów w naszym przekonaniu będzie musiał m.in. zbierać, monitorować i śledzić np. adresy MAC urządzeń mobilnych lub inne numery identyfikacyjne urządzeń mobilnych, które będą posiadać pasażerowie, a które wg. nas reprezentują dane osobowe (zgodnie z art. 4 ust. 1 RODO) gdyż danego pasażera będzie można zidentyfikować bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności poprzez ich powiązanie m.in. z numerem identyfikacyjnym, z danymi lokalizacji lub z jedną lub więcej cech szczególnych.

W związku z powyższym, czy zamawiający dopuszcza zastosowanie alternatywnego systemu zliczania i analizowania potoków pasażerskich, który będzie mieć podobną funkcjonalność i nie będzie zbierać oraz analizować sygnałów emitowanych przez urządzenia mobilne posiadanych przez pasażerów (funkcja identyfikacji oraz śledzenia pasażerów będzie niemożliwa), natomiast będzie monitorować i rejestrować cały ruch oraz potok pasażerski - wejścia i wyjścia z poszczególnych pojazdów?

Przedmiotowy alternatywny system zliczania i analizowania potoków pasażerskich z powodzeniem montowany jest w większości nowo zamawianych autobusach komunikacji publicznej w Polsce i za granicą, zlicza pasażerów na podstawie analizy kształtu pasażera odróżniając ich od innych obiektów (np. bagaży) wnoszonych do autobusu. Jest bardzo skuteczny - zlicza wszystkich pasażerów niezależnie od tego czy posiadają urządzenia mobilne z włączoną funkcją Wi-Fi lub Bluetooth i mają niezwykle wysoką dokładność – na poziomie 98% - 99%. Proponowany system nie gromadzi informacji odnośnie jakichkolwiek danych identyfikacyjnych pasażerów oraz urządzeń, które są w ich posiadaniu, dodatkowo może charakteryzować się następującymi właściwościami:

a. System analizy potoków pasażerskich ma za zadanie zbieranie i analizowanie potoków pasażerskich wykonywanych przez pasażerów Komunikacji Gminnej), za pomocą zamontowanych w autobusach urządzeń (czujników), które będą zliczać ilość wejść i wyjść wszystkich pasażerów przez poszczególne drzwi pojazdów poprzez analizę kształtu pasażerów a co za tym idzie urządzenia (czujniki) będą odróżniać pasażerów od innych obiektów przewożonych w pojeździe.

b. Czujniki systemu:

- powinny być umiejscowione przy wszystkich drzwiach pasażerskich oraz skalibrowane dla każdego drzwi indywidualnie,
- powinny być wykonane w standardzie minimum IP65,
- funkcjonować prawidłowo bez wymogu dodatkowego oświetlenia (natężenie dodatkowego oświetlenia nie może być większe niż 0,0 luks) oraz niezależnie od pory roku i pory dnia,
- prawidłowo interpretować wejście lub wyjście z pojazdu w czasie przebywania każdego pasażera w zasięgu pracy czujnika,
- funkcjonować prawidłowo niezależnie od koloru ubrania liczonych osób.

c. Dopuszczalny błąd Systemu liczony oddzielnie dla wyjść i wejść:

$$\text{błąd} = \frac{|Wz - Wp|}{Wp} \times 100\% \leq 2\%$$

gdzie

Wz = liczba pasażerów zliczona przez System,

Wp = rzeczywista liczba pasażerów,

Błąd jest liczony dla próby od 500 do 1000 osób, które weszły i od 500 do 1000 osób, które wyszły przy wykorzystaniu wszystkich drzwi pojazdu.

d. Określenia użyte w tym Załączniku, oznaczają:

- Przejazd (wejście lub wyjście) – rozpoczęcie lub zakończenie usługi przewozowej, (wejście lub wyjście do / z autobusu)
- Rejon – dowolny obszar znajdujący się na terenie województwa dolnośląskiego, określony wielobokiem o powierzchni co najmniej 50 m².
- Obszar – Rejon lub grupa Rejonów (zagregowanych w miejscowości, sołectwa, gminy). Miejscowości, Sołectwa, Gminy mają być definiowalne przez użytkownika Systemu.
- Okres Czasu – Czas rozpoczęcia Przejazdu (wejście) oraz zakończenie Przejazdu (wyjście) lub grupa Czasów rozpoczęcia Przejazdu (wejść i wyjść) (zagregowanych do pełnych godzin, pór dnia, dni, dni tygodni, okresów roku, roku). Pory dnia oraz okresy roku mają być definiowalne przez użytkownika Systemu.

- Rozkład Jazdy - zbiór elementów rozkładu jazdy Komunikacji Gminnej, tj. kurs realizowany po trasie wytyczonej przystankami komunikacyjnymi, autobus realizujący kurs i jego klasa pojemnościowa, linia komunikacyjna, typ linii komunikacyjnych, organizator linii komunikacyjnych, operator na liniach komunikacyjnych.
- e. System ma umożliwiać:
- Dostęp do danych zebranych od dnia uruchomienia Systemu do momentu wykonywania analiz (dostęp ON-LINE do danych generowanych przez autobusy).
 - Przydzielenie przystanków komunikacyjnych wynikających z Rozkładu Jazdy do Obszarów.
 - Przydzielenie Przejazdów (wejść i wyjść) do poszczególnych elementów Rozkładu Jazdy, w Okresach Czasu.
- f. Wynikiem analizy Systemu powinny być co najmniej następujące raporty dostępne w formie elektronicznej:
- tabelarycznej (edytowalnej, dane statystyczne w formie tabel) oraz
 - graficznej (więźby ruchu w formie wizualizacji na mapie, dane statystyczne w formie wykresów):
 - i. liczba i udział Przejazdów (wejść i wyjść) realizowanych pomiędzy dowolnymi Obszarami oraz w dowolnym Okresie Czasu i dla dowolnego elementu Rozkładu Jazdy,
 - ii. liczba i udział Przejazdów (wejść i wyjść) realizowanych wewnątrz poszczególnych Obszarów, w dowolnym Okresie Czasu i dla dowolnego elementu Rozkładu Jazdy.
- g. Okres licencji na użytkowanie Systemu musi obowiązywać co najmniej przez cały okres gwarancji określony w pkt. 2.5 Załącznika nr 2 do Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 20.1 IDW Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych, w tym zastosowania alternatywnego systemu analizy podróży.

5. Pytanie:

Zamawiający załączył do SIWZ formularz JEDZ w wersji edytowalnej Word oraz w pliku XML. Prosimy o informację, którą wersję należy wypełnić i załączyć do oferty przetargowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 25a ustawy Pzp. informacje zawarte w oświadczeniu JEDZ stanowią wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zamawiający udostępnia Wykonawcom w/w oświadczenie w wersji edytowalnej word i w formacie XML – dla Wykonawców korzystających z narzędzia ESPD. Obie wersje są poprawne. Wykonawca po wypełnieniu powyższego oświadczenia (w wersji word lub formacie XML) musi pamiętać o opatrzeniu go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę (patrz pkt. 6.13 SIWZ IDW) oraz wadium należy skompresować go do jednego pliku archiwum (ZIP).

W dołączonym do IDW załączniku „IDW Zał. 2 JEDZ” Zamawiający opisał sposób generowania dokumentu w formacie XML – dla wykonawców korzystających z narzędzia ESPD.

6. Pytanie:

Zamawiający w punkcie 6.13.3 oraz 14.2.2. SIWZ wymaga załączenia do oferty elektronicznej kopii (opatrzonej podpisem kwalifikowanym) raportu technicznego drogowego zużycia paliwa (test SORT2) autobusu identycznego z oferowanym pod względem gabarytów, silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego i średnic kół oraz nie mniejszą, niż w autobusie oferowanym masą testową. Raport powinien być wykonany wg wytycznych UITP przez niezależną certyfikowaną jednostkę badawczą upoważnioną do wykonywania testu.

Zamawiający wymaga aby autobus nie był wyższy niż 3,3 m (wraz z urządzeniami na dachu np. klimatyzacją). Wysokość autobusu zależy od wyposażenia zamieszczonego na dachu, rodzaju klimatyzacji itp. Zaznaczyć trzeba, że całkowite wysokości pojazdów oferowanych wraz z wyposażeniem przez Wykonawcę w przetargach są nieco różne, gdyż różni Zamawiający mają swoje indywidualne wymagania w zakresie zabudowy i wyposażenia (np. w niniejszym postępowaniu jednym z wymogów jest maksymalna wysokość autobusu).

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że przez identyczne gabaryty pojazdów Zamawiający rozumie długość oraz szerokość pojazdu lub o dopuszczenie przedstawienia raportu z testu SORT 2 dla pojazdu identycznego z oferowanym pod względem gabarytów z wysokością nie mniejszą, niż w autobusie oferowanym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w pkt. 6.13.3 oraz pkt. 14.2.2 IDW zmienia treść pierwszego zdania na następującą:

„Ocena kryterium nastąpi w oparciu o potwierdzoną za zgodność z oryginałem w formie elektronicznej kopię Raportu Technicznego drogowego zużycia paliwa (test SORT 2) autobusu identycznego z oferowanym pod względem gabarytów (w aspekcie identycznych długości i szerokości oraz nie mniejszej niż w autobusie oferowanym wysokości), silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego i średnic kół oraz nie mniejszą, niż w autobusie oferowanym masą testową”.

7. Pytanie:

Zamawiający w punkcie 8.4.2.2.SIWZ wymaga aby wadium było płatne na każde pisemne żądanie.

W związku z faktem, iż wadium zatrzymywane jest jednorazowo prosimy o zmianę zapisów SIWZ z „na każde pisemne żądanie” na „na pierwsze pisemne żądanie”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść tiret 3 pkt. 8.4.2.2 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) na następującą:

„bezwarunkowe, nieodwołalne na pisemne żądanie zgłoszone przez Zamawiającego w terminie związania ofertą, zobowiązanie gwaranta/poręczyciela do wypłaty Zamawiającemu pełnej kwoty wadium w okolicznościach określonych w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp”.

8. Pytanie:

Zamawiający w punkcie 14.2.3. SIWZ przyznaje 0 punktów za okres gwarancji równy lub krótszy niż 48 miesięcy.

Dodatkowo w tym samym punkcie Zamawiający pisze, że jeśli oferta z okresem gwarancji krótszym niż 48 miesięcy zostanie uznana za najkorzystniejszą to w umowie zostanie wpisany okres gwarancji 48 miesięcy na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny układu napędowego (GU).

Analogiczna sytuacja dotyczy punktów 14.2.4, 14.2.5 oraz 14.2.6.

Prosimy o jasne sprecyzowanie jaki jest wymagany minimalny okres gwarancji w kryteriach oceny ofert:

Kryterium jakości - Nazwa: Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny układu napędowego (GU)

Kryterium jakości - Nazwa: Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny magazynów energii (GE)

Kryterium jakości - Nazwa: Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny elementów nadwozia oraz szkielet kratownicy (GK)

Kryterium jakości - Nazwa: Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny całego autobusu wraz z urządzeniami i oprogramowaniem (G)

Jeżeli Zamawiający dopuszcza zaoferowanie okresów gwarancji zgodnie ze wskazaną powyżej punktacją, to wola Wykonawcy jest podtrzymanie wpisanych do oferty okresów gwarancji.

Zamawiający nie może dokonywać zmian treści oferty dowolnie.

Dodatkowo w załączniku nr 2 do warunków umowy, punkt 2 Zamawiający pisze:

Wykonawca, zgodnie z dokumentacją techniczną i ofertą, udziela Zamawiającemu oraz jego ewentualnym następcom prawnym, gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny autobusu i jego elementów bez limitu kilometrów:

Odpowiedź:

W pkt. 14.2.3 IDW Przydzielanie punktów w kryterium „Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny układu napędowego (GU)”:

Zamawiający:

a) wykreśla zdanie:

„Zamawiający informuje, że jeśli oferta z okresem gwarancji krótszym, niż 48 miesięcy, zostanie uznana za najkorzystniejszą, w Umowie zawartej w oparciu o tę ofertę okres „Gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny układu napędowego” zostanie określony jako 48 miesięcy”.

b) w tabeli zmienia treść pkt. 5 na następującą:

„Oferta z okresem gwarancji równym 48 mies.”

c) pod tabelą dodaje drugie zdanie o treści:

„Oferta z okresem gwarancji krótszym niż 48 mies. zostanie odrzucona, jako niezgodna z SIWZ”.

W pkt. 14.2.4 IDW Przydzielanie punktów w kryterium „Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny magazynów energii (GE): Zamawiający:

a) wykreśla zdanie:

„Zamawiający informuje, że jeśli oferta z okresem gwarancji krótszym, niż 60 miesięcy, zostanie uznana za najkorzystniejszą, w Umowie zawartej w oparciu o tę ofertę okres „Gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny magazynów energii” zostanie określony jako 60 miesięcy”.

b) w tabeli zmienia treść pkt. 6 na następującą:

„Oferta z okresem gwarancji równym 60 mies.”

c) pod tabelą dodaje drugie zdanie o treści:

„Oferta z okresem gwarancji krótszym niż 60 mies. zostanie odrzucona, jako niezgodna z SIWZ”.

W pkt. 14.2.5 IDW Przydzielanie punktów w kryterium „Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny elementów nadwozia oraz szkielet kratownicy (GK): Zamawiający:

a) wykreśla zdanie:

„Zamawiający informuje, że jeśli oferta z okresem gwarancji krótszym, niż 96 miesięcy, zostanie uznana za najkorzystniejszą, w Umowie zawartej w oparciu o tę ofertę okres „Gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny elementów nadwozia oraz szkielet kratownicy” zostanie określony jako 96 miesięcy”.

b) w tabeli zmienia treść pkt. 6 na następującą:

„Oferta z okresem gwarancji równym 96 mies.”

c) pod tabelą dodaje drugie zdanie o treści:

„Oferta z okresem gwarancji krótszym niż 96 mies. zostanie odrzucona, jako niezgodna z SIWZ”.

W pkt. 14.2.6 IDW Przydzielanie punktów w kryterium „Okres gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny całego autobusu wraz z urządzeniami i oprogramowaniem (G): Zamawiający:

a) wykreśla zdanie:

„Zamawiający informuje, że jeśli oferta z okresem gwarancji krótszym, niż 36 miesięcy, zostanie uznana za najkorzystniejszą, w Umowie zawartej w oparciu o tę ofertę okres „Gwarancji na prawidłową pracę i właściwy stan techniczny całego autobusu wraz z urządzeniami i oprogramowaniem” zostanie określony jako 36 miesięcy”.

b) w tabeli zmienia treść pkt. 11 na następującą:

„Oferta z okresem gwarancji równym 36 mies.”

c) pod tabelą dodaje drugie zdanie o treści:

„Oferta z okresem gwarancji krótszym niż 36 mies. zostanie odrzucona, jako niezgodna z SIWZ”.

9. Pytanie:

Zamawiający w punkcie 5.1.2.2. SIWZ na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu wymaga od Wykonawcy posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na kwotę co najmniej 8.000.000,00 zł.

W paragrafie 4 wzoru warunków umowy, ust. 1 Zamawiający wskazuje, że przed podpisaniem umowy należy dostarczyć Zamawiającemu polisę w zakresie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej (polisa bez franszyzy redukcyjnej) na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż cena oferty.

Prosimy o potwierdzenie, czy wybrany wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu drugą polisę, inną niż wymagana w punkcie 5.1.2.2. SIWZ ?

Odpowiedź:

Wykonawca, w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu, dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej (pkt 6.2.1.2 IDW), zobowiązany jest do przedłożenia m. in. opłaconego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę co najmniej 8 mln zł (pkt 5.1.2.2 IDW).

Zamówienie zostanie udzielone temu Wykonawcy, który nie został wykluczony i spełnia warunki udziału w postępowaniu, i którego oferta odpowiada wymaganiom określonym w Pzp i SIWZ i uznana została jako najkorzystniejsza. I wyłącznie ten Wykonawca zobowiązany będzie przed podpisaniem Umowy przedłożyć Zamawiającemu opłaconą polisę ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności, na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż cena oferty (§ 4 ust. 1 Umowy).

Z obu zapisów wynika, że te polisy są odrębnymi dokumentami, realizującymi odrębne zadania w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Pierwszy z dokumentów musi przedłożyć Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, drugi – ten, któremu zamówienie zostanie udzielone.

Oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, by Wykonawca ubiegający się o zamówienie przedłożył - zgodnie z pkt. 5.1.2.2 IDW – opłaconą polisę na kwotę nie mniejszą niż cena składanej przez Wykonawcę oferty.

10. Pytanie:

Zgodnie ze wzorem warunków umowy paragraf 1, ustęp 1 punkt 2.f i 2.g Zamawiający wymaga przekazania instrukcji obsługi i naprawy dostarczanych autobusów oraz katalogu części zamiennych.

Czy Zamawiający zgodzi się na przekazanie dokumentacji w wersji elektronicznej lub udzielenie dostępu (nieodpłatnego) do serwerów Wykonawcy, na których umieszczona jest pełna dokumentacja zaoferowanych autobusów? Takie rozwiązanie jest dla Zamawiającego wygodniejsze oraz bardziej ekonomiczne i ekologiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje formy, w jakiej powinny być przekazane instrukcja obsługi i naprawy oraz katalog części zamiennych. Tak więc odpowiednie dla Zamawiającego jest przekazanie zarówno w wersji elektronicznej, jak i poprzez nieodpłatne udzielenie dostępu do właściwych zasobów Wykonawcy.

11. Pytanie:

Zgodnie z punktem 4 SIWZ termin wykonania zamówienia wynosi: do dnia 31.07.2020r. (z uwzględnieniem terminu realizacji szkolenia, o którym mowa w paragrafie 2, ust. 2 WU).

Zamawiający określa terminu dostawy poprzez wskazanie daty kalendarzowej. W ocenie Wykonawcy ta metoda regulacji terminu w porównaniu z określeniem terminu dostawy poprzez wskazanie okresu liczonego od zawarcia umowy, powoduje powstanie po stronie Wykonawcy dużego ryzyka niedotrzymania terminu dostawy. Należy bowiem mieć na uwadze, że na etapie postępowania przetargowego nigdy nie ma pewności, że w określonym terminie, gwarantującym możliwość wykonania świadczenia we wskazanej kalendarzowej dacie, zostanie wybrana oferta i zawarta umowa. Jeżeli dojdzie do przedłużenia postępowania, to termin na wykonanie świadczenia skróci się z przyczyn całkowicie niezależnych od Wykonawcy. To Wykonawca poniesie więc ujemne skutki przedłużenia postępowania, być może nawet będzie zmuszony zapłacić bardzo wysokie kary umowne, co jest całkowicie niesłuszne i niezasadne.

1. Czy Zamawiający zgodzi się aby termin wykonania zamówienia wynosił do 8 miesięcy od dnia podpisania umowy.?
2. Czy Zamawiający zgodzi się na przedłużenie terminu dostawy do dnia 30.08.2020r.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w pkt. 4 IDW.

Uzasadnienie powyższego zostało przedstawione w odpowiedzi na pytanie 5 w dokumencie „Odpowiedzi na zapytania” z dnia 8.11.2019 r.

12. Pytanie:

Zgodnie z punktem 4 SIWZ termin wykonania zamówienia wynosi: do dnia 31.07.2020r. (z uwzględnieniem terminu realizacji szkolenia, o którym mowa w paragrafie 2, ust. 2 WU)

Paragraf 2 ust. 2 wzoru warunków umowy stanowi, że Wykonawca zrealizuje szkolenie niezwłocznie po wyborze podmiotu (nie wcześniej niż 5 dni roboczych po podpisaniu z tym podmiotem umowy), który będzie dostarczonymi autobusami wykonywał przewozy osobowe (przewidywany termin: lipiec – sierpień 2020 r.). Przy czym zgodnie z paragrafem 1 ust. 5. pkt. 2) to szkolenie ma być zrealizowane w oparciu o autobusy będące przedmiotem zawartej umowy.

W związku z powyższym ponownie wnosimy o wydłużenie terminu realizacji umowy do dnia 30 sierpnia 2020 r., gdyż wywiązanie się z terminu umowy do dnia 31.07.2019 wraz z wykonaniem szkoleń, może nie być możliwe z przyczyn niezależnych od stron.

Odpowiedź:

§ 2 WU określa dzień 31.07.2020 r., jako termin dostawy autobusów, przekazania dokumentacji i udzielenia gwarancji na dostarczane autobusy.

Natomiast szkolenie, o którym mowa § 1 ust. 1 pkt 4 WU, powinno zostać zrealizowane niezwłocznie po wyborze podmiotu, który będzie dostarczonymi autobusami wykonywał przewozy osobowe, zgodnie z zasadami określonymi w § 1 ust. 5 WU, w którym Zamawiający zmienia treść pkt. 2 na następującą:

- 2) „szkolenie będzie realizowane w oparciu o dowolny z autobusów będących przedmiotem niniejszej Umowy,”

Słowa z pkt. 4 IDW: „z uwzględnieniem terminu realizacji szkolenia, o którym mowa w § 2 ust. 2 WU” należy więc rozumieć w kontekście powyższego: terminem dostawy autobusów jest dzień 31.07.2020 r., ale szkolenie zostanie przeprowadzone w terminie wskazanym przez Zamawiającego (§ 2 ust. 2 Umowy).

13. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 1.e Zamawiający pisze:

1. *Autobusy, będące przedmiotem dostawy, muszą spełniać wymagania:*

- e) określone w Dyrektywie 95/28/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. odnoszącej się do palności materiałów konstrukcyjnych używanych w niektórych kategoriach pojazdów silnikowych (Dz.U. UE L 281 str. 1),*

Czy w związku z uchynieniem Dyrektywy 95/28/WE przez regulamin 661/2009/WE, Zamawiający dopuści aby pojazdy spełniały wymagania odnoszące się do palności materiałów konstrukcyjnych używanych w niektórych kategoriach pojazdów silnikowych na podstawie Regulaminu nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ), który jest równoważny Dyrektywie 95/28/WE i w procesie homologacji ją zastąpił?

Odpowiedź:

W załącznikach nr 1 do Umowy oraz nr 1 A do Formularza ofertowego Zamawiający zmienia treść pkt. 1e na następującą:

- „e) określone w Regulaminie nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) – Jednolite przepisy techniczne dotyczące palności materiałów używanych w konstrukcji niektórych kategorii pojazdów samochodowych oraz ich odporności na działanie paliw lub smarów”

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących zmian w SIWZ w części 20 „INFORMACJE DODATKOWE” wykreśla się pkt. 20.9 ppkt 16 i dodaje się kolejny ppkt 22 w brzmieniu:

„Regulamin nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych (EKG ONZ) – Jednolite przepisy techniczne dotyczące palności materiałów używanych w konstrukcji niektórych kategorii pojazdów samochodowych oraz ich odporności na działanie paliw lub smarów”.

14. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 6 tabeli Zamawiający pisze:

- Siedzenia pasażerskie: siedzenia, przed którymi nie ma innych siedzeń lub ograniczników wyposażone w biodrowe pasy bezpieczeństwa,

Prosimy o rezygnację z wymogu wyposażenia siedzeń w biodrowe pasy bezpieczeństwa, które nie są wymagane aktualnymi przepisami Regulaminu 107 EKG ONZ dla autobusów miejskich klasy I.

W zasięgu pasażera będzie znajdowała się poręcz lub inny uchwyt, które umożliwią przytrzymanie się pasażera wg potrzeby.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane wyżej zmiany.

15. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 6 tabeli Zamawiający stawia wymagania wzgl. siedzeń pasażerskich:

- *wykonane z tworzywa sztucznego na szkielecie stalowym* - prosimy o dopuszczenie lekkich i wytrzymałych siedzeń o konstrukcji skorupowej z tworzywa sztucznego (nie posiadających ciężkiego szkieletu stalowego), jakie obecnie są powszechnie stosowane w autobusach komunikacji miejskiej;

- *z uchwytami dla pasażerów od strony przejścia* – prosimy o potwierdzenie, że wymóg ten spełnią także siedzenia wyposażone w szerokie uchwyty w ich górnej części.

Odpowiedź:

W załącznikach nr 1 do Umowy oraz nr 1 A do Formularza ofertowego, w pkt. 2 w poz. 6 Zamawiający w tiret 1 skreśliła wyrazy „na szkielecie stalowym”.

Odnosnie do treści tiret 3 Zamawiający potwierdza, że wymóg „uchwytów dla pasażerów od strony przejścia” spełnią także siedzenia wyposażone w szerokie uchwyty w ich górnej części.

16. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 16 tabeli, Zamawiający pisze:

- Silnik diesla: z ogranicznikiem prędkości maksymalnej do 80 km/h.

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez zapis „do 80 km/h” Zamawiający zaakceptuje ograniczniki prędkości maksymalnej ustawione na 70 km/h.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zaakceptuje ogranicznik prędkości maksymalnej do 70 km/h.

17. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 8, tabeli Zamawiający pisze:

Wentylacja: naturalna wykorzystująca okna boczne oraz elektrycznie sterowane wyloty dachowe.

Prosimy o dopuszczenie jednego elektrycznie sterowanego wylotu dachowego.

W autobusie hybrydowym, ze względu na zabudowane na dachu pojazdu urządzenia napędu hybrydowego i wymaganą zapisami SIWZ klimatyzację, brak jest miejsca na zastosowanie więcej niż 1 wylotu dachowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 8 tabel w pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego zmienia treść tiret 1 na następującą:

„naturalna wykorzystująca okna boczne oraz elektrycznie sterowane wyloty dachowe (co najmniej jeden),”

18. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 21 tabeli Zamawiający pisze:

Koła i ogumienie: komplet opon zimowych wraz z kołem zapasowym

Czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z powyższego wymogu, jeżeli autobusy zostaną wyposażone opony wielosezonowe M+S?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 21 tabel w pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego:

- zmienia treść tiret 4 na następującą:
„opony radialne, bezdętkowe, wielosezonowe M+S, homologowane według Regulaminu nr 54 EKG ONZ,”
- wykreśla tiret 6 o treści:
„komplet opon zimowych wraz z kołem zapasowym”

19. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 5 tabeli Zamawiający pisze:

Podłoga: niska podłoga na poziomie maksymalnie 350 mm nad poziomem jezdni.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga pojazdów z płaską podłogą na całej długości wnętrza, której wysokość podłogi na progu drzwi, tj. wysokość w obszarze wejść do autobusu mierzona od poziomu jezdni wynosi maksymalnie 350 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 5 tabel w pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego zmienia treść tiret 1 na następującą:

„niska podłoga (bez stopni) na całej długości przedziału pasażerskiego; wysokość podłogi na progach drzwi maksymalnie 350 mm nad poziomem jezdni,”

Jednocześnie Zamawiający skreśla:

- wyrazy „lub roweru” w poz. 2 tiret 3,
- wyrazy „i rower” w poz. 5 tiret 2.

20. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 11 tabeli Zamawiający pisze:

Szyby: szyba przed wyświetlaczem musi być zabezpieczona przed zaparowaniem i oszronieniem oraz podgrzewana.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli szybę **przednią** przed wyświetlaczem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 11 tabel w pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego zmienia treść tiret 5 na następującą:

„szyba przednia przed wyświetlaczem musi być zabezpieczona przed zaparowaniem i oszronieniem oraz podgrzewana”

21. Pytanie:

W załączniku nr 1A do formularza ofertowego, punkt 32 tabeli, Zamawiający pisze:

- *gaśnice proszkowe (min 6 kg) 2 szt.: jedna gaśnica w kabinie kierowcy, druga wewnątrz przedziału pasażerskiego w pobliżu kabiny kierowcy,*

Czy Zamawiający zgodzi się na umieszczenie obydwu (2 szt.) gaśnic wewnątrz przedziału pasażerskiego w pobliżu kabiny kierowcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w poz. 32 (który po zmianie, o której mowa w odpowiedzi na pytanie 2 powyżej będzie miał numer 33) tabel w pkt. 2 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego zmienia treść tiret 2 na następującą:

„gaśnice proszkowe (min 6 kg) 2 szt. w pobliżu kabiny kierowcy,”

22. Pytanie:

Zgodnie z paragrafem 5 wzoru warunków umowy, ust. 3, podstawą do wystawienia faktury VAT jest podpisany przez Zamawiającego protokół ostatecznego odbioru przedmiotu umowy, o którym mowa w paragrafie 3 ust. 8.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby faktury były wystawiane osobno na każdy autobus na podstawie protokołu odbioru autobusu, o którym mowa w paragrafie 3 ust.6.1, którego wór stanowi załącznik nr 4 do Umowy?

Odpowiedź:

W § 5 Wzoru umowy Zamawiający zmienia treści ust. 1, 2 i 3 na następujące:

1. „Zgodnie z ofertą Wykonawcy:

1) łączna wartość określonego w par. 1 ust.1 przedmiotu Umowy wynosi:

- a) brutto zł (słownie złotych:), w tym
- b) netto zł (słownie złotych:),
- c) podatek VAT na poziomie%: zł (słownie złotych:).

2) cena 1 autobusu wynosi:

- a) brutto zł (słownie złotych:), w tym
- b) netto zł (słownie złotych:),
- c) podatek VAT na poziomie%: zł (słownie złotych:).

2. Za dostarczenie autobusu Wykonawca wystawi fakturę VAT na wartość określoną w ust. 1 pkt 2.

3. Podstawą do wystawienia faktury VAT, o której mowa w ust. 2, są podpisane przez Zamawiającego protokoły, o których mowa w § 3 ust. 6:

- 1) bezusterkowego odbioru autobusu,
- 2) odbioru dokumentacji i gwarancji.”

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następujących dodatkowych zmian:

I. w SIWZ w części 12 „OPIS SPOSOBU PRZEDSTAWIENIA OFERTY”:

1. Pkt. 12.1 otrzymuje brzmienie:

„12.1 Cena oferty jest równa całkowitemu wynagrodzeniu Wykonawcy za wykonanie przedmiotu zamówienia i jest ceną ryczałtową.

Wykonawca w formularzu ofertowym wskaże cenę ofertową w sposób następujący:

Łączna wartość przedmiotu zamówienia wynosi:

- a) brutto zł (słownie złotych:),
w tym:
- b) netto zł (słownie złotych:),
- c) podatek VAT na poziomie%: zł (słownie złotych:).

Cena 1 autobusu wynosi:

- a) brutto zł (słownie złotych:),
w tym:
- b) netto zł (słownie złotych:),
- c) podatek VAT na poziomie%: zł (słownie złotych:).

2. dodaje się kolejny pkt. 12.10 w brzmieniu:

„12.10 Zamawiający poprawia omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny w następujący sposób:

- a) W przypadku oferty z ceną określoną za cały przedmiot zamówienia, albo jego część (cena ryczałtowa):
 - przyjmuje się, że prawidłowo podano cenę ryczałtową netto bez względu na sposób jej obliczenia,
 - jeżeli obliczona wartość brutto nie odpowiada sumie poszczególnych elementów ceny ryczałtowej, przyjmuje się, że prawidłowo podano wartość netto.
- b) W przypadku, gdy łączna wartość przedmiotu zamówienia netto podana w ofercie będzie różnić się z ceną 1 autobusu netto pomnożonego przez 7 – Zamawiający poprawi łączną wartość przedmiotu zamówienia netto.
- c) Zamawiający poprawia omyłki rachunkowe wynikające z błędnego wyliczenia kwoty podatku od towarów i usług.

II. w Załączniku nr 1 do IDW – Formularzu ofertowym w części II „DEKLARACJE WYKONAWCY” pkt. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Cena oferty:

Łączna wartość przedmiotu zamówienia wynosi:

- a) brutto zł (słownie złotych:),
w tym:
- b) netto zł (słownie złotych:),
- c) podatek VAT na poziomie%: zł (słownie złotych:).

Cena 1 autobusu wynosi:

- a) brutto zł (słownie złotych:),
w tym:
- b) netto zł (słownie złotych:),
- c) podatek VAT na poziomie%: zł (słownie złotych:).

23. Pytanie:

Zgodnie z paragrafem 1 wzoru warunków umowy, ust. 2 punkt 4, autobusy muszą posiadać dowód rejestracyjny i tablice rejestracyjne.

Przedmiotem zamówienia są fabrycznie nowe tj. wyprodukowane nie wcześniej, niż w 2020 r. i dotychczas nieeksploatowane autobusy hybrydowe.

Zamawiający otrzymuje od wybranego wykonawcy komplet niezbędnych dokumentów do rejestracji i jako właściciel pojazdów rejestruje je samodzielnie.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących dowodu rejestracyjnego i tablic rejestracyjnych zawartych w paragrafie 1 ust. 2.punkt 4 WU oraz w załączniku nr 4 do umowy (protokół odbioru autobusu).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia:

– treść § 1 ust. 2 pkt 4 Wzoru umowy na następującą:

„4. muszą być wolne od wad fizycznych i prawnych, w szczególności muszą posiadać wszelkie, wymagane prawem, dokumenty dopuszczające do ruchu, w tym kartę pojazdu oraz wyciąg ze świadectwa homologacji,”

– w załączniku nr 4 do Umowy treść części „Wyposażenie dodatkowe odebrane zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy” oraz części „Dokumenty i wyposażenie przekazywane z pojazdem, potwierdzające dopuszczenie pojazdu do ruchu” na następujące:

Wyposażenie dodatkowe odebrane zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Umowy: tak / nie
--

Dokumenty i wyposażenie przekazywane z pojazdem, potwierdzające dopuszczenie pojazdu do ruchu: tak / nie
--

24. Pytanie:

W paragrafie 7 wzoru warunków umowy Zamawiający przewidział zmiany umowy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie dodatkowych zmian umowy:

- *nieistotnych zmian postanowień umowy, dopuszczonych art. 144 PZP;*
- *zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, na skutek zmiany uwarunkowań produkcyjnych po stronie wykonawcy lub możliwości finansowych po stronie Zamawiającego,*
- *zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego*
- *zmiany spowodowane w szczególności postępem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych*
- *zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,*
- *zaistniała konieczność zrealizowania zamówienia przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych, niż wskazane w ofercie Wykonawcy, gdyby zastosowanie przewidzianych wcześniej rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem zamówienia.*

- zmiany zapisów w umowie serwisowej, jeśli zmiany te wynikają z postępu technicznego, modernizacji autobusu przez producenta, zmian organizacyjnych lub konieczności dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań wynikających z przepisów prawnych.

- wszelkich zmian umowy, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia niniejszej umowy, a mających charakter zmian nieistotnych, tzn. takich, o których wiedza na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie wpłynęłaby na krąg podmiotów ubiegających się o to zamówienie lub na wynik postępowania.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy. Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza. Stąd wniosek i prośba o zmianę § 7 w sposób, który przyczyni się do umożliwienia ewentualnych rozmów pomiędzy Zamawiającym a wykonawcą w trakcie wykonywania umowy. **Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dalszych przesłanek umożliwiających ewentualne wprowadzenie zmian postanowień Umowy.

25. Pytanie:

W paragrafie 9 wzoru warunków umowy ust. 4, pkt 2 Zamawiający pisze:

Zamawiający zwolni Zabezpieczenie w następujący sposób:

2) 30% Zabezpieczenia - po upływie okresu najdłuższej gwarancji z wymienionych w pkt.1 Załącznika nr 2 do Umowy.

1. Zgodnie z art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych kwota 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy dotyczy tylko rękojmi, a nie gwarancji. Prosimy o zmianę ww. zapisu na zapis zgodny z art. 151 ustawy Prawo Zamówień publicznych, tzn. kwota w wysokości 30% wniesionego zabezpieczenia pozostaje na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.
2. Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi wynosi zgodnie z Kodeksem Cywilnym 24 miesiące. Dodatkowo z perspektywy Wykonawcy, potencjalne zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji powoduje powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i ryzyka niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem z art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez wszystkie wskazane w punkcie 2 załącznika nr 2 do umowy okresy gwarancji, z których niektóre mogą wynosić nawet 144 miesiące (kryterium punktowane), Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi wynosi 24 miesiące liczone dla każdego autobusu od daty podpisania protokołu odbioru.

Odpowiedź:

W § 3 Wzoru umowy (Odbiór przedmiotu Umowy) Zamawiający zmienia treść ust. 8 na następującą:

8. „Dniem wykonania przedmiotu Umowy będzie dzień późniejszy z wymienionych poniżej:
 - 1) dzień podpisania przez Zamawiającego protokołu bezusterkowego odbioru ostatniego z dostarczanych autobusów oraz protokołu odbioru odpowiadających temu autobusowi dokumentacji i gwarancji (zgodnie z § 3 ust. 6),
 - 2) dzień podpisania protokołu przeprowadzenia szkolenia zgodnie z zasadami, o których mowa w § 1 ust. 5.

Jednocześnie Zamawiający dodaje ustępy 9 – 11 o treściach:

9. Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi na okres 24 miesięcy od dnia wykonania przedmiotu Umowy, o którym mowa w ust. 8.
10. Jeżeli w okresie rękojmi wykryte zostaną wady odebranego przedmiotu Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do ich usunięcia na własny koszt w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
11. W przypadku nie usunięcia wad ujawnionych w okresie rękojmi w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, Zamawiający może:
 - 1) obciążyć Wykonawcę karą umowną, o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 7,
 - 2) zlecić usunięcie wad podmiotowi trzeciemu na koszt Wykonawcy.

Zamawiający zmienia również treść § 9 ust. 4 pkt 2 na następującą:

- 2) „30% Zabezpieczenia – w terminie 15 dni po upływie okresu rękojmi za wady, o której mowa w § 3 ust. 9.”

26. Pytanie:

Zamawiający w paragrafie 5 wzoru warunków umowy przyjął koncepcję naliczania niektórych kar umownych od wartości łącznej przedmiotu Umowy lub od wartości niezrealizowanej części Dostawy.

Wnosimy o jednoznaczne określenie, że Zamawiający będzie naliczał kary umowne od wartości netto (co jest zgodne z paragrafem 6 ust. 1 punkt 7 WU).

Gdyby Zamawiający chciał naliczać kary umowne od wartości brutto, to w ocenie wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 Prawa Zamówień Publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji kara będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest równe traktowanie wszystkich Wykonawców.

W związku z tym Zamawiający informuje, że zmienia system naliczania kar umownych, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 27 poniżej.

27. Pytanie:

Zgodnie z treścią § 6 wzoru warunków umowy, stanowiącego załącznik do SIWZ, Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej zgodnie z załącznikiem nr 10 do Umowy.

R
e
L
A
fm
mw
CDV

Pragniemy zwrócić uwagę, że przedmiotem zamówienia jest dostawa 7 sztuk niskoemisyjnych autobusów hybrydowych wraz z przekazaniem dokumentacji, udzieleniem gwarancji i przeprowadzeniem szkoleń. Zamawiający nalicza kary umowne rosnąco, i tak za opóźnienie w dostawie autobusu od wartości nierealizowanej części dostawy za pierwszy dzień w wysokości 0,1% (kwota rzędu 1.700,00 zł za jeden autobus) a już za piąty dzień w wysokości 0,5% (kwota rzędu 9.000,00 zł za jeden autobus), w przypadku opóźnienia ok. 30 dni kara będzie wynosić 4,7% (kwota rzędu 83.000,00 zł za jeden autobus).

Zamawiający nalicza kary umowne z tytułu opóźnienia w przeprowadzeniu szkolenia od wartości łącznej przedmiotu umowy co spowoduje, że jeżeli wykonawca spóźni się jeden dzień zostanie naliczona kara rzędu 6.200,00 złotych za dzień (0,05% wartości umowy), za dwa dni opóźnienia Zamawiający naliczy karę rzędu 12.500 zł za dzień (0,1% wartości umowy), za opóźnienie ok. 30 dni kara wyniesie rzędu 213.000,00 zł (1,71% wartości umowy).

Dodatkowo Zamawiający zamierza naliczyć kary za nieterminowe dostarczenie dokumentacji i udzielenie gwarancji od wartości nierealizowanej części dostawy, jednakże w umowie nie będą wyszczególnione kwoty wartości wynagrodzenia za wymaganą dokumentację oraz udzielenie gwarancji.

W ocenie Wykonawcy, tak ukształtowane kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) rażąco odbiegają od rozmiaru potencjalnej szkody, możliwej do poniesienia przez Zamawiającego w efekcie nienależytego wykonania zobowiązania przez Wykonawcę – potencjalna szkoda wynikająca z opóźnienia w dostawie jednego pojazdu lub dokumentacji nie koresponduje w żaden sposób z wysokością zastrzeżonej przez Zamawiającego kary,
- 3) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie, np.:
 - postępowanie o udzielenie zamówienia na zakup 6 autobusów hybrydowych dla MKK w Koninie Sp. z o.o. (kara w wysokości 0,1 % ceny brutto każdego autobusu niedostarczonego w terminie, kara za zwłokę w wykonaniu zobowiązań wynikających z udzielonej gwarancji w wysokości 100 zł za każdy dzień zwłoki, kara za odstąpienie od umowy w wysokości 10%),
 - postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 7 sztuk fabrycznie nowych jednoczłonowych autobusów niskopodłogowych, hybrydowych dla Gminy Piła (kara za każdy dzień zwłoki w dostawie przedmiotu zamówienia lub jego części w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki za każdy niedostarczony autobus, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej i przestoju autobusy z tego tytułu w wysokości 300 zł),
- 4) są wygórowane ze względu na brak określenia górnej granicy łącznej kary umownej jaka może zostać naliczona Wykonawcy.

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego**. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi – które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. **Zawyżanie ceny**

ofertowej w związku z przeruceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że **kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych, które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego.** W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Może też dojść do sytuacji, w której postępowanie zostanie unieważnione, gdyż nie zostanie złożona żadna oferta jak miało to miejsce w postępowaniu ogłoszonym w dniu 20.03.2019 r. na dostawę autobusów hybrydowych o długości od 11,5 - 12,5 m – klasa Maxi, numer referencyjny: WZP.271.1.25.2019.BR przez Gminę Miasto- Płock.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (*patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf*).

Projektodawca akcentuje tam **konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą**, podkreślając, iż: *„Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględniają w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.”*

W związku z powyższym wnosimy o całkowite usunięcie załącznika nr 10 do warunków umowy oraz zmianę kar zawartych w § 6 wzoru warunków umowy na następujące :

1. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 1): kara z tytułu opóźnienia w dostawie przedmiotu Umowy, o którym mowa w §1 ust.1 pkt 1) w stosunku do terminu określonego w §2 ust.1 w wysokości 0,1 % ceny netto każdego autobusu niedostarczonego w terminie.
2. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 2): kara z tytułu w przekazaniu przedmiotu Umowy, o którym mowa w §1 ust.1 pkt 2) (dokumentacja) w stosunku do terminu określonego w §2 ust.1 w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia
3. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 3): kara z tytułu opóźnienia w udzieleniu gwarancji, o których mowa w §1 ust.1 pkt 3) w stosunku do terminu określonego w §2 ust.1 w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia

R
E
L
M
fm
nw
CD

4. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 4): kara z tytułu opóźnienia w przeprowadzeniu szkolenia, o którym mowa w §1 ust.1 pkt 4) w stosunku do terminu określonego w §2 ust.2 w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia
5. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 5): kara za opóźnienie w wykonywaniu naprawy gwarancyjnej, o której mowa w załączniku nr 2 do Umowy lub innych czynności wymaganych do wykonania w trakcie gwarancji w stosunku do terminów określonych w załączniku nr 2 w wysokości 250 zł za każdy rozpoczęty roboczy dzień opóźnienia
6. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 6): kara za opóźnienie zmian treści wyświetlanych na tablicach kierunkowych na żądanie Zamawiającego zgodnie z pkt. 2 poz. 29 Załącznika nr 1 do umowy, w przypadku gdy Wykonawca aktualizuje te dane w wysokości 250 zł za każdy rozpoczęty roboczy dzień opóźnienia w stosunku do terminu określonego w Załączniku nr 1 do Umowy, pkt 2 poz. 29
7. Paragraf 6 ustęp 1 punkt 7) za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 5% wartości netto Umowy, określonej w §5 ust.1 lit. a:

Ponadto, wnosimy o dodanie do Umowy górnej granicy jaką mogą osiągnąć naliczone Wykonawcy kary umowne, przez dodanie do wzoru umowy paragraf 6 ustępu 4 o następującym brzmieniu: „Maksymalna łączna wysokość kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 pkt) 1 – 7 nie może przekraczać 10% wynagrodzenia netto umowy określonej w § 5 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający w § 6 ust. 1 Wzoru umowy:

- w pkt. 1 średnik oraz wyrazy po nim zastępuje wyrazami:
„- w wysokości 0,1% ceny netto autobusu niedostarczonego w terminie za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”
- w pkt. 2 średnik oraz wyrazy po nim zastępuje wyrazami:
„- w wysokości 1000,00 zł (słownie jeden tysiąc) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”
- w pkt. 3 średnik oraz wyrazy po nim zastępuje wyrazami:
„- w wysokości 1000,00 zł (słownie jeden tysiąc) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”
- w pkt. 4 średnik oraz wyrazy po nim zastępuje wyrazami:
„- w wysokości 1000,00 zł (słownie jeden tysiąc) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”
- w pkt. 5 wyrazy po myślniku zastępuje wyrazami:
„w wysokości 250,00 zł (słownie dwieście pięćdziesiąt) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”
- w pkt. 6 wyrazy po wyrazach „w wysokości” zastępuje wyrazami:
„250,00 zł (słownie dwieście pięćdziesiąt) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w stosunku do terminu określonego w Załączniku nr 1 do Umowy, pkt 2 poz. 29”
- dodaje pkt. 7 o treści:
7) za opóźnienie w usunięciu wad ujawnionych w okresie rękojmi w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, o czym mowa w § 3 ust. 11), w wysokości 500,00 zł (słownie pięćset) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia,
- w związku z dodaniem pkt. 7 dotychczasowy pkt. 7 otrzymuje nr 8, w którym liczbę „20%” zastępuje liczbą „5%”.

Jednocześnie w § 6 ust. 1 Wzoru umowy Zamawiający dodaje ust. 4 i 5 o treściach:

4. „Zamawiający zastrzega sobie prawo, oprócz obciążenia Wykonawcy karami umownymi, dochodzenia odszkodowania uzupełniającego do wysokości faktycznie poniesionej szkody oraz utraconych korzyści, w tym utraty dofinansowania ze środków RPO WD wynikającego z umowy o dofinansowanie projektu podpisanej w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu nr RPDS.03.04.01-02-0005/19 lub z tytułu wykorzystania w Ząbkowickiej Komunikacji Publicznej autobusów zastępczych od 1.09.2020 r. do dnia ich wymiany na autobusy dostarczone przez Wykonawcę w ramach niniejszego postępowania.
5. Strony ustalają odpowiedzialność Zamawiającego w formie kary umownej za odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy lub w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 5% wartości netto Umowy, określonej w par. 5 ust. 1 pkt 1) lit. b).

W związku z powyższym Zamawiający informuje o anulowaniu załącznika nr 10 do Umowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie określa maksymalnej łącznej wysokości kar umownych.

28. Pytanie:

W paragrafie 6 ustęp 1 punkt 6 wzoru warunków umowy została przewidziana kara za opóźnienie zmian treści wyświetlanych na tablicach kierunkowych na żądanie Zamawiającego w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia w stosunku do terminu wskazanego w Załączniku nr. 1 pkt 2 **poz. 29** do Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli **poz. 28** tabeli.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający miał na myśli poz. 28 tabeli.

Aktualizacja kar – patrz odpowiedź do pytania nr 27.

29. Pytanie:

W paragrafie 6 ustęp 1 punkt 7) wzoru warunków umowy została przewidziana kara za odstąpienie przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn nie leżących po stronie Zamawiającego, w wysokości 20% wartości netto Umowy, określonej w §5 ust.1 lit. a.

Wnosimy o sprawiedliwe potraktowanie stron umowy i ustanowienie kary w takiej samej wartości, którą Zamawiający zapłaci Wykonawcy za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz kary, którą Zamawiający zapłaci Wykonawcy za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Odnosny zapis został wprowadzony do § 6 Wzoru umowy (vide odpowiedź na pytanie 27).

30. Pytanie:

W załączniku nr 10 do wzoru warunków umowy, w arkuszu 1 Zamawiający pisze:

Rzeczywista data dostawy autobusów (data podpisania Protokołu ostatecznego odbioru przedmiotu Umowy - zgodnie z § 3 ust. 7 Umowy)

1. Prosimy o wyjaśnienie, gdyż § 3 ust. 7 Umowy stanowi o stwierdzeniu nieprawidłowości podczas wykonywania czynności odbiorowych wymienionych w § 3 ust. 5 umowy.

2. Jeżeli Zamawiający miał na myśli § 3 ust. 8 Umowy tj. protokół ostatecznego odbioru przedmiotu umowy (załącznik nr 6 do umowy) to powyższe powoduje, że w przypadku opóźnienia w dostawie choćby jednego pojazdu, lub urządzenia, lub dokumentacji, czy też przeprowadzeniu szkolenia, opóźnienie będzie dotyczyć też pozostałych pojazdów nawet jeśli będą one dostarczone w terminie. Jeżeli wykonawca opóźni się w dostawie jednej sztuki autobusu zapłaci karę od wartości wszystkich autobusów, gdyż pozostałe również zostaną objęte opóźnieniem (*data podpisania Protokołu ostatecznego odbioru przedmiotu Umowy.*)

W związku z powyższym wnosimy aby podstawą naliczania ewentualnych kar umownych za opóźnienie w dostawie autobusów była data podpisania protokołu, o którym mowa w §3 ust. 6 pkt 1 (tj. protokołu stanowiącego załącznik nr 4 do Umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający anuluje załącznik nr 10 do Umowy oraz zmienia sposób naliczania kar umownych (vide odpowiedź na pytanie 27).

Jednocześnie informuje, że zmienia treść ust. 8 w § 3 Wzoru umowy na wskazaną w odpowiedzi na pytanie 25.

31. Pytanie:

W paragrafie 8 ustęp 2 wzoru warunków umowy Zamawiający przewidział prawo do niezwłocznego odstąpienia od umowy w części nie wykonanej dostawy bez wyznaczenia dodatkowego terminu w razie rażącego niewywiązania się Wykonawcy z wykonania Umowy.

W paragrafie 8 ustęp 3 wzoru warunków umowy Zamawiający przewidział odstąpienie od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach stwierdzających, iż wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym.

Czy Zamawiający zgodzi się na równe traktowanie stron i doda termin 30 dni w paragrafie 8 ustęp 2: (...)

Zamawiający ma prawo do niezwłocznego odstąpienia od umowy w części niewykonanej dostawy po wyznaczeniu dodatkowego terminu 30 dni?

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę różną wagę znaczeniową ustępów 2 i 3 w § 8 Zamawiający nie może przychylić się do wniosku.

32. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 9 „System analizy podróży” - Zamawiający opisuje :

„System analizy podróży ma za zadanie zbieranie i analizowanie informacji na temat więzby ruchu (podróży wykonywanych przez pasażerów Komunikacji Gminnej), za pomocą zamontowanych w autobusach urządzeń do analizy sygnałów emitowanych przez urządzenia mobilne będące w posiadaniu pasażerów.”

Czy Zamawiający dopuści system analizy podróży oparty o czujniki bramek liczących zamontowanych nad drzwiami i rozróżniający pasażerów wchodzących i wychodzących na poszczególnych przystankach ?

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 20.1 IDW Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych, w tym zastosowania alternatywnego systemu analizy podróży.

33. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 1 „Parametry techniczne i wyposażenie autobusów” pkt 25 – Zamawiający opisuje :

„- kolor wyświetlania tekstów oraz kolor tła do uzgodnienia z Zamawiającym”.

Czy Zamawiający dopuści tablice wykonane w technologii LED diod w kolorze żółtym lub białym z tłem w kolorze czarnym ? Tego typu tablice są najczęściej stosowane w pojazdach komunikacji miejskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tablice wykonane w technologii LED z diodami i tłem w dowolnych kolorach, niemniej wymaga ich uzgodnienia (vide odpowiedź na pytanie 1).

34. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 1 „Parametry techniczne i wyposażenie autobusów” pkt 29 – Zamawiający opisuje:

„- system musi być odporny na drgania przenoszone przez autobusy w stopniu spełniającym normę EN 61373 wraz z dyrektywą nr 72/245/EWG ze zmianami określonymi w dyrektywie 2004/104/WE (znak "e"), co potwierdzone jest odpowiednim certyfikatem wystawionym przez autoryzowane laboratorium”.

Opisana norma EN61373 jest wymagana dla pojazdów szynowych w taborze kolejowym. Ponieważ przetarg dotyczy autobusów to czy Zamawiający dopuści system spełniający normę Regulaminu ONZ nr 10.05 potwierdzone odpowiednim certyfikatem wystawionym przez autoryzowane laboratorium akredytowane zgodnie z normą ISO 17025?

Odpowiedź:

W Regulaminie nr 10 EKG ONZ, zawierającym jednolite przepisy dotyczące homologacji pojazdów w odniesieniu do kompatybilności elektromagnetycznej [2017/260] Zamawiający nie odnalazł odniesień do drgań przenoszonych przez autobusy.

Niemniej, jeśli certyfikat wystawiony przez autoryzowane laboratorium potwierdzi, że system monitoringu wizyjnego jest odporny na drgania przenoszone przez autobusy w stopniu spełniającym właściwą normę, Zamawiający zaakceptuje podstawę wystawienia takiego certyfikatu.

W związku z tym w załączniku nr 1 do Umowy Zamawiający zmienia treść tiret 2 w poz. 30 (w wersji ogłoszonej 29) na następującą:

„system musi być odporny na drgania przenoszone przez autobusy, co musi zostać potwierdzone odpowiednim certyfikatem wystawionym przez autoryzowane laboratorium”

35. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 1 „Parametry techniczne i wyposażenie autobusów” pkt 29 – Zamawiający opisuje:

„- kamera rejestrująca przestrzeń wokół kierowcy wraz z pierwszymi drzwiami, o czułości co najmniej 0,05 luxa w trybie dziennym i 0 luxa w trybie nocnym, oraz rozdzielczości 1280x720 pikseli,

- kamera rejestrująca wnętrze kabiny pasażerów, umieszczona na tylnej ścianie kabiny kierowcy albo w innym miejscu za jego plecami pozwalającym na pełne „widzenie” właściwego pola, o czułości co najmniej 0,05 luxa w trybie dziennym i 0 luxa w trybie nocnym, oraz rozdzielczości 1280x720 pikseli,

- kamera rejestrująca drogę w osi autobusu co najmniej do 10 m przed nim, o czułości co najmniej 0,1 luxa oraz rozdzielczości 1280x720 pikseli”.

Czy Zamawiający opisując rozdzielczość 1280x720 ma na myśli zastosowanie kamer IP ?

Odpowiedź:

Zamawiający opisując rozdzielczość 1280x720 nie ma na myśli zastosowania kamer IP.

Niemniej, doprecyzowując zapisy o „rozdzielczości 1280x720”, występujące w pkt. 2 poz. 30 załączników nr 1 do Umowy i nr 1 A do Formularza ofertowego, uzupełnia je o wyrazy „co najmniej”.

36. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 8 „System lokalizacji pojazdów” – Zamawiający opisuje:

„1. Informacja pasażerska:

1) powinna być publikowana co najmniej poprzez:

- a) dedykowaną ogólnodostępną stronę internetową,
- b) aplikację mobilną dostępną co najmniej na system Android,

2) dla dowolnego przystanku sieci Komunikacji Gminnej musi zapewniać uzyskanie informacji o:

- a) odjazdach autobusów w czasie rzeczywistym (z uwzględnieniem ewentualnych opóźnień i przyspieszeń),
- b) rozkładzie jazdy dla wybranego dnia, np. w formie tabliczki przystankowej”.

Z jakiego oprogramowania do układania i tworzenia rozkładów jazdy będzie korzystał Zamawiający?

Odpowiedź:

Z zapisów Wzoru umowy wynika, że zakupione w oparciu o niniejsze postępowanie autobusy Zamawiający przekaże podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie dostarczonymi autobusami wykonywał przewozy osobowe na obszarze gminy Ząbkowice Śląskie. Podmiot ten zostanie wyłoniony w odrębnym postępowaniu przeprowadzonym po dostawie co najmniej jednego autobusu.

W związku z tym Zamawiający nie posiada wiedzy odnoszącej się do oprogramowania, które wyłoniony podmiot będzie wykorzystywał do tworzenia rozkładów jazdy.

37. Pytanie:

Dotyczy załącznika nr 9 „System analizy podróży” - Zamawiający opisuje:

„System analizy podróży ma za zadanie zbieranie i analizowanie informacji na temat więźby ruchu (podróży wykonywanych przez pasażerów Komunikacji Gminnej), za pomocą zamontowanych w autobusach urządzeń do analizy sygnałów emitowanych przez urządzenia mobilne będące w posiadaniu pasażerów.”

Proszę o odpowiedź jak powinien działać mechanizm pozyskiwania danych ze smartfonów pasażerów przez urządzenie zamontowane w autobusie ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa sposobu pozyskiwania danych z urządzeń mobilnych będących w posiadaniu pasażerów podczas ich przejazdów autobusami Ząbkowickiej Komunikacji Publicznej, pozostawiając to w gestii Wykonawcy.

38. Pytanie:

Wykonawca prosi o zmianę w §1 ust 2 Umowy poprzez wykreślenie punktów 7, 8, 9 oraz 10. Punkty te – jakkolwiek stanowiące powtórzenie wymagań wskazanych z Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia to zwracamy uwagę, iż wymogi te stają się – zgodnie z §3 ust. 3 kryteriami odbioru pojazdów. Tymczasem parametry wskazane w tych punktach są – na etapie odbioru – praktycznie niemożliwe do zweryfikowania. Stąd wniosek o wykreślenie tych punktów w Umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli punktów 7, 8, 9 i 10 z § 1 ust. 2 Wzoru umowy, oczekując potwierdzenia przez Wykonawcę w załączniku nr 1 A do Formularza ofertowego (pkt 1 poz. 7, 8, 9 i 10) ich spełnienia.

39. Pytanie:

Wykonawca prosi o zmianę punktu §3 ust. 8 Umowy w ten sposób, aby za dzień wykonania przedmiotu Umowy został uznany moment podpisania protokołu odbioru opisanego w ust. 6 tego paragrafu pod warunkiem podpisania protokołu odbioru ostatecznego w terminach wynikających z protokołu odbioru. Tym samym wnosimy o wykreślenie słowa „ostatecznego” ze wskazanego ust. 8 zdanie pierwsze oraz wykreślenie odnośnika do wzoru po średniku. Wnosimy też o usunięcie „protokołu ostatecznego” z listy załączników do Umowy. Przypominamy, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem momentem wykonania zobowiązania jest wydanie przedmiotu Umowy Zamawiającemu. Z czynności wydania sporządza się protokół, w którym wskazuje się ewentualne usterki (por. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia z dnia 21 stycznia 2015 r IV CSK 214/14). Jeżeli wydany przedmiot umowy jest wolny od wad istotnych, należy uznać, że doszło do spełnienia świadczenia przez Wykonawcę z tym zastrzeżeniem, że po jego stronie powstaje obowiązek usunięcia stwierdzonych przy odbiorze usterek.

Odpowiedź:

Do podniesionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 25.

40. Pytanie:

Wykonawca prosi o sprecyzowanie w 5 ust 1 wynagrodzenia za każdy z autobusów. W ocenie Wykonawcy, prawo do wystawienia faktury powstanie po wydaniu każdego z autobusów. Koresponduje to z §6 ust 1 pkt 1), 2) i 3) Umowy, które przewidują liczenie kar umownych od niezrealizowanej części dostawy. W braku sprecyzowania wartości każdej z części zamówienia w Umowie, postanowienia te będą niejasne. Tym samym określenie „faktura” w §5 ust 2, ust. 3 i ust. 4 powinny być zmienione na postanowienia w liczbie mnogiej. Zwłaszcza, że z uwagi na możliwe różnice w czasie dostaw każdego z autobusów, może istnieć wymuszona przepisami prawa konieczność wystawienia oddzielnie 7 faktur – za każdy z autobusów.

Odpowiedź:

Do podniesionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 22.

41. Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmianę w umowie w §1 ust.42 poprzez dodanie zdania drugiego „Strony zgodnie oświadczają, że wyłączają rękojmię za wady fizyczne przedmiotu zamówienia.”. Uzasadnieniem dla wniosku o zmianę jest fakt, że na podstawie proponowanej przez Zamawiającego umowy udzielona mu zostanie gwarancja na przedmiot zamówienia, według szczegółowych zasad, która w efektywny i spójny sposób pozwoli na ochronę przed ewentualnymi wadliwościami i usterek dostarczonego pojazdu. Z tego powodu niezasadne się wydaje powielanie tej ochrony i zastrzeżenie dla Zamawiającego dodatkowych rękojmianych uprawnień, zwłaszcza, że Zamawiający nie przewiduje postanowień dotyczących kar umownych w związku z ewentualnym niewykonaniem zobowiązań z tytułu rękojmi. W tym kontekście warto wskazać, że zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego w stosunkach między profesjonalistami można rękojmię **wyłączyć** bądź ograniczyć. W żaden sposób nie ograniczy to uprawnień Zamawiającego do domagania się usunięcia ewentualnych wadliwości, jednak będzie spójne z konstrukcją, którą Zamawiający stworzył przygotowując przedmiotowe zamówienie.

Odpowiedź:

Do podniesionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 25.

42. Pytanie:

Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający uznaje równoważność Dyrektywy 2001/85/WE z obowiązującym obecnie Regulaminem 107 EKG ONZ, który jest dokumentem określającym minimalne wymagania, jakie musi spełnić autobus.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje równoważność Dyrektywy 2001/85/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20.11.2001 r. (odnoszącej się do przepisów szczególnych dotyczących pojazdów wykorzystywanych do przewozu pasażerów i mających więcej niż osiem siedzeń poza siedzeniem kierowcy oraz zmieniającej dyrektywy 70/156/EWG i 97/27/WE) i Regulaminu 107 EKG ONZ (Jednolite przepisy dotyczące homologacji pojazdów kategorii M2 lub M3 w odniesieniu do ich budowy ogólnej [2015/922]).

43. Pytanie:

Wnosimy o doprecyzowanie, że przestrzeń dla wózków/ roweru obok drzwi będzie usytuowana naprzeciwko 2 drzwi (jak zwyczajowo stosuje się w większości miast Polski).

Reg 107 EKG ONZ reguluje precyzyjnie wymiary i konieczność manewrowania wózkiem, mającym określone wymiary. Nie precyzuje natomiast wymogu manewrowania rowerem.

Rowery różnią się długością i gabarytami, stąd manewrowanie rowerem w autobusie jest z definicji utrudnione. Najłatwiej manewrować rowerem (jak również wózkiem) w przestrzeni usytuowanej naprzeciwko drzwi po lewej stronie autobusu.

Odpowiedź:

Miejsce dla wózka inwalidzkiego czy dziecięcego i roweru zwyczajowo jest sytuowane w przestrzeni naprzeciwko drugich drzwi. Wymiary tego miejsca muszą pozwolić na swobodny manewr wózkiem inwalidzkim przy wjeździe do autobusu oraz przy wyjeździe z niego. Stąd tiret 2 w pkt. 2 poz. 2 załącznika nr 1 do Umowy odnosi się wyłącznie do wózka inwalidzkiego.

Spełnienie tego warunku pozwoli na manewry wózkiem dziecięcym oraz rowerem.

44. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania wykonania ścian wewnętrznych i sufitu - izolowanych termicznie i akustycznie - z laminatu odpornego na wilgoć i mycie mechaniczne. Materiał ten jest równoważny tworzywu sztuczному w zakresie wymaganych przez Zamawiającego walorów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje, z jakiego rodzaju tworzywa sztucznego powinny być wykonane ściany wewnętrzne i sufit autobusu. Wymaga jedynie, by było ono odporne na wilgoć i mycie mechaniczne.

Ponieważ proponowany laminat spełnia to wymaganie, może być użyty do wykonania ścian wewnętrznych oraz sufitu.

45. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie zastosowania drzwi dwuskrzydłowych o szerokości minimalnej nieznacznie poniżej 1200 mm (1160 mm), spełniających wymagania Regulaminu nr 107 EKG ONZ.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść tiret 4 w poz. 4 pkt. 2 w załączniku nr 1 do Wzoru umowy na następującą:

„przynajmniej jedno drzwi, przy miejscu przeznaczonym na wózek inwalidzki lub dziecięcy, dwuskrzydłowe o szerokości efektywnej spełniającej wymagania Regulaminu nr 107 EKG ONZ”

46. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie oszkleń drzwi ze szkła bezpiecznego hartowanego.

Drzwi wejściowe pełnią w autobusie również funkcję drzwi awaryjnych, które muszą być wykonane ze szkła bezpiecznego, tj. bezpiecznie tłukącego się na drobne kawałki (a nie na duże części z ostrymi krawędziami). Stąd zastosowanie szkła bezodpryskowego nie spełnia tej funkcjonalności.

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 4 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający zmienia treść tiret 8 na następującą:

„oszklenie skrzydeł drzwiowych wykonane ze szkła bezpiecznego (wytrzymałego na uderzenia, a w przypadku skrajnym – rozpadającego się na nieostre kawałki), klejone do skrzydeł drzwiowych lub mocowane w uszczelkach,”

47. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania zastosowania oszklenia podwójnego szyb/szyb przednich drzwi pasażerskich.

Podwójna szyba drzwi przednich zapobiega rosznieniu/zamarzaniu w stopniu równym ogrzewanej szybie, przy czym jest rozwiązaniem dużo prostszym technicznie (nie wymaga dodatkowego układu grzewczego).

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 4 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający zmienia treść tiret 9 na następującą:

„szyba lewego skrzydła pierwszych drzwi (patrzac od wnętrza pojazdu) w układzie 2-2-0 lub pierwszych drzwi w układzie 1-2-0 podgrzewana lub podwójna,”

48. Pytanie:

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego niskiej podłogi na następujący:

„niska podłoga na poziomie maksymalnie 350 mm nad poziomem jezdni we wszystkich wejściach pasażerskich”

W naszych autobusach wysokość podłogi jest zgodna z Reg 107 EKG ONZ i wynosi poniżej 350 mm we wszystkich wejściach.

Jednakże z uwagi na konstrukcję autobusu niskopodłogowego nie jest możliwe utrzymanie wysokości podłogi na całej jej powierzchni na poziomie 350 mm (np. na przestrzeni na tylnym nadkolu ze względu na oś napędową). Podłoga nie posiada stopni poprzecznych i nie ma konieczności pokonywania stopni, jednakże nie zachowuje wymaganej przez Zamawiającego wysokości niezależnie od dostawcy pojazdu.

Prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiającemu chodziło o wysokość podłogi w wejściach dla pasażerów.

Odpowiedź:

Do podniesionego problemu Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 19.

49. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego wykonania siedzeń częściowo z tworzywa sztucznego, a częściowo- z pianki, która jest pokryta tapicerką.

Siedzenia te są równoważne bądź lepsze w zakresie wytrzymałości i komfortu pasażerów z siedzeniami wykonanymi z tworzywa.

Jednocześnie wnosimy o dopuszczenie, zgodnie z Reg 107 EKG ONZ, braku pasów bezpieczeństwa w siedzeniu rozkładanym, usytuowanym w przestrzeni dla wózków, bokiem do kierunku jazdy, w przypadku zastosowania takiego siedzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający ocenia opisane rozwiązanie wykonania siedzeń jako zgodne z wymaganiem określonym w pkt. 2 poz. 6 załącznika nr 1 do Umowy.

Jednocześnie informuje, że do problemu pasów odniósł się w odpowiedzi na pytanie 14.

50. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie aby rolę wentylatorów spełniały dmuchawy parownika klimatyzacji w pracy w trybie wentylacja - przy wyłączonej sprężarce.

Rozwiązanie to spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego w zakresie wentylacji wymuszonej.

Odpowiedź:

Do problemu zastosowania systemu klimatyzacji do wentylacji autobusów Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 1 w dokumencie „Odpowiedzi na zapytania” z dnia 8.11.2019 r.

51. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnych następujących rozwiązań w zakresie oszklenia autobusu:

- a) Część górna szyb przesuwanych (z mechanizmem otwierania szyb) jest wykonana z pojedynczego szkła o przepuszczalności światła 57% z tolerancją +/- 1%. Dolna część szyb przesuwanych (poniżej mechanizmu otwierania szyb) jest szybą podwójną izolowaną o przepuszczalności światła 35% z tolerancją +/- 1%.
- b) Szyby podwójne boczne izolowane pełne - mają przepuszczalność światła 35% z tolerancją +/- 1% - tak samo jak dolna część szyb podwójnych przesuwanych.

Proponowana przez Zamawiającego bardzo wysoka przepuszczalność światła (na poziomie min 70%) może stanowić duży dyskomfort dla pasażerów w bardzo słoneczne dni.

Ponadto szyby podwójne stanowią znaczenie lepszą izolację termiczną autobusu, ograniczając ilość energii potrzebną na jego dogrzanie czy schłodzenie.

- a) Rezygnację z zastosowania folii antywandalowej na wewnętrznej tafli szkła szyby podwójnej, która nie jest wyjściem ewakuacyjnym.

Ze względów bezpieczeństwa nie stosuje się folii antywandalowej na szybach bocznych, które są wyjściami ewakuacyjnymi.

W związku z tym zastosowanie takiej folii na pozostałych oknach będzie nieestetyczne.

Szkło bezpieczne, z którego wykonane są okna, samo w sobie jest w dość znacznym stopniu odporne na rysowanie. W związku z tym zastosowanie takiej folii nie jest konieczne

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 11 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający w tire4:

- 1) zmienia poziom przepuszczalności światła, określając go jako „nie większy niż 60%”,
- 2) skreśla wyrazy „(np. poprzez użycie materiałów ułatwiających usunięcie wymalowanego graffiti lub oklejone od wewnątrz folią „antywandalową” zapobiegającą rysowaniu szyb od wewnątrz),”

52. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie fotela kierowcy z następującą pełną regulacją stopniową.

Określenie „regulacja bezstopniowa” jest niemożliwe do zrealizowania przez obecnych na rynku producentów foteli. Każda regulacja jest w jakimś zakresie „stopniowa”- krokowo, pod kątem (w stopniach), o określonej

odległość przesuwu. Stopniowanie to jest praktycznie nieodczuwalne dla kierowcy, niemniej występuje. Stąd wniosek o doprecyzowanie ww. określenia.

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 13 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający w tiret 2 skreśla wyraz „bezstopniową”.

53. Pytanie:

Wnosimy o wykreślenie zdania: „koło kierownicy z regulacją położenia w dwóch płaszczyznach”

W ppkt 20 Zamawiający wymaga kolumny kierownicy z możliwością regulacji nachylenia i wysokości, co jest wymaganiem prawidłowym, gdyż reguluje się kolumnę kierowniczą, a nie samo koło kierownicy. Zapisy są zatem zdublowane i dodatkowo ze sobą sprzeczne.

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 13 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający wykreśla tiret 10.

54. Pytanie:

Wnosimy o modyfikację zapisu nt. bezpiecznej eksploatacji pojazdu w temperaturze od – 25 st. C w miejsce -30 st. C.

W praktyce tak niskie temperatury nie występują w przyrodzie w długotrwałym okresie czasu.

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 16 załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający w tiret 2 zmienia liczbę „- 30⁰C” na liczbę „- 25⁰C”.

55. Pytanie:

Wnosimy o rezygnację Zamawiającego z wymagania kompletu opon zimowych do każdego autobusu.

W naszych autobusach stosujemy opony całoroczne typu city ze wzmocnionym płaszczem bocznym z uniwersalnym bieżnikiem (takie, jak wymagane przez Zamawiającego jako opony podstawowe).

Zamawianie dodatkowego kompletu opon zimowych oznacza wzrost kosztu autobusu.

Odpowiedź:

Do problemu opon Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 18.

56. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego montażu ww. kamery nad stanowiskiem kierowcy w zabudowie przedniego wyświetlacza.

Ustawienie kamery w osi autobusu jest nierekomendowane z powodu braku zasięgu wycieraczek w tym obszarze. Przy zabrudzeniu szyby w tym obszarze istnieje szansa, że obraz kamery będzie nieostry.

Odpowiedź:

W pkt. 2 poz. 30 (który przed zmianą, o której mowa w odpowiedzi na pytanie 2 powyżej miał numer 29) załącznika nr 1 do Umowy Zamawiający w tiret 10 zmienia treść zdania 3 na następującą:

„kamera rejestrująca drogę co najmniej 10 m przed autobusem, o czułości co najmniej 0,1 luxa oraz rozdzielczości co najmniej 1280x720 pikseli, umieszczona nad stanowiskiem kierowcy w zabudowie tablicy kierunkowej przedniej”

57. Pytanie:

Wnosimy o dopuszczenie jako równoważnego montażu dwóch gaśnic w pobliżu kabiny kierowcy - pierwsza przy drzwiach pierwszych we wnęce przy drzwiach kabiny kierowcy, druga - pod pierwszym rzędem siedzeń pasażerów z lewej strony autobusu

Ze względu na brak miejsca nie ma możliwości montażu gaśnicy w kabinie kierowcy. Natomiast jest ona montowana w bezpośredniej bliskości tej kabiny.

Odpowiedź:

Do problemu gaśnic Zamawiający odniósł się w odpowiedzi na pytanie 21.

58. Pytanie:

Dotyczy wzoru umowy, par.1 ust.2. pkt g).

Zamawiający wymaga przekazania katalogu części zamiennych do autobusów zawierającego ceny tych części.

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca przekaze nieodpłatnie dostęp do swojego sklepu internetowego, który zawiera katalog części zamiennych wraz z aktualnym cennikiem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje formy, w jakiej powinny być przekazane instrukcja obsługi i naprawy oraz katalog części zamiennych. Tak więc odpowiednie dla Zamawiającego jest przekazanie zarówno w wersji elektronicznej, jak i poprzez nieodpłatne udzielenie dostępu do właściwych zasobów Wykonawcy.

59. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że miejscem szkolenia, o którym mowa we wzorze umowy, par.2 ust. 2 będzie siedziba Zamawiającego lub Wykonawcy.

Odpowiedź:

W § 2 ust. 2 Wzoru umowy Zamawiający stwierdza, że Wykonawca zrealizuje szkolenie w terminie i miejscu wskazanych przez Zamawiającego na obszarze Ząbkowic Śląskich.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść ust. 2 w § 2 Wzoru umowy na następującą:

- „2. Szkolenie, o którym mowa w par. 1 ust. 1 pkt 4, Wykonawca zrealizuje zgodnie z ustaleniami określonymi w par.1 ust. 5, w terminie i miejscu wskazanych przez Zamawiającego, na obszarze Ząbkowic Śląskich, niezwłocznie po wyborze podmiotu (nie wcześniej niż 5 dni roboczych po podpisaniu z tym podmiotem umowy), który będzie dostarczonymi autobusami wykonywał przewozy osobowe (przewidywany termin: lipiec-sierpień 2020 r.)”.

60. Pytanie :

Dotyczy kary za opóźnienie naprawy gwarancyjnej opisanej we wzorze umowy, par. 6 ust. 1 pkt 5).

Prosimy o potwierdzenie, że kara może być naliczona w przypadku przekroczenia wymaganego terminu naprawy jedynie w przypadku, gdy uszkodzenie stanowi podstawę do wyłączenia autobusu z eksploatacji?

Prosimy również o potwierdzenie, że kara będzie naliczona za każdy roboczy dzień opóźnienia (tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Załącznik 2 do Umowy w pkt. 10 i 11 określa czasy realizowania napraw gwarancyjnych, po przekroczeniu których będą naliczane kary umowne, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 5 Umowy.

Czasy realizowania napraw gwarancyjnych, jak i okresy opóźnienia w wykonaniu napraw gwarancyjnych, określone są w dniach kalendarzowych.

61. Pytanie:

Dotyczy kary za opóźnienie zmian treści wyświetlanych na tablicach kierunkowych opisanej we wzorze umowy, par. 6 ust. 1 pkt 6).

Prosimy o potwierdzenie, że kara będzie naliczona za każdy roboczy dzień opóźnienia (tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Opóźnienie, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 6 Umowy, określone jest w dniach kalendarzowych.

62. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że wymagana gwarancja na powłokę lakierniczą, o której mowa w zał. nr 2 do Umowy, ust.2 pkt 2.24. oraz ust.6 dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że gwarancja na właściwy stan powłoki lakierniczej, o której mowa w pkt. 2.4 załącznika nr 2 do Umowy, dotyczy zewnętrznych powłok lakierniczych nadwozia.

W związku z powyższym załączniku nr 2 do Umowy:

- w pkt. 2.4 Zamawiający przed wyrazami „powłoka lakiernicza” wstawia wyraz „zewnętrzna”,
- w pkt. 6 przed wyrazami „powłoki lakierniczej” wstawia wyraz „zewnętrznej”.

63. Pytanie :

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust.2 napisał:

„W okresie gwarancji wszystkie naprawy będą wykonywane przez wskazaną przez Wykonawcę Autoryzowaną Stację Obsługi z użyciem oryginalnych nowych części, za wyjątkiem przypadków, na które Zamawiający wyrazi zgodę.”

Obecnie na całym świecie coraz powszechniej stosuje się regenerację części i podzespołów wykorzystując w procesie naprawczym jedynie niektóre z elementów nie zużywających się w trakcie normalnej eksploatacji – np. obudowa, korpus itp. Jest to podyktowane względami ekonomicznymi oraz ochroną środowiska. Części i podzespoły regenerowane w niczym nie ustępują zatem częściom i podzespołom nowym zarówno pod względem funkcjonalności jak też trwałości i są objęte taką samą gwarancją jak części nowe. Czy Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie części regenerowanych do napraw?

Odpowiedź:

Z treści przytoczonej części pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy wynika, że Zamawiający może wyrazić zgodę na użycie w ramach naprawy gwarancyjnej części nienowych.

64. Pytanie :

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust.2 napisał:

„Gwarancja na nowe części, wymienione w ramach napraw gwarancyjnych, biegnie od początku.”

Zapis można interpretować jako wymóg niekończącej się gwarancji na wybrane części wymienione w ramach gwarancji. Dlatego prosimy o zmianę zapisu że na nowe materiały i nowe części wymienione nieodpłatnie w ramach napraw gwarancyjnych w okresie pierwotnie udzielonej gwarancji całopojazdowej , udzielana jest gwarancja na okres równy pierwotnie udzielonej gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź:

Treść ostatniego zdania pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy jest zgodna z treścią art. 581 § 1 ustawy Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm.).

65. Pytanie :

Pytanie dotyczy czasu zrealizowania naprawy gwarancyjnej opisanej w zał. nr 2 do Umowy, ust.10.

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane terminy dotyczą dni roboczych (tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Czasy realizowania napraw gwarancyjnych, jak i okresy opóźnienia w wykonaniu napraw gwarancyjnych, określone są w dniach kalendarzowych.

66. Pytanie :

Pytanie dotyczy zał. nr 2 do Umowy, ust. 11.

Przy występowaniu kilkunastu paneli i klap obsługowych w autobusie, wady powłoki lakierniczej, których łączna powierzchnia przekracza 5 % całkowitej powierzchni lakierniczej autobusu oznacza, że wady mogą wystąpić np. tylko na 1 panelu autobusu. W tym przypadku lakierowanie pozostałych, nieuszkodzonych elementów autobusu można uznać za niezasadne i zdecydowanie nieekonomiczne.

Dlatego prosimy o zmianę zapisu, że w przypadku wystąpienia wad powłoki lakierniczych, przekraczających 5% całkowitej powierzchni lakierniczej autobusu Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia lakierowania tylko tych elementów pojazdu, których dotknęła wada.

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że termin 14 dni na usunięcie wad, o którym mowa w ww. punkcie dotyczy dni roboczych (tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy).

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pierwszego zdania w pkt. 11 załącznika nr 2 do Umowy na następującą:

„W przypadku uznania reklamacji wad zewnętrznej powłoki lakierniczej, Wykonawca zapewnia bezpłatne usunięcie tych wad.”

Zamawiający informuje jednocześnie, że czasy realizowania napraw gwarancyjnych, jak i okresy opóźnienia w wykonaniu napraw gwarancyjnych, określone są w dniach kalendarzowych.

67. Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w okresie udzielonej gwarancji, przeglądy (obsługi techniczne) wynikające z przekazanej dokumentacji technicznej Wykonawcy będą wykonywane przez Wykonawcę na koszt Zamawiającego (oprócz przeglądu przedeksplatacyjnego, który pokrywa Wykonawca).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przeglądy gwarancyjne, z wyjątkiem przeglądu przedeksplatacyjnego, będą wykonywane na koszt Zamawiającego, albo podmiotu, który na zlecenie Zamawiającego będzie dostarczonym autobusami wykonywał przewozy osobowe.

68. Pytanie:

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust. 21 opisał elementy i czynności wyłączone z gwarancji. Zamawiający w pkt 21.2 użył określenia „pozostałe części eksploatacyjne”. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający

zgadza się na rozszerzenie listy o pozostałe czynności oraz materiały eksploatacyjne i części ulegających normalnemu zużyciu takie jak:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych,
- wibroizolatory zespołu chłodnic,
- ogumienie po przebiegu 100 000km,
- płyny eksploatacyjne, smary, oleje, wkłady filtrów,
- normalne zużywanie się lakieru (np.: zmatowienia, zarysowania), tapicerki, wykładzin podłogowych, elementów chromowanych, elementów gumowych i z tworzywa sztucznego oraz uszczelek nadwozia zużywających się w miarę przebiegu i czasu użytkowania autobusu ?

Odpowiedź:

W pkt. 21.2 załącznika nr 2 do Umowy Zamawiający zmienia treść ostatniego tiret („pozostałe części eksploatacyjne”) na następującą:

- „amortyzatory (poza wadami fabrycznymi),
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi),
- szkła szyb i przegród wewnętrznych przy uszkodzeniach mechanicznych,
- wibroizolatory zespołu chłodnic,
- ogumienie po przebiegu 100 000km,
- płyny eksploatacyjne, smary, oleje, wkłady filtrów,
- normalne zużywanie się lakieru (np.: zmatowienia, zarysowania), tapicerek siedzeń, wykładzin podłogowych, elementów chromowanych, elementów gumowych i z tworzywa sztucznego oraz uszczelek nadwozia zużywających się w miarę przebiegu i czasu użytkowania autobusu.”

69. Pytanie:

Dotyczy wymogu opisanego przez Zamawiającego w zał. nr 2 do Umowy, ust. 24.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji katalogu części zamiennych i zabezpieczenia części zamiennych do autobusów przez okres 10 lat po okresie udzielonej gwarancji na cały pojazd.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 24 na następującą:

- „24. Po okresie gwarancji na cały autobus wraz z urządzeniami i oprogramowaniem przez okres co najmniej 10 lat, Wykonawca zobowiązuje się do:”

70. Pytanie:

Zamawiający w zał. nr 1A do Formularza Ofertowego, ust.2, pkt 18 tabeli napisał:

- „zabudowa rozwiązań magazynowania energii powinna umożliwiać ich wymianę w warunkach warsztatowych użytkownika,”

Prosimy o usunięcie tego zapisu lub dokładne opisanie tych warunków warsztatowych użytkownika.

Odpowiedź:

W załączniku nr 1 do Umowy oraz w załączniku nr 1 A do Formularza ofertowego Zamawiający skreślił treść tiret 6 w pkt. 2 poz. 18.

71. Pytanie:

Zamawiający w zał. nr 1A do Formularza Ofertowego, ust.2, pkt 18 tabeli napisał:

- „zasobniki energii elektrycznej powinny być takiej konstrukcji (o takich parametrach technicznych), która zapewni, że w okresie 10 lat eksploatacji zmniejszenie możliwości magazynowania w nich energii nie może skutkować wzrostem zużycia paliwa przez autobus o więcej niż 10%,”

W oparciu o jakie kryteria lub przesłanki Zamawiający będzie miał prawo do wystąpienia z wnioskiem o przeprowadzenie testu zużycia paliwa?

Czy weryfikacja zużycia paliwa będzie realizowana w warunkach wg testu SORT 2?

Czy Zamawiający będzie miał prawo do wystąpienia z wnioskiem o przeprowadzenie testu zużycia paliwa w każdym czasie w okresie 10 lat eksploatacji autobusu?

Kto poniesie koszty przeprowadzenia takiego testu?

Okres gwarantowanego zużycia paliwa (10 lat) znacząco przekracza okres udzielonej gwarancji na autobus. Po okresie gwarancji podstawowej (w tym na układ napędowy wraz z silnikiem) Wykonawca nie będzie miał wpływu na sposób, jakość wykonywanych obsługa technicznych oraz napraw, które mogą mieć istotny wpływ na rzeczywiste zużycie paliwa.

Proponujemy zatem aby okres gwarantowanego zużycia paliwa był zrównany z okresem udzielonej gwarancji podstawowej na cały autobus. Jeżeli okres gwarantowanego zużycia paliwa miałby zostać na poziomie 10 lat, to wnioskujemy o wprowadzenie obowiązku wykonywania wszelkich napraw oraz obsługa po okresie gwarancji podstawowej przez Wykonawcę lub wskazaną przez Wykonawcę ASO.

Odpowiedź:

W załączniku nr 1 do Umowy oraz w załączniku nr 1 A do Formularza ofertowego Zamawiający skreślił treść tiret 5 w pkt. 2 poz. 18.

72. Pytanie:

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust. 2 napisał:

„(...) Autoryzowana Stacja Obsługi musi znajdować się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w odległości nie większej, niż 100km od siedziby Zamawiającego (...)”.

Zamawiający nie określił sposobu potwierdzenia posiadania ASO przez Wykonawcę, dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje sytuację, w której Wykonawca będzie posiadał ASO znajdujące się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w odległości nie większej niż 100 km od siedziby Zamawiającego w momencie dostawy pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiadanie przez wykonawcę Autoryzowanej Stacji Obsługi wymagane będzie od dnia dostawy pierwszego autobusu.

W związku z powyższym Zamawiający:

- w pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy po zdaniu „Autoryzowana Stacja Obsługi musi znajdować się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w odległości nie większej, niż 100 km od siedziby Zamawiającego.” wstawia zdanie:

„Termin wskazania Zamawiającemu Autoryzowanej Stacji Obsługi poprzez przedłożenie umowy regulującej współpracę Wykonawcy ze Stacją określa § 2 ust. 3 Umowy.”

- w § 2 Wzoru umowy wstawia ust. 3 o treści:
 - „3. Wskazanie Zamawiającemu Autoryzowanej Stacji Obsługi poprzez przedłożenie umowy regulującej współpracę Wykonawcy ze Stacją, o którym mowa w pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy nastąpi nie później, niż w terminie dostawy pierwszego autobusu.”
- w Części III Formularza ofertowego (załącznik nr 1 do IDW) w pkt. 1 wstawia ppkt. 3 o treści”
 - „3) Autoryzowaną Stacją Obsługi, o której mowa w pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy, wskażę Zamawiającemu - poprzez przedłożenie umowy regulującej moją współpracę ze Stacją – w terminie, o którym mowa w § 2 ust. 3 Wzoru umowy.”

73. Pytanie:

Pytania dotyczą zał. nr 2 do Umowy, ust. 17.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje aby koszt transportu pojazdu *na czynności obsługowe przewidziane w harmonogramie obsług technicznych* będą pokrywane przez Wykonawcę?

Transport pojazdu na odległość 100 km będzie generował dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, dlatego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie czynności obsługowych oraz napraw gwarancyjnych na terenie zajezdni lub warsztatu Zamawiającego lub wskazanego przez niego podmiotu. Prosimy też o potwierdzenie, że Zamawiający bądź podmiot przez niego wskazany udostępni nieodpłatnie w tym celu swoje zaplecze.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzowuje treść pkt. 17 załącznika nr 2 do Umowy, w związku z czym zmienia treść tego punktu na następującą:

„Jeżeli w celu załatwienia reklamacji (dokonania naprawy) albo wykonania czynności obsługowych przewidzianych harmonogramem obsług technicznych, Wykonawca stwierdzi, że niezbędne jest dostarczenie autobusu do wskazanego przez Wykonawcę miejsca, innego niż lokalizacja Autoryzowanej Stacji Obsługi, wskazanej Zamawiającemu zgodnie z pkt. 2, Wykonawca ponosi koszty dostarczenia autobusu oraz - po załatwieniu reklamacji - jego powrotu do Ząbkowic Śląskich w miejsce wskazane przez Zamawiającego.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z zapisów Wzoru umowy wynika, że zakupione w oparciu o niniejsze postępowanie autobusy Zamawiający przekaze podmiotowi, który na zlecenie Zamawiającego będzie dostarczonymi autobusami wykonywał przewozy osobowe na obszarze gminy Ząbkowice Śląskie. Podmiot ten zostanie wyłoniony w odrębnym postępowaniu.

Tym samym Zamawiający, w oparciu o właściwą decyzję Wykonawcy, dopuści ewentualną autoryzację tego podmiotu.

74. Pytanie:

Zamawiający w zał. nr 2 do umowy ust. 13 napisał:

„13. Wykonawca nie może odmówić przyjęcia reklamacji i żądać, by Zamawiający zgłosił ją wytwórcy.”

Kogo Zamawiający miał na myśli używając sformułowania "wytwórcy"?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. 13 w załączniku nr 2 do Umowy na następującą:

„Wykonawca nie może odmówić przyjęcia reklamacji i żądać, by Zamawiający zgłosił ją wytwórcom wyposażenia eksploatacyjnego autobusów, w tym dostawcom systemów oprogramowania obsługującego urządzenia i systemy tego wyposażenia”

75. Pytanie:

Zamawiający w zał. nr 2 do Umowy, ust. 14 i 15 napisał:

„14. W razie nieuwzględnienia reklamacji Wykonawca jest obowiązany zawiadomić o tym pisemnie Zamawiającego z podaniem uzasadnienia.

15. Niedokonanie zawiadomienia, o którym mowa w pkt. 14, w terminie 2 dni roboczych od momentu zgłoszenia reklamacji uważa się za uznanie tej reklamacji z obowiązkiem załatwienia jej zgodnie z żądaniem Zamawiającego.”

Podany termin 2 dni roboczych na ustosunkowanie się Wykonawcy do zgłoszenia reklamacyjnego jest terminem zbyt krótkim na zajęcie stanowiska.

Dlatego prosimy o wydłużenie go do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu 2 dni roboczych, o którym mowa w pkt. 15 załącznika nr 2 do Umowy.

76. Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wprowadzanie zgłoszeń i rejestrację obsługi i napraw w systemie elektronicznym stosowanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzanie zgłoszeń i rejestrację obsługi i napraw w systemie elektronicznym stosowanym przez Wykonawcę.

W związku z powyższym Zamawiający:

– w załączniku nr 2 do Umowy zmienia treść pkt. 8 na następującą:

„8. W okresie trwałości (gwarancji) Zamawiający ma prawo do reklamacji, tzn. dokonania zawiadomienia Wykonawcy o wadzie fizycznej elementu w celu uzyskania przysługujących z tego tytułu uprawnień. Zawiadomienie to może być dokonywane poprzez elektroniczny system zgłoszeń i rejestracji napraw stosowany przez Wykonawcę, z którego obsługi Wykonawca przeszkoli osoby, będące pracownikami Zamawiającego oraz podmiotu, który na zlecenie Zamawiającego będzie dostarczonymi autobusami wykonywał przewozy osobowe, zgodnie z treścią § 1 ust. 1 pkt 4 Wzoru umowy.”

– w § 1 ust. 1 pkt 4 Wzoru umowy przed kropką wstawia wyrazy:

„oraz w zakresie obsługi elektronicznego systemu zgłoszeń i rejestracji napraw stosowanego przez Wykonawcę”

– załączniku nr 3 do Wzoru umowy (Potwierdzenie przeprowadzenia szkolenia) po wyrazach „obsługi eksploatacyjnej autobusów i ich wyposażenia” wstawia przed kropką wyrazy:

„oraz w zakresie obsługi elektronicznego systemu zgłoszeń i rejestracji napraw”

77. Pytanie:

W Załączniku nr 2 do Umowy „Warunki serwisu gwarancyjnego”, w punkcie 2 prosimy o wykreślenie zdania „Gwarancja na wymienione części biegnie od początku” i zmianę tego zapisu na następujący „Wykonawca

udziela gwarancji na wymienione części na okres miesięcy od daty wymiany, nie krócej niż do końca okresów gwarancji opisanych w podpunktach 2.1-2.5 zależnie od charakteru wymienionego elementu” Utrzymanie tego punktu w proponowanym przez Zamawiającego brzmieniu przede wszystkim uniemożliwia ustalenie realnego okresu gwarancji, ponieważ nie jest wiadome jaka gwarancja „biegnie na nowo” po wymianie części. Po drugie zaś – w sposób sztuczny przedłużana jest gwarancja na samą wymienioną część na bliżej nie określony okres. Proponowany zapis daje możliwość Wykonawcy udzielenia gwarancji na wymienioną część, a jednocześnie precyzyjnie określa okres obowiązywania tej gwarancji.

Odpowiedź:

Treść ostatniego zdania pkt. 2 załącznika nr 2 do Umowy jest zgodna z treścią art. 581 § 1 ustawy Kodeks cywilny (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zm.).

78. Pytanie:

Wnosimy o możliwość przeprowadzenia przez Wykonawcę szkoleń, określonych w par. 1 ust 5 umowy po dostawie autobusów.

Szkolenia w zakresie obsługi i prowadzenia pojazdów w znacznej części zawierają część praktyczną, która odbywać się powinna na autobusach, będących przedmiotem dostawy. Ze względu na specyfikę dostaw autobusów komunikacji publicznej i różnice w specyfikacji pojazdów w zakresie wielu rozwiązań nie jest możliwe przeprowadzenie części praktycznej na autobusie innym niż przedmiot dostawy.

Odpowiedź:

Podniesioną kwestię reguluje zapis § 1 ust. 5 pkt 2 w związku z zapisami § 5 pozwalającymi na sukcesywne dostawy autobusów.

79. Pytanie:

Wnosimy o doprecyzowanie opisu obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy, określonych w Załączniku nr 2 do Umowy – „Warunki serwisu gwarancyjnego” W pkt 4,5,6 i 7 w pierwszych akapitach wnosimy o wykreślenie słów: „procesami starzenia”.

Proponujemy zastąpić ww. określenie słowami: „z wyłączeniem normalnego zużycia eksploatacyjnego”.

Wykonawca nie może odpowiadać za zużycie pojazdów, będące naturalnym efektem wieloletniej eksploatacji pojazdów w trudnych warunkach komunikacji publicznej. Nie zalicza do powyższego, co oczywiste, wad uniemożliwiających eksploatację pojazdu (np. znacznej korozji elementów konstrukcyjnych), które nie powinny mieć miejsca w trakcie trwania gwarancji.

Odpowiedź:

W pkt. 4, 5, 6 i 7 załącznika nr 2 do Umowy Zamawiający zmienia treść w nawiasie na następującą:

„z wyłączeniem normalnego zużycia eksploatacyjnego”

80. Pytanie:

Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w następujący sposób:

Prosimy o wskazanie beneficjenta gwarancji wadialnej – dokładne dane, beneficjentem jest Urząd Gminy Ząbkowice czy Gmina Ząbkowice ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że beneficjentem gwarancji jest Gmina Ząbkowice Śląskie.

Jednocześnie Zamawiający zmienia treść tiret 1 w pkt. 8.4.2.2 IDW na następującą:

„zamawiającego, tzn. Gminę Ząbkowice z siedzibą w Ząbkowicach Śląskich przy ul. 1 Maja 15, 57-200 Ząbkowice Śląskie, jako podmiotu uprawnionego do wykonywania uprawnień wynikających z gwarancji (beneficjenta),”

Zamawiający mając na względzie wytyczne UZP dot. postępowań o udzielenie zamówień, których wartość zamówienia jest równa lub przekracza progi unijne wprowadza w SWIZ następujące zmiany:

W pkt. 6.2.2 SWIZ – IDW Zamawiający dodaje ppkt 6.2.2.6 oraz 6.2.2.7 w następującym brzmieniu:

„6.2.2.6. oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne **zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do IDW**, albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;

6.2.2.7. oświadczenia wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne **zgodnie z treścią Załącznika nr 7 do IDW.**”

W pkt. 20 SIWZ – IDW „ZAŁĄCZNIKI DO IDW” dodaje się następujące zapisy:

„Załącznik nr 6 - Oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;

Załącznik nr 7 - Oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.”

Zamawiający w części 6 SWIZ pt. „WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ BRAK PODSTAW WYKLUCZENIA” dodaje pkt. 6.2.2.6 w następującym brzmieniu:

„6.2.2.6. Dokumenty podmiotów zagranicznych

- 1) Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów o których mowa wyżej, tj.:
 - a) pkt 6.2.2.1 - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13,14 i 21 Pzp;
 - b) pkt 6.2.2.2, 6.2.2.3 i 6.2.2.4 składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
 - nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,
 - nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

- 2) Dokumenty, o których mowa w pkt 6.2.2.6 ppkt 1) lit. a), i lit. b) tiret pierwszy powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.
- 3) Dokumenty, o których mowa w pkt 6.2.2.6 ppkt 1) lit. b) tiret drugi powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- 4) Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt. 6.2.2.6 ppkt 1), zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Postanowienie ppkt 2 stosuje się.
- 5) Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt 6.2.2.1, składa dokument, o którym mowa w pkt 6.2.2.6 ppkt 1 lit. a. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Postanowienie ppkt 2 stosuje się.
- 6) W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu."

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy pkt. 13.2 oraz 13.3 SIWZ – IDW na:

„13.2. Termin składania ofert upływa dnia 5 grudnia 2019 r. o godz. 9:00.

13.3. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 5 grudnia 2019 roku o godz. 13:00 w siedzibie Zamawiającego tj. w Urzędzie Miejskim w Ząbkowicach Śląskich przy ul. 1 Maja 15 w Ząbkowicach Śląskich w Sali Konferencyjnej (pok. nr 5). Otwarcie ofert nastąpi poprzez użycie aplikacji do szyfrowania ofert dostępnej na miniPortal -u i zrealizowane będzie poprzez odszyfrowanie i otwarcie ofert za pomocą klucza prywatnego.”

Do niniejszych odpowiedzi Zamawiający dołącza następujące dokumenty:

- PO ZMIANACH Załącznik nr 1 do SIWZ (IDW) – Formularz ofertowy;
- PO ZMIANACH Załącznik nr 1A do Formularza ofertowego – Parametry techniczne i wyposażenie autobusów;
- PO ZMIANACH wzór umowy wraz z załącznikami;
- Załącznik nr 6 do IDW - Oświadczenie wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne;

Załącznik nr 7 do IDW - Oświadczenie wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.

Zamawiający informuje, iż ww. odpowiedzi przekazane Wykonawcom stanowią integralną część SIWZ i wiążą wszystkich Wykonawców.

Zmiana ogłoszenia została przekazana Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 18.11.2019 r.

Sporządził:

Biegły wraz z Komisją przetargową

ε. X
M
Marek P
fm
m.
A. K.

Z poważaniem

Z up. Burmistrza

Dariusz Małozieć
Zastępca Burmistrza

.....
(Kierownik Zamawiającego)

ESENDER_LOGIN:	ENOTICES
CUSTOMER_LOGIN:	ZabkowiceSlaskie
NO_DOC_EXT:	2019-161540
SOFTWARE VERSION:	9.11.2
ORGANISATION:	ENOTICES
COUNTRY:	EU
PHONE:	/
E_MAIL:	elzbieta.kinal@zabkowiceslaskie.pl

LANGUAGE:	PL
CATEGORY:	ORIG
FORM:	F14
VERSION:	R2.0.9.S03
DATE_EXPECTED_PUBLICATION:	/

Sprostowanie

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

Dostawy

Podstawa prawna:

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający

- I.1) **Nazwa i adresy**
Gmina Ząbkowice Śląskie
ul. 1 Maja 15
Ząbkowice Śląskie
57-200
Polska
Osoba do kontaktów: Elżbieta Kinal
Tel.: +48 748165317
E-mail: zamowienia.publiczne@zabkowiceslaskie.pl
Faks: +48 748155445
Kod NUTS: PL517
Adresy internetowe:
Główny adres: <http://www.bip.zabkowiceslaskie.pl>

Sekcja II: Przedmiot

- II.1) **Wielkość lub zakres zamówienia**
- II.1.1) **Nazwa:**
Dostawa 7 sztuk niskoemisyjnych autobusów hybrydowych
Numer referencyjny: ZP.271.1.29.2019.EK
- II.1.2) **Główny kod CPV**
34121100
- II.1.3) **Rodzaj zamówienia**
Dostawy
- II.1.4) **Krótki opis:**
Przedmiotem zamówienia jest dostawa 7 sztuk niskoemisyjnych autobusów hybrydowych. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, zawierający parametry techniczne i wyposażenie pojazdów oraz wymagania i oczekiwania Zamawiającego, określa Część II SIWZ - Wzór umowy (WU) oraz Załącznik nr 1 A do Formularza ofertowego (do Załącznika nr 1 do IDW).

Sekcja VI: Informacje uzupełniające

- VI.5) **Data wysłania niniejszego ogłoszenia:**
19/11/2019
- VI.6) **Numer pierwotnego ogłoszenia**
Pierwotne ogłoszenie przesłane przez eNotices:
Login TED eSender: ENOTICES
Logowanie jako klient TED eSender: ZabkowiceSlaskie
Dane referencyjne ogłoszenia: 2019-145406

Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2019/S 205-498886

Data wysłania pierwotnego ogłoszenia: 18/10/2019

Sekcja VII: Zmiany

VII.1) Informacje do zmiany lub dodania

VII.1.1) Przyczyna zmiany

Modyfikacja pierwotnej informacji podanej przez instytucję zamawiającą

VII.1.2) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu

Numer sekcji: III.1.1

Część nr: III.1)

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: III.1)Warunki udziału

Zamiast:

3. Elektroniczna kopia (opatrzona podpisem kwalifikowanym) raportu technicznego drogowego zużycia paliwa (test SORT2) autobusu identycznego z oferowanym pod względem gabarytów, silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego i średnic kół oraz nie mniejszą, niż w autobusie oferowanym masą testową. Raport powinien być wykonany wg wytycznych UITP przez niezależną certyfikowaną jednostkę badawczą upoważnioną do wykonywania testu.

Powinno być:

3. Elektroniczna kopia (opatrzona podpisem kwalifikowanym) raportu technicznego drogowego zużycia paliwa (test SORT2) autobusu identycznego z oferowanym pod względem gabarytów (w aspekcie identycznych długości i szerokości oraz nie mniejszej niż w autobusie oferowanym wysokości), silnika, skrzyni biegów, mostu napędowego i średnic kół oraz nie mniejszą, niż w autobusie oferowanym masą testową. Raport powinien być wykonany wg wytycznych UITP przez niezależną certyfikowaną jednostkę badawczą upoważnioną do wykonywania testu.

Numer sekcji: III.1.1

Część nr: III.1)

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: III.1)Warunki udziału

Zamiast:

Powinno być:

Do istniejących zapisów dodaje się dodatkowo:

6. oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne zgodnie z treścią Załącznika nr 6 do IDW, albo - w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;

7. oświadczenia wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne zgodnie z treścią Załącznika nr 7 do IDW.

Dokumenty podmiotów zagranicznych

1) Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów o których mowa wyżej, tj.:

a) pkt 6.2.2.1 SIWZ - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13,14 i 21 Pzp;

b) pkt 6.2.2.2, 6.2.2.3 i 6.2.2.4 SWIZ składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:

nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości,

nie zalega z opłacaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, albo że zawarł porozumienie z właściwym organem w sprawie spłat tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami, w szczególności uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu.

2) Dokumenty, o których mowa w pkt 6.2.2.6 ppkt 1) lit. a), i lit. b) tiret pierwszy SIWZ powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

3) Dokumenty, o których mowa w pkt 6.2.2.6 ppkt 1) lit. b) tiret drugi SIWZ powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

4) Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt. 6.2.2.6 ppkt 1) SIWZ, zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Postanowienie ppkt 2 stosuje się.

5) Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w odniesieniu do osoby mającej miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której dotyczy dokument wskazany w pkt 6.2.2.1 SIWZ, składa dokument, o którym mowa w pkt 6.2.2.6 ppkt 1 lit. a SIWZ. Jeżeli w kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie wydaje się takich dokumentów, zastępuje się go dokumentem zawierającym oświadczenie tej osoby złożonym przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na miejsce zamieszkania tej osoby. Postanowienie ppkt 2 stosuje się.

6) W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów kraju, w którym miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu."

Numer sekcji: III.2.2

Część nr: III.2.2)

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: III.2.2)Warunki realizacji umowy:

Zamiast:

Istotne dla stron postanowienia zostały określone w części II SIWZ - we wzorze umowy. Zamawiający przewidział możliwość zmian zawartej umowy w par. 7 wzoru umowy.

1. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia, w wyniku zgodnego oświadczenia Stron, zmian postanowień Umowy w stosunku do jej treści wynikającej z oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, i określa poniżej przesłanki ewentualnego wprowadzenia takich zmian:

1) ustawowa zmiana stawki podatku od towarów i usług,

2) wprowadzenie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej waluty euro (EUR); wartości kwotowe wyrażone w Umowie w złotych polskich zostaną przeliczone na euro według zasad ogólnych,

3) zmiany w obowiązujących przepisach prawa, mające wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy; Umowa podlegać będzie zmianom niezbędnym do dostosowania jej treści do zmienionych przepisów,

Ciąg dalszy w Sekcji VI.3) (...).

Ciąg dalszy z Sekcji III.2.2) (...) - tj.:

4) wystąpienie okoliczności umożliwiających zastosowanie korzystniejszych dla Zamawiającego rozwiązań technologicznych lub technicznych, niż istniejące w chwili podpisania Umowy,

5) zaistnienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, skutkujących okresowym brakiem możliwości dotrzymania terminów, o których mowa w § 2;

Do takich okoliczności Strony zaliczają zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, obiektywnie niezależne od Stron, których Strony nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec, przeciwdziałać ani przewyciężyć poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla stosunków zobowiązaniowych, które istotnie utrudniają wykonanie części lub całości przedmiotu Umowy; do takich zdarzeń w szczególności zaliczają się zamieszki, konflikty zbrojne, stan wojenny, klęski żywiołowe oraz inne okoliczności niezawinione przez żadną ze Stron.

2. Przesłanki, określone w ust. 1, stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, nie stanowią jednak zobowiązania Zamawiającego do wyrażenia takiej zgody poza przypadkami, gdy zmiany wymagane będą zmianą powszechnie obowiązującego prawa.

3. Nie stanowią zmiany Umowy zmiany oraz aktualizacje:

1) danych teleadresowych Zamawiającego i Wykonawcy,

2) numeru rachunku bankowego Wykonawcy, o którym mowa w § 10 ust. 7,

3) osób uprawnionych do kontaktów, o których mowa w § 10 ust. 2

4. Zmiany Umowy mogą być dokonywane jedynie, pod rygorem nieważności, w formie pisemnych aneksów podpisanych przez Strony.

Powinno być:

Istotne dla stron postanowienia zostały określone w części II SIWZ - we wzorze umowy. Zamawiający przewidział możliwość zmian zawartej umowy w par. 7 wzoru umowy.

1. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia, w wyniku zgodnego oświadczenia Stron, zmian postanowień Umowy w stosunku do jej treści wynikającej z oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, i określa poniżej przesłanki ewentualnego wprowadzenia takich zmian:

1) ustawowa zmiana stawki podatku od towarów i usług,

2) wprowadzenie na terenie Rzeczypospolitej Polskiej waluty euro (EUR); wartości kwotowe wyrażone w Umowie w złotych polskich zostaną przeliczone na euro według zasad ogólnych,

3) zmiany w obowiązujących przepisach prawa, mające wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy; Umowa podlegać będzie zmianom niezbędnym do dostosowania jej treści do zmienionych przepisów,

4) wystąpienie okoliczności umożliwiających zastosowanie korzystniejszych dla Zamawiającego rozwiązań technologicznych lub technicznych, niż istniejące w chwili podpisania Umowy,

5) zaistnienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, skutkujących okresowym brakiem możliwości dotrzymania terminów, o których mowa w § 2;

do takich okoliczności Strony zaliczają zdarzenia o charakterze nadzwyczajnym, obiektywnie niezależne od Stron, których Strony nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec, przeciwdziałać ani przewyciężyć poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla stosunków zobowiązaniowych, które istotnie utrudniają wykonanie części lub całości przedmiotu Umowy; do takich zdarzeń w szczególności zaliczają się zamieszki, konflikty zbrojne, stan wojenny, klęski żywiołowe oraz inne okoliczności niezawinione przez żadną ze Stron.

2. Przesłanki, określone w ust. 1, stanowią katalog zmian, na które Zamawiający może wyrazić zgodę, nie stanowią jednak zobowiązania Zamawiającego do wyrażenia takiej zgody poza przypadkami, gdy zmiany wymagane będą zmianą powszechnie obowiązującego prawa.

3. Nie stanowią zmiany Umowy zmiany oraz aktualizacje:

1) danych teleadresowych Zamawiającego i Wykonawcy,

2) numeru rachunku bankowego Wykonawcy, o którym mowa w §5 ust. 7,

3) osób uprawnionych do kontaktów, o których mowa w § 10 ust. 2

4. Zmiany Umowy mogą być dokonywane jedynie, pod rygorem nieważności, w formie pisemnych aneksów podpisanych przez Strony.

Numer sekcji: IV.2.2

Część nr: IV.2.2)

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

Zamiast:

Data: 29/11/2019

Czas lokalny: 09:00

Powinno być:

Data: 05/12/2019

Czas lokalny: 09:00

Numer sekcji: IV.2.7

Część nr: IV.2.7)

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: IV.2.7) Warunki otwarcia ofert

Zamiast:

Data: 29/11/2019

Czas lokalny: 13:00

Powinno być:

Data: 05/12/2019

Czas lokalny: 13:00

VII.2) **Inne dodatkowe informacje:**
nie dotyczy