



## GMINA ZĄBKOWICE ŚLĄSKIE

ul. 1 Maja 15 | 57-200 Ząbkowice Śląskie

Regon: 890718461; NIP: 887-16-35-243

e-mail: [zamowienia.publiczne@zabkowiceslaskie.pl](mailto:zamowienia.publiczne@zabkowiceslaskie.pl)

Ząbkowice Śląskie 24.01.2020 r.

ZP.271.3.2020

### DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW, KTÓRZY POBRALI SIWZ

Dot. przetargu nieograniczonego p.n. „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podst. nr 2 w Ząbkowicach Śląskich”

Zamawiający, działając zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych /Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 t.j. ze zm./informuje, że wpłynęły pytania do ww. postępowania. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

#### 1. Pytanie:

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie informacji dot. systemu retencyjnego. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje możliwości rewizji skrzynek, co sugerowałby opis. Taka informacja pozwoli na dobór odpowiedniego systemu.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że skrzynki systemu retencyjnego powinny posiadać możliwość rewizji.

#### 2. Pytanie:

Dokumentacja zawiera sprzeczne dane dotyczące powierzchni boiska. SIWZ i projekt podają wymiary boiska 19 x 32 m, co daje 608 m<sup>2</sup> natomiast przedmiar robót podaje 633.750 m<sup>2</sup>. W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i podanie zamawianych wymiarów boiska i powierzchni. Proszę również o uwzględnienie w wymiarach boiska czy są one netto (bez obrzeży) czy brutto (z obrzeżami).

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że metraż boiska zgodny z projektem- nawierzchnia syntetyczna 608 m<sup>2</sup> bez obrzeży.

#### 3. Pytanie:

Projekt, STWIOR podają grubość wierzchniej warstwy nawierzchni pu (natrysku) niezgodnie z technologią tego typu nawierzchni – 3 mm. Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie. Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej

technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni. Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody. Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią. Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK. Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.
- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości nawierzchni i jej wierzchniej warstwy na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

#### **Odpowiedź:**

Inwestor dopuszcza zastosowanie zamiennych względem projektu nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877.

#### **4. Pytanie:**

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu typu EPDM 2S w sposób niezgodny ze aktualnymi standardami w branży i obowiązującą normą i poprzez manipulacje wymaganiami wskazuje na konkretną nawierzchnię pu tj. CONIPUR 2S. Po pierwsze podane parametry techniczne są niezgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 – obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych.

Projekt podaje:

##### **2.2. Sztuczna nawierzchnia poliuretanowo – gumowa – parametry techniczne.**

Nawierzchnia powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane poniżej:

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1. Wytrzymałość na rozciąganie                   | 1,05 – 1,10 N/mm <sup>2</sup> |
| 2. Wytrzymałość na rozdzielanie                  | 140 – 150 N                   |
| 3. Zmiana wymiarów po działaniu temp. 60st. C.   | 0,01 – 0,03%                  |
| 4. Scieralność w oparciu Tobera                  | 1,10 – 1,20g                  |
| 5. Mrozoodporność                                |                               |
| - zmiana masy                                    | 0,3 – 0,50%                   |
| - zmiana wyglądu                                 | bez zmian                     |
| 6. Przyczepność                                  |                               |
| - do podkładu elastycznego ET                    | 0,55 Mpa                      |
| 7. Odporność na działanie cykli hydrotermicznych |                               |
| - zmiana masy                                    | 0,3 – 0,4%                    |
| - zmiana wyglądu                                 | bez zmian                     |
| 8. Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23st. C   | 39 – 38%                      |

9. Współczynnik tarcia kinetycznego
- nawierzchnia sucha (min. – max.) 0.50 – 0.55
  - nawierzchnia mokra (min. – max.) 0.30 – 0.35

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4
- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4

- zmiana barwy, stopień skali szarej	$\geq 3$
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	$\leq 6$
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	$\leq 3$
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	$\geq 85$
- piłka tenisowa, %	$\geq 85$

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02) oraz wprowadza parametry nie występujące w aktualnej normie tj. wytrzymałość na rozdieranie, zmiana wymiarów po działaniu temp. 60 st C, mrozoodporność, przyczepność do podkładu ET, odporność na zmienność cykli hydrotermicznych, współczynnik tarcia kinetycznego – wszystkie te parametry są wzięte ze starej nomenklatury ITB, która nie jest już stosowana i nie jest kompatybilna z aktualną normą, co dowodzi powyższa tabela.

Zamawiający wprowadzając ww. wymagania stawia się w pozycji ponad normą, co jest nieuprawnione i tworzy własne standardy, które nie mają żadnego obiektywnego technologicznie uzasadnienia. Norma jest po to aby wszyscy się do nie stosowali i nie ma nikt takich umocowań aby indywidualnie modyfikować wymagane wartości parametrów.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. Podane w przedziałach wartości parametrów są tak określone aby odpowiadały tylko nawierzchni CONIPUR SP firmy CONICA wg nieaktualnej normy.

Po drugie projekt podaje wartości związków chemicznych i DOC niezgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2014, która jako jedyna określa wymagania dla bezpieczeństwa ekologicznego.

Projekt podaje:

Nawierzchnia powinna być przyjazna dla otoczenia i ludzi korzystających z niej, a zawartość związków chemicznych powinna być nie większa niż opisana poniżej

parametr	Wartość w mg/l
DOC – po 48 godzinach	< 10
Ołów (Pb)	< 0,01
Kadm (Cd)	<0,001
Chrom (Cr)	<0,01
Chrom VI (CrVI)	<0,01
Rtęć (Hg)	<0,001
Cynk (Zn)	1,5
Cyna (Sn)	<0,01

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2014 dla bezpieczeństwa ekologicznego nawierzchni pu:

Parametr	Punkty odniesienia DIN 18035-6/7:2014
DOC 24h*	Maks. 100 / maks.50 mg/l
Ekstrakcja EOX	Maks. 100 mg/kg
Ftalany mg/kg	brak
Chlorowane parafiny mg/kg	brak
Ołów (Pb)*	Maks. 0,025 mg/l
Kadm (Cd)*	Maks. 0,005 mg/l
Chrom <sub>całkowity</sub> (Cr)*	Maks. 0,050 mg/l
ChromVI (CrVI)*	Maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg)*	Maks. 0,001 mg/l
Cynk (Zn) 24h*	Maks. 0,5 mg/l
Cyna (Sn)*	Maks. 0,04 mg/l
Zapach	niewymagalne
Stan zewnętrzny	niewymagalne

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2014. Dowodem tego jest parametr DOC, który w starszej wersji normy był przyjęty po 48 godzinach a wg aktualnej po 24 w innej metodzie badań. Podane wartości są przepisane z wyników badań nawierzchni CONIPUR SP firmy CONICA mimo niezgodności z aktualną normą to określającą. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Jednocześnie zwracamy uwagę na błędny zapis STWIOR (str. 24): Badania na bezpieczeństwo ekologiczne nawierzchni (UVP).

Informujemy, że badania UVP (oryg. Umweltverträglichkeitsprüfung - po polsku badanie oddziaływania na środowisko) to badanie przeprowadza inwestor na etapie projektowym.

Zapis „UVP” został błędnie zamieszczony przy badaniach wg normy DIN 18035-6:2014 tzw. bezpieczeństwo ekologiczne czyli na zawartość związków chemicznych.

Powyższe 2 kwestie dowodzą, że wymagania określone są niezgodne ze standardami w branży i niezgodne z normami, które w sposób jednoznaczny umożliwiają zaoferowanie jedynie nawierzchni CONIPUR SP.

Abstrahując od powyższego zwracamy uwagę, że dostęp do komponentów CONIPUR jest ograniczony i nie ma możliwości zakupu komponentów do wykonania nawierzchni CONIPUR SP dlatego ograniczenie projektu do tej nawierzchni jest tym bardziej niestosowne.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego czyli typu NATRYSK spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 i akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym obiekcie tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających parametry zgodne z normą PN-EN 14877:2014-02 pod warunkiem posiadania:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość substancji chemicznych)
- Wyników badań WWA z określeniem kl. 1
- Wyniki badań reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2008 z klasą C fl s1, s2
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta
- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

oraz usunięcie błędnego zapisu UVP.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane w projekcie wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to wartości określonych przez aktualna normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.

Informujemy, że Krajowa Izba Odwoławcza, wyrokiem z 30.01.2017 r., KIO 68/17 uwzględniła zarzuty odwołującego w analogicznej sprawie określenia nieuzasadnionych parametrów nawierzchni w sposób ograniczający konkurencję. Skład orzekający wskazał, że uprawnieniem zamawiającego jest ukształtowanie przedmiotu zamówienia w sposób dowolny. Obowiązkiem, który na nim spoczywa jest jednak sformułowanie tego opisu w oparciu o uzasadnione potrzeby. Zasadą jest zaś nieograniczony dostęp wykonawców do zamówienia. Decydując się na konkretne rozwiązania, zamawiający musi wykazać, że wymagane przez niego parametry wynikają bezpośrednio z obiektywnie uzasadnionych potrzeb. Izba wskazała, że to na

zamawiającym spoczywa ciężar dowodowy wykazania, że postanowione w postępowaniu ograniczenia nie naruszają uczciwej konkurencji. W razie braku odpowiedniego uzasadnienia, uznać należy, iż wymogi sformułowane zostały bezprawnie. Skoro zaś są one bezzasadne to i za takie uznać należy ograniczenia konkurencyjności w postępowaniu. Istotą zachowania zasady uczciwej konkurencji w postępowaniu jest to, że każdy z oferentów jest w stanie zadeklarować taki produkt, który będzie miał największą szansę i możliwość zdobycia największej ilości punktów w postępowaniu. Sztuczne i bezpodstawne ograniczanie parametrów przedmiotu zamówienia stanowi naruszenie tejże zasady.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę ww. sprawę należy obiektywnie stwierdzić, że nie ma żadnych obiektywnych argumentów, którymi Zamawiający mógłby uczciwie się posłużyć w celu uzasadnienia wprowadzenia takich a nie innych wymagań.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu :

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

#### **Odpowiedź:**

Inwestor dopuszcza zastosowanie zamiennych względem projektu nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877.

#### **5. Pytanie:**

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej pu zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

#### **Odpowiedź:**

Inwestor dopuszcza zastosowanie zamiennych względem projektu nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877.

## **6. Pytanie:**

Projekt i STWIOR podają : warstwa klinująca miał kamienny fr. 0-31.5mm gr. 5cm, bez warstwy miału kamiennego 0-4 m, jednocześnie podaje wymaganie: równość warstwy wierzchniej podbudowy: tolerancja na łacie 4m do 2mm.

Należy obiektywnie stwierdzić, że wymaganie jest zbyt rygorystyczne i powinno być zamiast do 2 mm - do 10 mm. Jednocześnie informujemy, że bez wierzchniej warstwy miału kamiennego 0-4 mm nie jest możliwe osiągnięcie równości podbudowy do 10 mm na łacie 4 m.

W związku z powyższym wnosimy o:

- zmianę tolerancji dla równości podbudowy na do 10 mm na łacie 4 m.
- uzupełnienie zakresu robót o warstwę wierzchnią podbudowy z kruszyw fr. 0-4 mm o gr. ok. 2 cm.

## **Odpowiedź:**

Inwestor dopuszcza zastosowanie zamiennych względem projektu parametrów podbudowy. Podbudowa musi spełniać wymagania odpowiednich norm w szczególności dotyczących nawierzchni poliuretanowych - normy PN EN 14877.

## **7. Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym przedmiarem robót (z uwzględnieniem poprzedniego wniosku).

## **Odpowiedź:**

Przedmiar robót jest dokumentem pomocniczym. Rozliczenie inwestycji nastąpi w oparciu o wynagrodzenie ryczałtowe.

## **8. Pytanie:**

SIWZ przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

(...) 2. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia, co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej:

- 1) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy,
  - a) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi prowadzenie robót (ekstremalne temperatury powietrza, wichury, gwałtowne opady deszczu powodujące podtopienia), działania sił natury, które zostały uznane za stan klęski żywiołowej, przed którymi Wykonawca nie mógł w racjonalny sposób poczynić zabezpieczenia;
  - b) zmiany spowodowane wstrzymaniem prac przez Inspektora nadzoru w wyniku niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających należyte wykonanie prac; (...)

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu poprzez warunkowanie koniecznością wstrzymania prac przez inspektora nadzoru.

Projekt umowy nie podaje wprost okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych



uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia.

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne. Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane przez Zamawiającego, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis projektu umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne. Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne. Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu pkt 2 ppkt 1 b) na jednoznaczny obiektywny:

zmiany spowodowanej wystąpieniem niesprzyjających warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonawcy wykonanie robót zgodnie z technologią.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje dodatkowych zmian umowy w zakresie terminu realizacji, § 13 wzoru umowy precyzuje warunki, w których zmiana postanowień umowy jest dopuszczalna.

#### **9. Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

#### **Odpowiedź:**

Załączony do zamówienia wzór umowy § 7 określa obowiązki Wykonawcy i Zamawiającego w zakresie odbioru przedmiotu zamówienia.

#### **10. Pytanie:**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

## Odpowiedź:

Wykonawca realizuje inwestycję w oparciu o dokumentację projektową, mając na względzie obowiązujące normy i przepisy prawa, w tym obowiązki Wykonawcy wynikające z umowy.

## 11. Pytanie:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

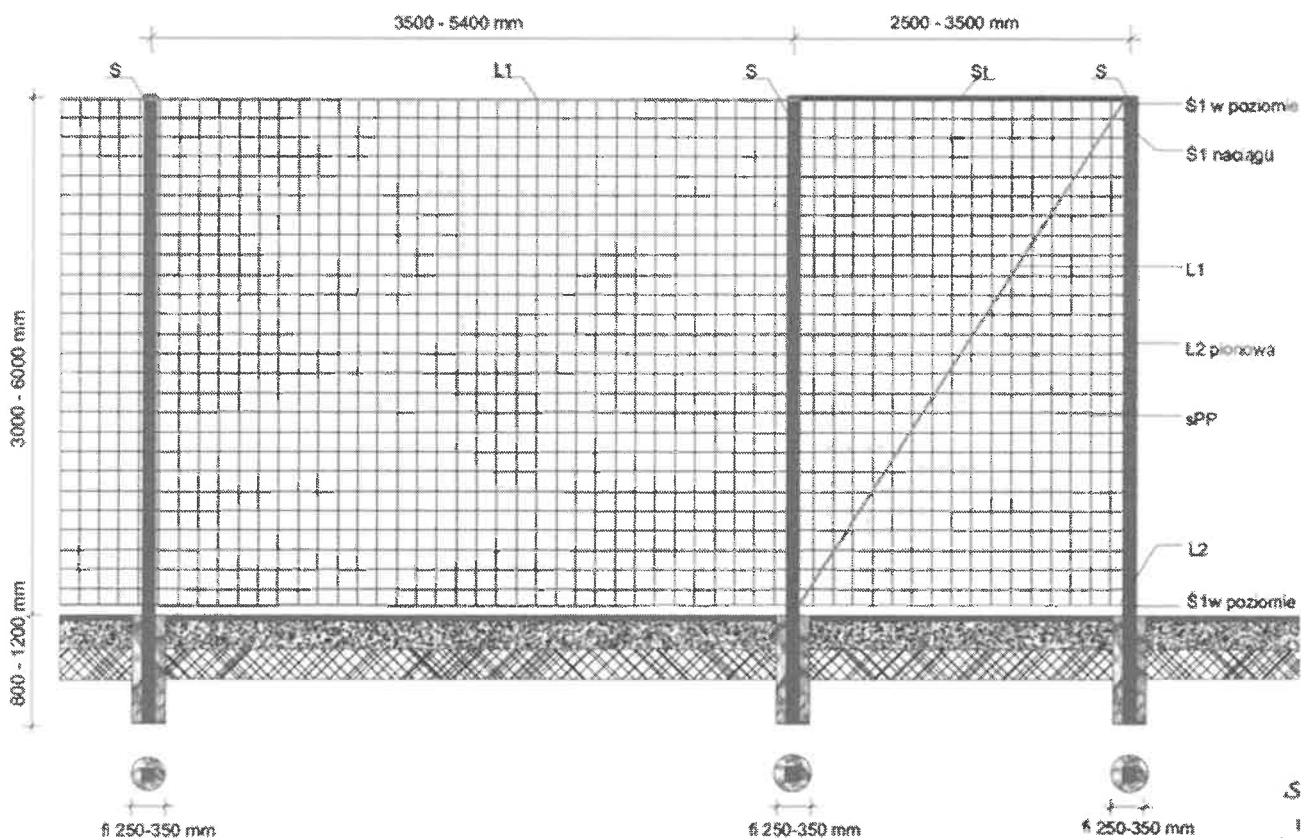
## Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje zgłoszeniem zamiaru wykonania robót budowlanych w zakresie budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Ząbkowicach Śląskich przy ul. Piastowskiej, wraz z dokumentacją na podstawie której należy wykonać przedmiot zamówienia, mając na względzie obowiązujące normy i przepisy prawa, w tym obowiązki Wykonawcy wynikające z umowy.

## 12. Pytanie:

Projekt podaje opis piłkochwytu o specyfikacji odmiennej niż od standardu, jaki stosuje się dla tego typu obiektów.

Wnosimy o dopuszczenie piłkochwytu o wys. 6 m o specyfikacji:



Dane techniczne	
S	Słup stalowy o profilu 80x80/3mm, ocynkowane malowane proszkowo, kolor zielony RAL 6005
F	Stożka fundamentowa o wartości C16/20; głębokość 80-120 cm i o przekroju średnicy: fi od 25 cm do 35cm
L1	Linka stalowa 5mm nierdzewna, zapięta po obu stronach zaciskami
L2	Linka stalowa w otulinie 4mm, mocowana na śruby z okiem po obwodzie piłkochwyty
Ś1	Śruby rzymskie do naciągania lln stalowych
St	Stężenie, poziome łączenie 2 skrajnych słupów na dwóch stronach ściany piłkochwyty, z profila 40x20mm przymocowany na obejmę
sPP	Siatka polipropylenowa o oznaczeniu PP typ siatki BAGAN. Siatka stosowana na piłkochwyty i ogrodzenia boisk o grubościach 3,4,5 mm.
Z	Zaślepka PCV 80x80mm wciskana w górną część słupa

### Odpowiedź:

Piłkochwyty w całości należy wykonać z siatki polipropylenowej zgodnie z rysunkiem PW nr 2 BRAMA, FURTKA PIŁKOCHWYTY. Piłkochwyty należy wykonać ściśle stosując się do technologii montażu konkretnego systemu posiadającego atesty.

### 13. Pytanie:

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

### Odpowiedź:

Oferent przedkłada ofertę mając na względzie zakres robót objętych zamówieniem. Uchwała Budżetowa Rady Miejskiej Ząbkowic Śląskich na 2020 r. nr XXII/136/2019 z dnia 19.12.2019r. określa wydatki na zadania inwestycyjne Gminy Ząbkowice Śląskie adres strony:

<http://bip.zabkowiceslaskie.pl/uchwala/4335/uchwala-nr-xxii-136-2019>

Zamawiający informuje, iż ww. odpowiedzi przekazane Wykonawcom stanowią integralną część SIWZ i wiążą wszystkich Wykonawców.

Powyższe odpowiedzi nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Sporządził:

Komisja przetargowa

ekskweta  


Z poważaniem

Z up. Burmistrza

Dorota Maliniec  
 Z up. Burmistrza

.....  
 Kierownik Zamawiającego

